

**Aydın İli Didim İlçesinde Faaliyet Gösteren 14 Fırın Hakkında
Yürütülen Soruşturmaya İlişkin
Nihai Kararın 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un
49. Maddesi Uyarınca Açıklanması**

Aydın ili Didim ilçesinde faaliyet gösteren fırınların ekmek satış fiyatını birlikte belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla yürütülen soruşturma sonucunda, toplanan tüm bilgi ve belgeler ile Soruşturma Raporu, değerlendirilerek, 22.01.2014 tarihinde yapılan Rekabet Kurulu toplantısında aşağıdaki nihai karar alınmıştır:

I-

- Altınbaşak Ekmek Fırını -Mehmet AYDIN
- Ay Ekmek ve Unlu Mamuller-Hasan YENİTÜRK
- Balcı Ekmek ve Unlu Mamulleri-Gökhan BALCI
- Bulvar Unlu Mamulleri-Gülay KARAKELLE
- Didima Gıda Üretim Pazarlama Ticaret Turizm İnşaat ve Sanayi Ltd. Şti.
- Ege Ekmek-İbrahim YARDIMCI
- Ekin Ekmek Unlu Mamulleri-Şerife AYDOĞDU
- Gözüm Gıda Turizm Seyahat İnşaat Nakliye Petrol Temizlik Maden İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
- Güroğlu Efecan Ticaret Gıda İnşaat Ltd. Şti.
- Hitit Ekmek ve Unlu Mamulleri-Ali MADAK
- Kılıçoğlu Unlu- Mamuller Müslüm KILIÇ
- Özkale Unlu Mamuller İnşaat Turizm Konaklama Ticaret Ltd. Şti.
- Üç Aslan Unlu Mamuller Gıda Tekstil Emlak İnşaat Seyahat Turizm Nakliyat Hafriyat İthalat İhracat Sanayi Ticaret Ltd. Şti.
- Yeşil Karadeniz-Hasan MERCAN'ın

2013 yılının Ocak ayında ekmek satış fiyatını birlikte belirlemek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerine OYBİRLİĞİ ile,

II- Bu nedenle;

- A. Adı geçen teşebbüslere 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi ile "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" in 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi, ikinci fıkrası ve 7. maddesinin birinci fıkrası hükümleri uyarınca 2012 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul

tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirinin takdiren binde 8'i oranında olmak üzere idari para cezası verilmesine,

- B. Bununla beraber, adı geçen teşebbüsler tarafından Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik (Pişmanlık Yönetmeliği)'ten yararlanmak üzere yapılan başvurular hakkında verilen 13-57/804-M sayılı Kurul kararı dikkate alınarak;

1- Yeşil Karadeniz-Hasan MERCAN bakımından

- a) Başvurusu Pişmanlık Yönetmeliğinin 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında kabul edildiğinden, adı geçen teşebbüse verilen cezanın anılan Yönetmelik hükmü uyarınca yarısı oranında indirilmesine,
- b) Bu çerçevede Yeşil Karadeniz-Hasan MERCAN'a 2012 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren binde 4'ü oranında olmak üzere 4.794,38 TL idari para cezası verilmesine,

2- Güroğlu Efecan Ticaret Gıda İnşaat Ltd. Şti. bakımından

- a) Başvurusu Pişmanlık Yönetmeliğinin 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında kabul edildiğinden, adı geçen teşebbüse verilen cezanın anılan Yönetmelik hükmü uyarınca 1/3 oranında indirilmesine,
- b) Bu çerçevede Güroğlu Efecan Ticaret Gıda İnşaat Ltd. Şti.'ne 2012 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren binde 5,3 oranında olmak üzere 4.281,03 TL idari para cezası verilmesine,

3-

- Altınbaşak Ekmek Fırını -Mehmet AYDIN
- Ay Ekmek ve Unlu Mamuller-Hasan YENİTÜRK
- Balcı Ekmek ve Unlu Mamulleri-Gökhan BALCI
- Bulvar Unlu Mamulleri-Gülay KARAKELLE
- Didima Gıda Üretim Pazarlama Ticaret Turizm İnşaat ve Sanayi Ltd. Şti
- Ege Ekmek-İbrahim YARDIMCI
- Ekin Ekmek Unlu Mamulleri-Şerife AYDOĞDU
- Gözüm Gıda Turizm Seyahat İnşaat Nakliye Petrol Temizlik Maden İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
- Hitit Ekmek ve Unlu Mamulleri-Ali MADAK
- Kılıçoğlu Unlu- Mamuller Müslüm KILIÇ

- Özkale Unlu Mamuller İnşaat Turizm Konaklama Ticaret Ltd. Şti.
- Üç Aslan Unlu Mamuller Gıda Tekstil Emlak İnşaat Seyahat Turizm Nakliyat Hafriyat İthalat İhracat Sanayi Ticaret Ltd. Şti.

bakımından,

- a) Başvuruları Pişmanlık Yönetmeliğinin 5. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında kabul edildiğinden adı geçen teşebbüslere verilen cezanın anılan Yönetmelik hükmü uyarınca 1/4 oranında indirilmesine,
- b) Bu çerçevede; 2012 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren binde 6'sı oranında olmak üzere,
 - Altınbaşak Ekmek Fırını -Mehmet AYDIN'a 1.327,45 TL
 - Ay Ekmek ve Unlu Mamuller-Hasan YENİTÜRK'e 2.498,78 TL
 - Balcı Ekmek ve Unlu Mamulleri-Gökhan BALCI'ya 417,25 TL
 - Bulvar Unlu Mamulleri-Gülay KARAKELLE'ye 1.251,50 TL
 - Didima Gıda Üretim Pazarlama Ticaret Turizm İnşaat ve Sanayi Ltd. Şti'ye 4.388,25 TL
 - Ege Ekmek-İbrahim YARDIMCI'ya 2.849,78 TL
 - Ekin Ekmek Unlu Mamulleri-Şerife AYDOĞDU'ya 802,16 TL
 - Gözüm Gıda Turizm Seyahat İnşaat Nakliye Petrol Temizlik Maden İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'ye 2.746,38 TL
 - Hitit Ekmek ve Unlu Mamulleri-Ali MADAK'a 1.226,43 TL
 - Kılıçoğlu Unlu- Mamuller- Müslüm KILIÇ'a 2.456,86 TL
 - Özkale Unlu Mamuller İnşaat Turizm Konaklama Ticaret Ltd. Şti.'ye 2.825,01 TL ve
 - Üç Aslan Unlu Mamuller Gıda Tekstil Emlak İnşaat Seyahat Turizm Nakliyat Hafriyat İthalat İhracat Sanayi Ticaret Ltd. Şti.'ye 1.138,23 TL

idari para cezası verilmesine

OYBİRLİĞİ ile,

Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere karar verilmiştir.

gerekçeli karar daha sonra tebliğ edilmek ve Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere karar verilmiştir.