



AYLIK REKABET BÜLTENİ

MART 2013

SAYI: 42

REKABET BÜLTENİ

İçerik Hazırlığı: Abdulgani GÜNGÖRDÜ (Mesleki Koordinatör, Kararlar Dairesi)

Erdem AKTEKİN (Rekabet Uzmanı, DİERS Dairesi)

bulten@rekabet.gov.tr

Rekabet Kurumu

2013 - Ankara

İÇİNDEKİLER

Giriş _____	1
Seçilmiş Gerekçeli Kararlar _____	2
Dünyadan Haberler _____	5

GİRİŞ

Türkiye’de ve Dünyada rekabet hukuku alanında yaşanan güncel gelişmeleri bir özet halinde okuyucuya sunan Rekabet Bülteni Aralık 2011’den bu yana yayınına ara vermişti. Eksikliği hissedilen Rekabet Bülteni, bir arada yayımladığımız bu iki sayı ile okuyucusuyla yeniden buluşuyor.

Rekabet Bülteni’nin bu yeni halinde alışılmış olduğu üzere o ay yayımlanan gerekçeli Rekabet Kurulu ve mahkeme kararlarının özetlerinden seçmeler ve Dünyada rekabet hukuku alanında yaşanan güncel gelişmeler paylaşılacaktır.

Her zaman olduğu üzere bültenin içeriğine veya sunuş şekline yönelik sizlerden gelecek katkılar bültenin daha faydalı ve ilgi çekici olabilmesi için bir gerekliliktir. Bu kapsamda görüş, öneri ve eleştirilerinizi bulten@rekabet.gov.tr adresine gönderebilirsiniz.

Bir sonraki sayıda buluşmak dileğiyle...

SEÇİLMİŞ GEREKÇELİ KARARLAR

Hazır beton sektöründe yürütülen soruşturma tamamlandı

Karar Tarihi: 28.08.2012

Karar Sayısı: 12-42/1321-434

Türü: Rekabet İhlali

Etiketler: Hazır beton, fiyat tespiti, anlaşma.

Sakarya ilinde hazır beton sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin hazır beton satış fiyatını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiasına yönelik olarak açılan soruşturmada, elde edilen bilgi ve belgeler, 20.10.2010 tarihinde "betoncular" arasında bir toplantı yapılmasının planlandığını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, hazır beton türü bazında aynı fiyatların yer aldığı, İnci Beton ve Oyak Beton çalışanlarına ait 20.10.2010 tarihli toplantı notları, yapılması planlanan toplantının söz konusu tarihte İnci Beton ve Oyak Beton yetkililerinin katılımı ile gerçekleştirildiğini göstermektedir. Toplantı notlarının içeriğinden, söz konusu toplantıda teşebbüslerin Adapazarı'nda uygulanacak hazır beton fiyatlarını belirledikleri ve hazır beton satışlarında fiyat dışındaki koşullara ilişkin yeknesak bir uygulama geliştirmeye çalıştıkları anlaşılmaktadır. Toplantı notlarında yer alan fiyatların uygulamaya konulduğu, Oyak Beton'a ait 21.10.2010 tarihli e-posta ve 21.10.2010 tarihli revize fiyat teklifi ile İnci Betona ait 22.10.2010 tarihli fiyat listesinden anlaşılmaktadır. Dolayısıyla Oyak Beton ve İnci Beton yetkililerinin katılımıyla 20.10.2010 tarihinde yapılan toplantı ile anılan teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında rekabeti bozma amaçlı bir anlaşmaya taraf oldukları kanaatine varılmıştır.

Bu çerçevede, Adapazarı'nda hazır beton sektöründe faaliyet gösteren ve hakkında soruşturma yürütülen diğer teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine yönelik yeterli delilin bulunmadığı, İnci Beton ve Oyak Beton'un ise 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği sonucuna ulaşılmıştır.

Dosya kapsamında temel para cezası belirlenirken yüzde iki oranı esas alınmıştır. Kararda yer alan tüm tespit ve değerlendirmelerin 2010 yılına ait olması nedeniyle ihlalin süresinin bir yıldan az olduğu anlaşılmış ve herhangi bir ağırlaştırıcı unsur tespit edilmemiştir. Oyak Beton'a verilecek para cezasının tespitinde ihlal konusu faaliyetlerin teşebbüsün yıllık gelirleri içindeki payının düşüklüğü hafifletici unsur olarak dikkate alınmıştır. İnci Beton bakımından herhangi bir hafifletici unsur bulunmamaktadır.

Sonuç olarak, hazır beton satış fiyatını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal etmeleri nedeniyle, İnci Beton'a 2011 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirin %2'si oranında, Oyak Beton'a ise 2011 mali yılı

sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirinin takdiren %0,8'i oranında idari para cezası verilmesine karar verilmiştir.

İlgili Karara ulaşmak için tıklayınız.

Kitap basım, yayın ve dağıtım alanında Kanun'un 4. maddesi kapsamında yapılan önaraştırma tamamlandı

Karar Tarihi: 27.12.2012

Karar Sayısı: 12-68/1682-618

Türü: Rekabet İhlali

Etiketler: Kitap basım-yayımları, TÜRKYAYBİR, e-kitap, 9/3.

Önaraştırma, Kültür Bakanlığı uhdesinde yürütölen ve ilgili kamu kuruluşlarının yanı sıra Türkiye Yayıncılar ve Yayın Dağıtımcıları Birliği Derneği (TÜRKYAYBİR)'in de aktif katılım sağladığı "Ulusal Yayın Kongresi" kapsamında dile getirilen ve kamuoyu ile paylaşılan bazı değerlendirmeleri konu edinmiştir.

Yapılan yerinde incelemede elde edilen belgeler incelendiğinde e-kitap piyasasında faaliyet gösteren belli başlı aktörler ile bu aktörlerin ortak hareket zemini olarak işlev gören TÜRKYAYBİR'in 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında değerlendirilebilecek eylem ve davranışlar içinde bulunduğu kanaatine ulaşılmıştır. Ancak, e-kitap yayıncılığının basılı kitap yayıncılığı pazarına rakip olarak Türkiye'de gelişmekte olan bir pazar olduğu, e-kitabın toplam yayıncılık sektörü içerisindeki payının yaklaşık 2010 yılında %2, 2011 yılında ise %3 gibi oldukça düşük bir değerde gerçekleştiği ve yukarıda ayrıntılarına yer verilen görüşmelerin piyasadaki etkisinin muğlaklığı dikkate alınarak, bu aşamada soruşturma açılmamasının, ancak ilgililere görüş bildirilmesinin yerinde olacağı kanaatine varılmıştır.

İlgili Karara ulaşmak için tıklayınız

Ecza depoları arasında akdedilen "İhale Deposu Sözleşmesi"ne bireysel muafiyet tanındı

Karar Tarihi: 17.01.2013

Karar Sayısı: 13-05/47-24

Türü: Muafiyet

Etiketler: Ecza deposu, ihale deposu sözleşmesi, münhasırlık, bireysel muafiyet.

Dosyada, bildirim konusu Beşer, Özsel ve İmtaş ecza depolarının her biri ile Lilly arasında akdedilen "İhale Deposu Sözleşmesi" ile anılan ecza depolarına kamu ve özel sağlık kuruluşları ihalelerine Lilly ürünleri ile katılım ve ihalelerin kazanılması halinde bu ürünlerin dağıtım amacıyla bölge münhasırlığı tanınmakta olup çerçeve anlaşma ihaleleri ve grup ihaleleri kapsam dışında bırakılmaktadır.

Sözleşmede yer alan hükümler birlikte ele alındığında, taraf ecza depolarının kural olarak, Lilly tarafından münhasıran yetkilendirildiği bölgelerdeki kamu ve özel sağlık kuruluşları ihalelerine sadece Lilly ürünleri ile katılacakları, münhasıran yetkilendirildiği bölge dışındaki ihalelere ise Lilly ürünleriyle katılamayacakları öngörülmektedir. Bu maddelerin birlikte yorumlanmasından taraf ecza depolarının yetkili olmadıkları bölgelerdeki ihalelere Lilly'nin rakibi ürünler ile katılabilecekleri anlaşılmaktadır. Dolayısıyla, sözleşme depolar bakımından Lilly tarafından kendilerine tahsis edilen bölgelerindeki ihalelere katılımında Lilly ürünleri için münhasır yetki vermek suretiyle, Lilly bakımından ise her bir deponun Lilly tarafından münhasıran yetkilendirildiği bölge ile sınırlı olmak üzere adı geçen teşebbüsün rakibi ürünler ile ihaleye katılmalarını engellemesi yönüyle koruma sağlamaktadır.

Yapılan değerlendirme sonucu,

- "İhale Deposu Sözleşmesi"nin içerdiği bölge sınırlaması ve rekabet etmeme yükümlülüğü getiren hükümleri nedeniyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında yer aldığı, dolayısıyla sözleşmeye menfi tespit belgesi verilemeyeceğine,

-2002/2 sayılı "Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"nin 2. maddesinde belirlenen pazar payı eşliğinin aşılması nedeniyle, sözleşmenin grup muafiyetinden de yararlanamayacağına,

- Bununla birlikte söz konusu sözleşmeye, 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde sayılan şartların tamamını karşılaması nedeniyle bireysel muafiyet tanınmasına karar verilmiştir.

İlgili Karara ulaşmak için tıklayınız.

DÜNYADAN HABERLER

Avrupa Komisyonu Tekerrür Cezasında Israrlı

1 Mart 2013

Avrupa Komisyonu, 2006 sentetik plastik karteli çerçevesinde Eni ve Versalis firmalarına verdiği cezaları, teşebbüslerin daha önce benzer bir ihlale taraf olması nedeniyle %50 oranında arttırması kararının, Genel Mahkeme tarafından iptal edilmesi üzerine firmalara yeni bir soruşturma bildirimini göndererek verdiği cezayı yineledi. Genel Mahkeme bozma kararında Komisyon'un cezada arttırmaya gitmesine neden olan tekerrür iddiasını "yeterince detaylı ve olaya özgü delil" kullanarak ispat edemediği görüşünü belirtmişti. Komisyon açıklamasında Mart ayı başında teşebbüslere gönderdiği bu son bildirim ile konuya ilişkin gerekli tüm detayları ortaya koyduğunu ifade etti.

İlgili Bağlantılar: [Global Competition Review](#), [Avrupa Komisyonu Basın Açıklaması](#)

Hollanda Rekabet Otoritesi Servis Kartelini Cezalandırdı

4 Mart 2013

Hollanda Rekabet Otoritesi (HRO) çocuklara, yaşlılara ve engellilere taşıma hizmeti veren 3 servis firmasını ve bu firmaların 6 çalışanını, tespit ettiği kartele taraf oldukları gerekçesiyle cezalandırdı. Otorite tarafından, RMC ve Ijsselsteden firmalarının 2007-2010 yılları arasında ihalelerde danışıklı hareket etmek ve müşteri paylaşmak yoluyla; BIOS ve yine RMC firmalarının ise 2009-2011 arasında müşteri paylaşımı yaparak kartele taraf oldukları tespit edildi. RMC toplam verilen 8,9 milyon Avro cezanın 8,3 milyonunu tek başına alırken BIOS ise 643 bin Avro ödemeye mahkûm edildi. Firmaların çeşitli pozisyonlarında çalışan altı farklı yönetici ise kişi başı 120.000 Avro cezaya çarptırıldı.

İlgili Bağlantı: [Global Competition Review](#)

Asfalt Karteline Norveç Rekabet Otoritesinden Rekor Ceza

5 Mart 2013

Norveç Rekabet Otoritesi 2005-2008 yıllarında yol yapım ihalelerinde danışıklı hareket eden NCC'ye 18,8 milyon Avro, Veidekke firmasına ise 29,5 milyon Avro ceza vererek tarihinde vermiş olduğu en yüksek ceza rakamlarına ulaştı. Veidekke firması 2010 yılında süreci başlatan pişmanlık başvurusu sayesinde tam bağışlıktan yararlanma imkânı buldu.

İlgili Bağlantı: [Global Competition Review](#)

Kanada Rekabet Bürosunun 11 Aylık İncelemesi Olumlu Bitti

5 Mart 2013

Kanada Rekabet Bürosu, ülkenin en büyük telekomünikasyon firması Bell'in medya alanındaki rakibi Astral'ı satın almasına, Astral'ın 13 televizyon kanalını sektördeki başka teşebbüslere satması şartıyla izin verdi. Bu satışa ek olarak işlem sonrasında, Bell'in, kendisine ait belirli kanalları müşterilerine sunmak isteyen firmaları, kısıtlayıcı paket önerileri sunarak caydırmaya çalışması da yasaklandı. Yükümlülüklerin gerçekleştirilmesi sonrasında satın alma sonrasında ortaya çıkacak yapının İngilizce Televizyon Pazarındaki pazar payının %45'den %36'ya; Fransızca Televizyon Pazarındaki pazar payının ise %34'den %23'e düşmesi bekleniyor. İşlemin tamamlanması için, sunulan koşullar öncesi işlemi bloke edeceğini bildiren Kanada Radyo-Televizyon Telekomünikasyon Komisyonu'nun da izni gerekiyor.

İlgili Bağlantı: [Global Competition Review](#)

Komisyondan Microsoft'a 561 Milyon Avro Ceza

6 Mart 2013

Microsoft, Avrupa Komisyonu tarafından, Komisyon'un 2009 yılında almış olduğu karar bünyesinde 5 yıllık bir süre için tüm işletim sistemlerinde sunmayı taahhüt ettiği "tarayıcı seçme başlangıç ekranını" Mayıs 2011-Temmuz 2012 tarihleri arasında satışı sunduğu Windows 7 işletim sistemlerinde sağlamadığı gerekçesiyle 561 milyon Avro Ceza ile cezalandırıldı. Ciro sunun yaklaşık %1'ine denk gelen bir ceza alan Microsoft başlangıç ekranının sunulamamasının "teknik bir hata" nedeniyle gerçekleştiğini açıklamıştı.

İlgili Bağlantılar: [Global Competition Review](#), [Avrupa Komisyonu Basın Açıklaması](#)

Avrupa Komisyonu Litvanyalı Demiryolu İşletmesi Hakkında İnceleme Başlattı

6 Mart 2013

Komisyon'dan yapılan açıklamada, Litvanyalı Demiryolu İşletmecisi AB Lietuvos Geležinkeliai'nin Eylül 2008'de Litvanya ve Letonya arasında bulunan demiryolu hatlarından birinde tren trafiğini tamamen durduğu ve bir ay sonra ise bu hattı söktüğu ifade edilerek bu durumun Letonya ve Litvanya arasında taşımacılık yapan rakip firmaların faaliyetlerini zorlaştırdığı ve zorlaştırmadığının başka bir ifade ile AB Lietuvos geležinkeliai'nin hakim durumunu kötüye kullanıp kullanmadığının tespiti amacıyla ilgili teşebbüs hakkında inceleme başlatıldığı duyuruldu.

İlgili Bağlantı: [Avrupa Komisyonu Basın Açıklaması](#)

Pişmanlık Başvurusu İspanya'da 10 Teşebbüslü Köpük Dolgu Kartelini Ortaya Çıkardı

7 Mart 2013

İspanya Ulusal Rekabet Komisyonu 10 teşebbüs ve bir teşebbüs birliğini Köpük Dolgu pazarında kartel kurmak nedeniyle 26 milyon Avro para cezası ile cezalandırdı. Komisyon açıklamasında, tespit edildiği kadarıyla 1992 yılında bu yana 10 teşebbüsün fiyatlar ve üretim kotaları üzerinde anlaşmalarını belirtti. Recticel İberica ilk olarak pişmanlık başvurusunda bulunduğu için 9.4 milyon Avro olan cezasından tam bağışıklığa hak kazanırken ikinci olarak başvuruda bulunan Cordex firması cezasından %40 indirim aldı. Flexipol firması ise pişmanlık başvurusu yapmasına rağmen, başvurusunun Komisyon tarafından soruşturmayla belirgin bir katma değer katmadığı şeklinde değerlendirmesi sonucunda herhangi bir ceza indirimine hak kazanamadı.

İlgili Bağlantı: [Global Competition Review](#)

Almanya Federal Kartel Ofisinden Aşırı Fiyat İncelemesi

7 Mart 2013

Almanya Federal Kartel Ofisi, yedi konut ısıtma sağlayıcısı hakkında aşırı fiyat iddialarına yönelik inceleme başlattı. Ofis yaptığı açıklamada, 2012 yılında tamamladığı sektör araştırması kapsamında pazarda faaliyet gösteren kimi teşebbüslerin diğerlerine oranla yüksek miktarda kar ettiklerinin tespit edildiğini ve bu nedenle bir inceleme başlatıldığını ifade etti. Faaliyet gösterdikleri bölgede tekel konumunda olmaları nedeniyle tüketicilerin konut ısıtma firmaları arasında sağlayıcı değiştirme imkânı bulunmuyor. Ofis inceleme kapsamında ilk olarak sektör incelemesinde elde edilen verilerin güncelleştirilmesi yoluna gidileceğini de ekledi.

İlgili Bağlantı: [Almanya Federal Kartel Ofisi Basın Açıklaması](#)

Brezilya Rekabet Otoritesi Üç Farklı Bölgede Benzin Karteli Tespit Etti

8 Mart 2013

Brezilya Ekonomik Savunma Konseyi incelemeleri sonucunda yakıt karteli oluşturdukları gerekçesiyle aralarında ticaret birliklerinin de bulunduğu teşebbüs ve şahıslara toplam 46,5 milyon Avro ceza verdi. Konsey'in kararındaki esas ilgi çeken nokta ise Konsey'in kararla birlikte kamu kurumlarına kartele taraf olan teşebbüslere sundukları vergi ödemelerini taksitlendirme gibi avantajları geri almalarını tavsiye etmesi oldu.

İlgili Bağlantı: [Global Competition Review](#)

Avrupa Adalet Divanı: Araç Tamir Anlaşmaları Rekabeti Sınırlayıcıdır

14 Mart 2013

Adalet Divanı, Macaristan Yüksek Mahkemesi'nin ele aldığı bir temyiz davası çerçevesinde kendisine sormuş olduğu sorulara verdiği yanıtta, sigorta şirketleri ve araba satıcılarının sigortalı araçlara uygulanacak tamir ücretlerini belirlemelerinin rekabeti kısıtlayıcı bir anlaşma olarak kabul edileceğini belirtti. Adalet Divanı yanıtında anlaşmaların rekabet kısıtlayıcı amaca sahip olduğunu ve bu nedenle etkilerinin incelenmesine gerek olmadığını, dikey anlaşmaların da yatay anlaşmalar gibi amaç bakımından rekabeti sınırlayıcı kabul edilebileceklerini ifade etti.

İlgili Bağlantı: [Global Competition Review](#)

Brooklyn Bölge Mahkemesi Çin Vitamin C Karteli Üyesinin 162 milyon Dolar zarar ödemesine karar verdi

15 Mart 2013

Brooklyn’de görülen kolektif davada Hebei Welcome Pharmaceutical’nın ve bir iştirakinin, bir grup Vitamin C alıcısına 54 milyon dolar zarar tazminatı ödemesine karar verildi. Daha sonra bu miktar ABD yasalarına göre üç kat artırıldı. İki firma sonuç olarak toplam 162 milyon dolar ödemekle yükümlü kılınmış oldu. Dava sürecinde eski bir Çin Ticaret Bakanlığı çalışanının Vitamin C pazarında fiyatların devlet tarafından belirlendiği ve firmaların buna uymakla zorunlu olduğu yönündeki tanıklığı ise jüri tarafından kabul görmedi. Bu dava sonrasında ABD’de, Çin gibi yüksek devlet müdahalesinin yaşandığı ülkelerin firmalarına yönelik zarar davalarının artması bekleniyor.

İlgili Bağlantı: [Global Competition Review](#)

Eczane Ürünleri Bilgi Değişiminde 3. Dalga Ceza

18 Mart 2013

Almanya Federal Kartel Ofisi eczane ürünleri pazarında faaliyet gösteren teşebbüsler arası bilgi değişimlerinin incelendiği, beş yılı aşkın zamandır devam eden süreçte son olarak altı firmaya toplam 39 milyon Avro ceza verdi. Ofisten yapılan açıklamada, söz konusu teşebbüslerin birlik toplantılarında; yaklaşan fiyat artışları, perakende noktalardan gelen indirim talepleri ve perakende noktalar ile aralarındaki pazarlık süreçleri hakkında bilgi değişimi içerisinde olduklarının tespit edildiği ve rekabet süreci ile birebir ilintili bu tip bilgilerin değiştirilmesinin pazardaki rekabeti olumsuz etkilediği belirtildi.

İlgili Bağlantı: [Almanya Federal Kartel Ofisi Basın Açıklaması](#)

Avrupa Komisyonu Kredi İflas Takası Pazarında Yürüttüğü Soruşturmaya Yeni Taraflar Ekledi

26 Mart 2013

Komisyon yaptığı açıklamada Kredi İflas Takası (CDS) türev piyasasında devam ettirdiği incelemelerde Uluslararası Takas ve Türev Birliğinin (ISDA) yatırım bankalarının, borsaları kredi türev piyasalarına sokmayı engellemeye yönelik çabalarına destek vermiş olabileceğine yönelik işaretler bulunduğunu, ve bu nedenle ISDA'nın incelemeye dahil edildiğini ifade etti. Komisyon 2011 yılında başlattığı incelemesinde, temel olarak, bazı yatırım bankalarının, CDS piyasalarında temel veri sağlayıcı konumunda bulunan Markit'i kullanarak CDS takas platformlarının gelişimini engellediği iddiasını değerlendiriyor.

İlgili Bağlantı: [Avrupa Komisyonu Basın Açıklaması](#)

Phillips Yeniden Satış Fiyatının Tespiti Davasında Anlaşma Yoluna Gitti

28 Mart 2013

Phillips ve Avusturya Rekabet Otoritesi, Kartel Mahkemesinde görülen davada anlaşma yoluna gitti. Phillips böylelikle 2.9 milyon Avro ceza ödemeyi kabul etti. Otorite, Phillips'in, 2009-2011 yılları arasında bayilerini, özellikle mutfak ve kişisel bakım aletlerine ilişkin satışlarda, kendi tespit ettiği minimum satış fiyatını uygulamaya zorladığını tespit etmişti.

İlgili Bağlantı: [Global Competition Review](#)



www.rekabet.gov.tr



Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No:9 Bilkent Çankaya 06800 /ANKARA
Tel: (312) 291 44 44
Faks: (312) 266 79 20
