

**MDF ve Yonga Levha Pazarında Faaliyet Gösteren 14 Teşebbüs Hakkında
Yürütülen Soruşturmaya İlişkin Nihai Kararın 4054 sayılı Rekabetin Korunması
Hakkında Kanun'un 49. Maddesi Uyarınca Açıklanması**

MDF ve yonga levha pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin aralarında anlaşarak fiyat arttırmak, müşterileri arasında ayrımcılık yapmak, talep edilen bir ürünün tedariki için başka bir ürünün alımını şart koşmak, bağlantı uygulaması ile yeniden satıcıların faaliyetlerini zorlaştırmak ve mal vermeyi reddetmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal ettikleri ile Orman Genel Müdürlüğü tarafından sektöre tahsis edilen odun hammaddesinin dağıtımının MDF ve Yonga Levha Sanayicileri Derneği tarafından yapılması suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği iddiaları üzerine yürütülen soruşturma sonucunda; toplanan tüm delil, bilgi ve belgeler, düzenlenen rapor, yazılı savunmalar ve sözlü savunma toplantısında yapılan açıklamalar değerlendirilerek, 01.04.2021 tarihinde yapılan Rekabet Kurulu toplantısında 21-18/229-96 sayı ile aşağıdaki nihai karar alınmıştır:

1- Teşebbüslerin anlaşarak fiyat arttırdıkları iddiasına ilişkin olarak haklarında soruşturma yürütülen,

1. AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.,
2. Çamsan Ordu Ağaç San. ve Tic. A.Ş.,
3. Divapan Entegre Ağaç Panel San. Tic. A.Ş.,
4. Gentaş Dekoratif Yüzeyler Sanayi ve Ticaret A.Ş.,
5. Kastamonu Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.,
6. Kronospan Orman Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.,
7. Orma Orman Mahsulleri Entegre San. ve Tic. A.Ş.,
8. Starwood Orman Ürünleri Sanayii A.Ş.,
9. Teverpan MDF Levha Sanayii ve Ticaret A.Ş.,
10. Yıldız Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş.,
11. Yıldız Sunta Orman Ürünleri Sanayi Tesisleri İth. İhr. ve Tic. A.Ş.

unvanlı teşebbüslerin aralarında anlaşmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerine,

2- Bu nedenle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar İle Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" in 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ve ikinci fıkrası

a) hükümleri uyarınca 2020 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirleri üzerinden taktiren:

1. AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye 39.087.333,23 TL
2. Çamsan Ordu Ağaç San. ve Tic. A.Ş.'ye 9.132.746,87 TL
3. Divapan Entegre Ağaç Panel San. Tic. A.Ş.'ye 5.496.456,97 TL
4. Kastamonu Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye 91.523.988,66 TL
5. Orma Orman Mahsulleri Entegre San. ve Tic. A.Ş.'ye 10.180.552,47 TL
6. Teverpan MDF Levha Sanayii ve Ticaret A.Ş.'ye 13.601.881,49 TL

b) ile 7. maddesi hükümleri uyarınca 2020 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin üzerinden taktiren:

7. Kronospan Orman Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.'ye 9.441.035,97 TL
8. Gentaş Dekoratif Yüzeyler Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye 3.351.934,71 TL
9. Starwood Orman Ürünleri Sanayii A.Ş.'ye 21.431.778,97 TL
10. Yıldız Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş.'ye 67.632.920,22 TL
11. Yıldız Sunta Orman Ürünleri Sanayi Tesisleri İth. İhr. ve Tic. A.Ş.'ye 181.030,93 TL

idari para cezası verilmesine,

- 3- Çamsan Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Çamsar Entegre Orman Ürünleri San. Tic. ve Paz. A.Ş.'nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği tespit edilemediğinden, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası uyarınca idari para cezası verilmesine yer olmadığına,
- 4- Kastamonu Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş., Orma Orman Mahsulleri Entegre San. ve Tic. A.Ş., Starwood Orman Ürünleri Sanayii A.Ş., Yıldız Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş. ve Yıldız Sunta Orman Ürünleri Sanayi Tesisleri İth. İhr. ve Tic. A.Ş.'nin aralarında anlaşarak bir teşebbüsle sorunlu alıcıya diğer teşebbüslerin de mal vermeyi reddetmek ve/veya hâkim durumlarını kötüye kullanarak alıcılara mal vermeyi reddetmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal etmediği, bu kapsamda 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası uyarınca idari para cezası verilmesine gerek olmadığına,
- 5- Kastamonu Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş., Orma Orman Mahsulleri Entegre San. ve Tic. A.Ş., Starwood Orman Ürünleri Sanayii A.Ş.'nin aralarında anlaşarak ve/veya hâkim durumlarını kötüye kullanarak alıcıların talep ettiği bir ürünle birlikte diğer ürünlerin de alınmasını şart koşarak bağlama uygulamak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal etmediği, bu kapsamda 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası uyarınca idari para cezası verilmesine gerek olmadığına,

- 6- AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş., Kastamonu Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş., Orma Orman Mahsulleri Entegre San. ve Tic. A.Ş., Starwood Orman Ürünleri Sanayii A.Ş., Teverpan MDF Levha Sanayii ve Ticaret A.Ş., Yıldız Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş. ve Yıldız Sunta Orman Ürünleri Sanayi Tesisleri İth. İhr. ve Tic. A.Ş.'nin aralarında anlaşarak ve/veya hâkim durumlarını kötüye kullanarak alıcılara farklı vade ve iskonto oranları uygulayarak alıcılar arasında ayrımcılık yapmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal etmediği, bu kapsamda 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası uyarınca idari para cezası verilmesine gerek olmadığına,
- 7- AGT Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş., Kastamonu Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş., Orma Orman Mahsulleri Entegre San. ve Tic. A.Ş., Starwood Orman Ürünleri Sanayii A.Ş., Teverpan MDF Levha Sanayii ve Ticaret A.Ş., Yıldız Entegre Ağaç San. ve Tic. A.Ş. ve Yıldız Sunta Orman Ürünleri Sanayi Tesisleri İth. İhr. ve Tic. A.Ş.'nin aralarında anlaşarak ve/veya hâkim durumlarını kötüye kullanarak bağlantı uygulamasıyla alıcıları büyük miktarlarda önalım yapmaya zorlayarak ve vadeli çek alarak yeniden satıcıların faaliyetlerini zorlaştırmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal etmediği, bu kapsamda 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası uyarınca idari para cezası verilmesine gerek olmadığına,
- 8- MDF ve Yonga Levha Sanayicileri Derneği'nin ve soruşturma tarafı diğer teşebbüslerin tahsisli odunun dağıtım sürecine ilişkin eylemlerinin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği tespit edilemediğinden, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. maddesinin 3. fıkrası uyarınca idari para cezası verilmesine gerek olmadığına,

OYBİRLİĞİ ile gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, karar verilmiştir.