

18. YILLIK RAPOR 2016



18.

YILLIK RAPOR

2016





18. Yıllık Rapor 2016

REKABET KURUMU

Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No:9
Bilkent Çankaya 06800 / ANKARA
Tel: (312) 291 44 44 - 291 40 00
Faks: (312) 266 79 20
www.rekabet.gov.tr

Yayın No: 339

© Bu yayının her hakkı Rekabet Kurumuna aittir.
Gerçek ve Tüzel kişiler tarafından izinsiz çoğaltılamaz ve dağıtılamaz.

Baskı Yeri ve Tarihi Ankara, Mayıs 2017

Tasarım



Adres: Kazım Özalp Mah. Rabat Sok. No: 27/2 Gaziosmanpaşa, Çankaya/ANKARA
Telefon-Faks: 0 312 446 21 56 • Genel ağ: www.pirireisajans.com

Baskı MRK Baskı ve Tanıtım Hizmetleri

18.

YILLIK RAPOR 2016

RK REKABET
KURUMU

İçindekiler

GENEL BİLGİLER

AMAÇ VE ÖNCELİKLER

KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ

GENEL BİLGİLER	14	AMAÇ VE ÖNCELİKLER	22
1.1. Misyonumuz ve Vizyonumuz	14	2.1. Kurumun Amaç ve Hedefleri	22
1.2. Çalışma İlkeleri	15	2.2. Temel Politikalar ve Öncelikler	22
1.2.1. Tarafsızlık	15	KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ	26
1.2.2. Öngörülebilirlik	15	3.1. Rekabet İhlalleri	26
1.2.3. Hesap Verebilirlik	16	3.2. Muafiyet/Menfi Tespit	28
1.2.4. Hızlı Karar Alma	16	3.3. Birleşme ve Devralma	29
1.2.5. Katılımcılık	16	3.4. Son Beş Yıla İlişkin İstatistikî Bilgiler	32
1.2.6. Uzmanlık	16	3.5. Düzenleme Faaliyetleri	44
1.2.7. Etkinlik	16	3.5.1 2016 Yılında Yürürlüğe Giren Düzenlemeler	44
1.3. Görev, Yetki ve Sorumluluklar	16	3.5.2. Çalışmaları Devam Eden Düzenlemeler	46
1.4. Kuruma İlişkin Bilgiler	17	3.6. Hukuk Müşavirliği Faaliyetleri	48

GENEL DEĞERLENDİRME

KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

TEDBİRLER VE ÖNERİLER

3.7. Kartel ve Yerinde İnceleme		GENEL DEĞERLENDİRME	60
Destek Birimi Faaliyetleri	49	KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ	66
3.8. Ekonomik Analiz ve Araştırma Faaliyetleri	50	5.1. Güçlü Yanlar	66
3.9. Uluslararası İlişkiler	50	5.2. Geliştirmeye Açık Yanlar	66
3.9.1. Avrupa Birliği (AB)	50	5.3. Fırsatlar	66
3.9.2. Çok Taraflı İlişkiler	51	5.4. Tehditler	66
3.9.3. İkili İlişkiler	53	TEDBİRLER VE ÖNERİLER	70
3.9.4. Diğer Toplantılar	53		
3.10. Rekabet Savunuculuğu ve Kurumsal İlişkiler Kapsamındaki Faaliyetler	54		
3.10.1. Rekabet Hukukunun ve Kurumun İşlevlerinin Tanıtılmasına Yönelik Etkinlikler	54		
3.10.2. Düzenlenen Sempozyum, Konferans, Panel ve Toplantılar	55		



RY



BAŞKAN

Prof. Dr. Ömer TORLAK

Aslan NARİN

II. Başkan

Adem BİRCAN

Rekabet Kurulu Üyesi

Mehmet AYAN

Rekabet Kurulu Üyesi

Fevzi ÖZKAN

Rekabet Kurulu Üyesi

Şükran KODALAK

Rekabet Kurulu Üyesi

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın devlete "para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemelerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirleri almak" ve "piyasalarda fiilî veya anlaşma sonucu doğacak tekelleşme ve kartelleşmeyi önlemek" görevlerini veren 167. maddesine dayanarak hazırlanan ve rekabetçi piyasa düzeninin tesisi, korunması ve geliştirilmesi suretiyle tüketici refahının ve toplumsal refahın artırılmasına hizmet etmesi amaçlanan 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun 13.12.1994 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun'un 20. maddesi ile Rekabet Kurumuna "mal ve hizmet piyasalarının serbest ve sağlıklı bir rekabet ortamı içinde teşekkülünün ve gelişmesinin temini ile bu Kanunun uygulanmasını gözetmek ve Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirmek" görevleri verilmiştir. 05.11.1997 tarihi itibarıyla teşkilatlanmasını tamamlayarak faaliyetlerine başlayan Rekabet Kurumu, 4054 sayılı Kanun'un kendisine verdiği bu görevler çerçevesinde, misyonunu, "rekabet ortamının sağlanması, korunması ve geliştirilmesi"; vizyonunu ise "dünyanın önde gelen rekabet otoritelerinden ve Türkiye'nin örnek alınan kamu kurumlarından biri olmak" şeklinde belirlemiştir.

Geride bıraktığımız 2016 yılı, Kurum olarak misyonumuz ve vizyonumuz doğrultusunda çalışmalarımıza devam ettiğimiz bir yıl olmuştur. Kurumun 1 Ocak-31 Aralık dönemine ilişkin faaliyetleri incelendiğinde, 2016 yılının hem Kanun'un esasa ilişkin hükümlerinin uygulanması bakımından, hem de düzenleme ve rekabet savunuculuğu faaliyetleri bakımından verimli bir yıl olduğu görülecektir.

İlk olarak, Rekabet Kurulu, 2016 yılında 83 adedi rekabet ihlallerine, 33 adedi muafiyet/menfi tespit başvurularına, 209 adedi de birleşme/devralma/özelleştirme başvurularına ilişkin olmak üzere toplam 325 adet dosyayı nihai karara bağlamıştır. Bir önceki yıl ile karşılaştırıldığında, 2016 yılında nihai karara bağlanan dosya sayısında yaklaşık %15 oranında bir artışın söz konusu olduğu görülmektedir. Bu artış, Rekabet Kurulunun önüne gelen birleşme/devralma/özelleştirme dosyalarının sayısındaki yükselmeden kaynaklanmaktadır. Zira 2015 yılında sırasıyla 89 ve 35 olan rekabet ihlallerine ve menfi tespit/muafiyet başvurularına ilişkin karar sayısı, 2016 yılında sırasıyla 83 ve 33 olarak gerçekleşmişken, 2015 yılında 158 olarak gerçekleşmiş olan birleşme/devralma/özelleştirme karar sayısı 2016 yılında yaklaşık %32 oranında artarak 209 olarak gerçekleşmiştir. Rekabet ihlallerine ve muafiyet/menfi tespit başvurularına ilişkin son beş yıldaki dosya sayısındaki



azalma eğiliminin 2016 yılında da devam etmesini, Rekabet Kurulunun ayrıntılı gerekçeli kararları ile yapılan ikincil düzenlemeler ve çıkarılan kılavuzlar neticesinde teşebbüslerin bilinçlenmesinin ve davranışlarının sonuçlarının rekabet düzenlemeleri karşısındaki durumunu bir ölçüye kadar kendileri değerlendirebilecek hale gelmesinin bir sonucu olduğunu değerlendirmekteyiz. Bu durum, rekabet kültürünün yerleştirilmesi yönündeki gayretlerimizin bir ürünü olarak kabul edilebilir. Mesleki konulara ilişkin Kurul kararlarına karşı açılmış ve 2016 yılı içinde sonuçlanmış olan davalardan %75'inin Mahkemeler tarafından onanmış olması, Rekabet Kurumunun doğru ve güvenilir iş yaptığının önemli göstergeleri arasında sayılabilir.

İkinci olarak, 2016 yılında Kurumun rekabet mevzuatının geliştirilmesine yönelik faaliyetleri de yoğun bir şekilde sürdürülmüştür. Düzenleme faaliyetleri bakımından önceliği, Avrupa Birliği (AB) ve gelişmiş ülke uygulamalarına paralel düzenlemelerin hayata geçirilebilmesi ve teşebbüsler açısından hukuki belirliliğin artırılması, bürokrasinin azaltılması ve Kurum kaynaklarının ciddi rekabet ihlallerine yönlendirilmesi amacıyla 4054 sayılı Kanun'da yapılması öngörülen değişiklikler teşkil etmektedir. Bu çerçevede hazırlanan "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"na ilişkin çalışmalar hâlihazırda Başbakanlık nezdinde devam etmektedir. Bunun yanı sıra, 2016 yılında, çok sayıda ikincil düzenleme Rekabet Kurulu tarafından kabul edilerek yürürlüğe girmiştir. Bu düzenlemelerden bir kısmı, 7201 sayılı Tebligat Kanunu ve E-Tebligat Yönetmeliği çerçevesinde Rekabet Kurumuna yapılacak başvurulara ilişkin hususları düzenleyen mevzuatta, başvuru sahiplerinin fiziki iletişim ve tebligat adreslerinin yanında, elektronik tebligat adreslerinin de bildirilmesi yönünde değişikliğe gidilmesine ilişkindir. 2016 yılında yürürlüğe giren diğer ikincil düzenlemelerden, Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Tebliğ No:2016/2) ile Araştırma ve Geliştirme Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği (Tebliğ No: 2016/5)'ni uygulamada getirdikleri değişiklikler bakımından taşıdıkları önem nedeniyle özellikle belirtmekte fayda görmekteyiz. Kurumumuzda, hâlihazırda, çok sayıda ikincil düzenlemeye ilişkin çalışmalar devam etmekte olup, bunlardan önemli bir kısmının 2017 yılı içerisinde tamamlanması öngörülmektedir.

Üçüncü olarak, her fırsatta vurgulandığı üzere, rekabet savunuculuğu faaliyetleri Kurumumuz bakımından büyük önem teşkil etmektedir. Rekabet kültürünün yerleştirilmesinde önemli payı olan bu faaliyetler çerçevesinde 2016 yılında Kurumumuz tarafından "sinema hizmetleri" ve "çimento sektörleri"ne ilişkin olmak üzere iki adet sektör araştırması tamamlanmış ve sonuçları kamuoyu ile paylaşılmıştır. Anılan sektörlerdeki rekabetçi sorunların ortaya konmasına ve bu sorunların çözümüne ilişkin proaktif yöntemlerin geliştirilmesine hizmet eden bu paylaşımların hem Rekabet Kurumu hem de ilgili sektörlerde faaliyet gösteren teşebbüsler bakımından önem taşıdığını değer-

lendirmektedir. 2016 yılında, ayrıca, fındık piyasasına yönelik bir sektör araştırması başlatılmıştır. Rekabet savunuculuğu faaliyetleri kapsamında, ilaveten, paydaşlarla temaslar kesintisiz sürdürülmektedir. Bu temaslarla hedeflenen, rekabet hukuku ve iktisadı ile Rekabet Kurumu faaliyetlerinin mümkün olduğunca geniş kitlelere tanıtılmasıdır.

Rekabet Kurumu, 2016 yılında, uluslararası arenadaki faaliyetlerine de yoğun bir şekilde devam etmiştir. Zira küreselleşen dünyada etkin rekabet hukuku uygulamalarının yerleştirilmesi ve sürekli gelişimi bakımından rekabet otoritelerinin sürekli bir bilgi alışverişi halinde olması önem arz etmektedir. Bu çerçevede, Rekabet Kurumu, başta Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD) ve Uluslararası Rekabet Ağı (ICN) tarafından düzenlenen toplantılar olmak üzere çok sayıda uluslararası toplantıya katılım sağlamış ve bu toplantılarda Rekabet Kurumu uygulamalarına ilişkin bilgileri diğer katılımcılarla paylaşma imkânı bulmuştur. Ayrıca, Kurumumuz, 20 yıla varan tecrübesi ışığında İstatistik, Ekonomik, Sosyal Araştırma ve Eğitim Merkezi (SESRIC) aracılığıyla İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT) üyesi ülkelere yönelik teknik yardım faaliyeti kapsamında görevler üstlenmiştir. Bu çerçevede, 2016 yılında, Pakistan Rekabet Komisyonu ve Kamerun Rekabet Komisyonu üyelerine “Rekabet Hukuku ve Politikası” hakkında bilgi verilerek Türk Rekabet Kurumunun deneyimleri paylaşılmıştır. Yine Kurumumuzun uluslararası eğitim faaliyetleri kapsamında Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Rekabet Kurulu üyelerine ve çalışanlarına çeşitli konularda bilgi aktarımında bulunulmuştur.

Son olarak Rekabet Kurumunun, hedeflerine doğru izlediği yolda insan kaynağının öneminin bilincinde olduğunun altının çizilmesinde yarar görmekteyiz. Zira Kurumun kendisine verilen görevleri etkin ve verimli şekilde yerine getirmesi ancak insan kaynağının çalışmaları neticesinde mümkün olabilecektir. Kurumumuz bu bilinçle, personelinin eğitimine büyük önem vermektedir. Bu çerçevede, geçmiş yıllarda olduğu gibi 2016 yılında da, meslek personelinin yurt dışında yüksek lisans yapmasına ve çeşitli yurt dışı toplantılara katılımına olanak sağlanmıştır. Bunun yanı sıra, 2016 yılında düzenlenen hizmet içi eğitim programlarıyla meslek personelinin ve diğer personelin mesleki ve kültürel gelişimine katkıda bulunulmuştur.

Rekabet Kurumunun yukarıda kısaca değinilen 2016 yılı faaliyetleri, işbu 18. Yıllık Rapor'da detaylarıyla sunulmaktadır. Kurumun geçmiş yıla ilişkin faaliyetlerine yönelik değerlendirmeler sonucunda, Rekabet Kurumunun kendisine verilen görevleri, 2014-2018 dönemine ilişkin Stratejik Planıyla belirlenen amaçlar ve hedefler ışığında, en iyi şekilde yerine getirmek yönündeki azim ve kararlılığının artarak devam ettiğini ifade etmek mümkündür. Rekabet Kurumu, önümüzdeki dönemde de, her geçen yıl artan bilgi birikimi ve tecrübesi ışığında “dünyanın önde gelen rekabet otoritelerinden ve Türkiye'nin örnek alınan kamu kurumlarından biri olmak” şeklinde belirlenen vizyonu doğrultusunda sonuç odaklı çalışmalarına devam edecektir.

Bu düşüncelerle 18. Yıllık Rapor'un tüm ilgililere faydalı olmasını dilerim.

Prof. Dr. Ömer TORLAK
Rekabet Kurumu Başkanı

1. BÖLÜM

GENEL BİLGİLER

Kurumun misyonu “Rekabet ortamının sağlanması, korunması ve geliştirilmesi”, vizyonu ise “dünyanın önde gelen rekabet otoritelerinden ve Türkiye’nin örnek alınan kamu kurumlarından biri olmak” olarak belirlenmiştir.

1. GENEL BİLGİLER

Kurum, misyonu ve vizyonu doğrultusunda tarafsızlık, öngörülebilirlik, hesapverilebilirlik, hızlı karar alma, katılımcılık, uzmanlık ve etkinlik ilkelerini gözeterek çalışmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 167. maddesi devlete; "para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemlerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirleri" alma; "piyasalarda fiili veya anlaşma sonucu doğacak tekelleşme ve kartelleşmeyi" önleme görev ve sorumluluğunu yüklemiştir. İşte bu Anayasal temelle dayanarak, ekonomik etkinliğe dayalı rekabetçi piyasa düzeninin tesisi, korunması ve geliştirilmesi suretiyle başta tüketici refahının ve toplumsal refahın artmasına hizmet edecek olan 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun/Kanun) 13.12.1994 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun çerçevesinde teşkilatlanmasını tamamlayan Rekabet Kurumu (Kurum), 5.11.1997 tarihi itibarıyla fiilen faaliyetlerine başlamıştır.

Ekonomik hayatın dinamikliği, uygulama sürecinde kazanılan tecrübe ve birikimler ile dünyadaki ve özellikle Avrupa Birliği (AB)'ndeki gelişmeler, rekabet hukukumuzla ilişkin mevzuatın sürekli bir şekilde gözden geçirilmesini gerektirmektedir. Bu çerçevede 4054 sayılı Kanun, uygulamada görülen bazı aksaklıkların giderilmesi amacıyla, sonuncusu 5.7.2012 tarihinde olmak üzere çeşitli değişikliklere uğramıştır. Kanun'un daha açık ve anlaşılır hale getirilmesi, teşebbüsler açısından hukuki belirliliğin

artırılması, bürokrasinin azaltılması ve Kurum kaynaklarının önemli rekabet ihlallerine yönlendirilmesi hedefleri doğrultusunda daha etkili bir rekabet hukuku sistemi yerleştirme çalışmaları devam etmektedir. Bu çerçevede hazırlanan "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"na ilişkin çalışmalar hâlihazırda Başbakanlık bünyesinde devam etmektedir.

1.1. Misyonumuz ve Vizyonumuz

Kurum olarak misyonumuz; ekonomimizin tüm sektörlerinde **rekabet ortamının sağlanması, korunması ve geliştirilmesidir**. Bu çerçevede;

- Rekabeti sınırlayıcı anlaşmaları, hakim durumun kötüye kullanılmasını ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralmaları önlemek üzere piyasaları izlemek, düzenlemek ve denetlemek,
- Rekabet kültürünü yaygınlaştırmak ve kamu kurumlarının kararlarının ve eylemlerinin rekabetçi anlayışa göre oluşturulması için gereken tasarruflarda bulunmak,
- Rekabet hukuku, iktisadı ve politikasına ilişkin araştırmalar yapmak ve politika geliştirmek

hedefleri doğrultusunda çalışmalarımıza devam etmekteyiz.

Temel görevi ve sorumluluğu rekabet ortamının sağlanması ve korunması olan Kurum, bu amacı gerçekleştirmek için politika geliştirme, rekabet savunuculuğu, düzenleme ve denetleme faaliyetlerini yerine getirmekle yükümlüdür.

Kurum olarak vizyonumuz; **dünyanın önde gelen rekabet otoritelerinden ve Türkiye'nin örnek alınan kamu kurumlarından biri olmaktır.** Bu kapsamda;

- Rekabet hukuku, iktisadi ve politikalarına yön verecek fikri açılımlar,
- Etkin işleyen rekabetçi piyasaların oluşmasını ve korunmasını sağlamak suretiyle toplum refahını artıran faaliyetler,
- Sahip olunan nitelikli insan kaynağı, etkin yönetim tarzı ve örgütsel yapı

vizyonumuzun önemli boyutlarını oluşturmaktadır.

1.2. Çalışma İlkeleri

Kurum, Kanun'la belirlenmiş kurumsal amacına uygun olarak kendisine verilen asli görev ve işlevlerini yerine getirirken birtakım temel değerleri dikkate almakta; bunların, gerçekleştirilen işlere ve işlemlere doğrudan yansıtılmasına özen göstermektedir.

1.2.1. Tarafsızlık

Kurum, tüm işlem ve kararlarında, hiçbir ayırım gözetmeden paydaşlarına eşit mesafede kalır ve kararlarını maddi olayın somut koşullarına ve araştırmalarında elde ettiği delillere ve yaptığı tespitlere dayandırır.

1.2.2. Öngörülebilirlik

Kurum, kendisine verilen yasal görevleri yürürlükteki mevzuat dahilinde, usul ve esaslar açısından tutarlı olmaya çalışarak yerine getirir. Rekabet politikasına ve yasal düzenlemelere uygun olarak; küresel gelişmeler, serbest piya-



sa ilkeleri, rasyonel gerekçeler ve somut veriler doğrultusunda, en rekabetçi ve en iyi piyasa koşullarını gözeterek öngörülebilir uygulama düzeni oluşturur.

1.2.3. Hesap Verebilirlik

Kurum, vermiş olduğu kararlar ile sahip olduğu bilgiyi ve birikimi belirli bir düzen içerisinde kamuoyu ile paylaşır. Rekabet Kurulunun kararlarına karşı yetkili idare mahkemesinde dava açılabilir. Kurumun gelirleri ve faaliyetlerine ilişkin harcamaları mevzuat tarafından belirlenmiş Kurumlarca periyodik olarak incelenir.

1.2.4. Hızlı Karar Alma

Kurum, mevcut bilgi ve belgelere dayalı kararlarının doğru, anlaşılabilir ve etkili olması için karar alma süreçlerini sürekli gözden geçirir. Kurum, tüm işlem ve kararlarının hızlı ve doğru bir şekilde tesis edilmesine azami derecede özen gösterir.

1.2.5. Katılımcılık

Kurum, faaliyetlerini ilgili kişilerle ve kurumlarla aktif işbirliği içerisinde ve bu çevrelerden alınan görüşleri karar alma süreçlerinde dikkate alarak yürütür.

1.2.6. Uzmanlık

Kurum, yetki ve sorumluluğunda bulunan faaliyetlerini yetkin insan kaynağı ile uzmanlık ve liyakat esaslarına bağlı olarak yürütür.

1.2.7. Etkinlik

Kurum, faaliyetlerini kendisine tahsis edilen kaynakları etkin ve verimli bir şekilde kullanarak yürütmeye özen gösterir.

1.3. Görev, Yetki ve Sorumluluklar

4054 sayılı Kanun'un amacı, mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu

veya kısıtlayıcı anlaşma, karar ve uygulamalar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmalarını önlemek, bunun için gerekli düzenleme ve denetlemeleri yaparak rekabetin korunmasını sağlamaktır. Bu amacın gerçekleştirilmesine yönelik olarak Kanun'da yer alan hükümleri üç ana başlık altında toplamak mümkündür:

- Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen teşebbüslerin aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uyumlu eylem ve kararlar ile ilgili hükümler,
- Piyasada hâkim durumda olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanması ile ilgili hükümler ve
- Hâkim durum yaratmaya veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirmeye yönelik ve bunun sonucu olarak rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukuki işlem ve davranışlar ile ilgili hükümler.

Temel çerçevesini anılan hükümlerin oluşturduğu 4054 sayılı Kanun'un uygulanmasında kamu teşebbüsleri ya da özel teşebbüsler arasında herhangi bir ayırım gözetilmediği gibi, Kanun'da sektörel bir ayırım da bulunmamaktadır. Dolayısıyla istisna getirilmeksizin tüm mal ve hizmet piyasalarındaki teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin rekabeti sınırlayıcı davranışları Kanun kapsamında sayılmaktadır.

Kurum, 4054 sayılı Kanun'un 20. maddesine göre, mal ve hizmet piyasalarının serbest ve sağlıklı bir rekabet ortamı içinde teşekkülünün ve gelişmesinin temini ile bu Kanun'un uygulanmasını gözetmek ve Kanun'un kendisine verdiği görevleri yerine getirmek üzere kurulmuştur. Bu çerçevede Kurumun esas görevi Kanun'da kendisine verilen yetkileri kullanarak mal ve hizmet

piyasalarındaki rekabetçi sürecin tehdit edilmesini engellemektir.

Rekabet savunuculuğu, özellikle devletin diğer kurumlarının birtakım düzenlemelerinden, eylemlerinden veya işlemlerinden kaynaklanan piyasa aksaklıklarının giderilmesi bakımından oldukça önemlidir. 4054 sayılı Kanun'da rekabet savunuculuğu görevine ilişkin olarak Rekabet Kuruluna (Kurul); rekabet hukuku ile ilgili mevzuatta yapılması gereken değişiklikler konusunda doğrudan veya Gümrük ve Ticaret Bakanlığının (Bakanlık) talebi üzerine görüş bildirme ve rekabeti sınırlayıcı anlaşma ve kararlarla ilgili olarak diğer ülkelerin mevzuat, uygulama, politika ve tedbirlerini izleme görevi ve yetkisi verilmiştir. Ülke genelinde rekabet mevzuatından ve diğer ilgili mevzuattan oluşan rekabet politikasının oluşturulmasına ve bunun sağlıklı bir şekilde yaşama geçirilmesine katkıda bulunma, Kurul çalışmalarının önemli bir bölümünü oluşturmaktadır.

Rekabet savunuculuğu kavramı, 4054 sayılı Kanun'da açıkça sayılan hallerle sınırlı olmayıp, Kanun'un arkasında yatan temel felsefenin de dikkate alınması suretiyle daha geniş perspektifte ele alınmalıdır. Bu bağlamda, Kurumun bir diğer işlevi rekabet kültürünü toplumun değişik katmanlarına yaymaktır. Bu katmanların başında diğer kamu kurumları gelmektedir. Yukarıda da ifade edildiği üzere, diğer kamu kurumlarında rekabetçi bir piyasa yapısı oluşturulmasının faydasına ilişkin bir bilinç olmaksızın ortaya konulan vizyonun sağlıklı bir zeminde işlerlik kazanması mümkün değildir.

1.4. Kuruma İlişkin Bilgiler

Kurum, kamu tüzel kişiliğini haiz idari ve mali özerkliğe sahip bir otorite olarak teşkil edilmiş olup görevini yaparken bağımsızdır. **Hiçbir organ, makam, merci ve kişi Kurumun nihai kararını etkilemek amacıyla emir ve talimat veremez.** Kurum teşkilatı; Kurul, Başkanlık ve Hizmet Birimlerinden oluşmaktadır. Kurul; biri

Başkan, biri İkinci Başkan olmak üzere toplam yedi üyeden teşekkül eder.

Bakanlar Kurulu; üç üyeyi Kurumun ilişkili Bakanlığı olan Gümrük ve Ticaret Bakanlığının, bir üyeyi Kalkınma Bakanlığının, bir üyeyi Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin her boş üyelik için kendi kurumları içinden veya dışından göstereceği ikişer aday arasından, birer üyeyi ise Yargıtay ve Danıştay'ın kendi kurumları içinden göstereceği ikişer aday arasından atar. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı kontenjanından gelecek üyelerden birisi, Kurum personeli arasından atanır. Bakanlar Kurulu, Kurul üyeleri arasından Başkanı ve İkinci Başkanı atar.

Başkanlık, Kurul Başkanından, İkinci Başkanından, Kurum Başkan Yardımcılarından oluşur.

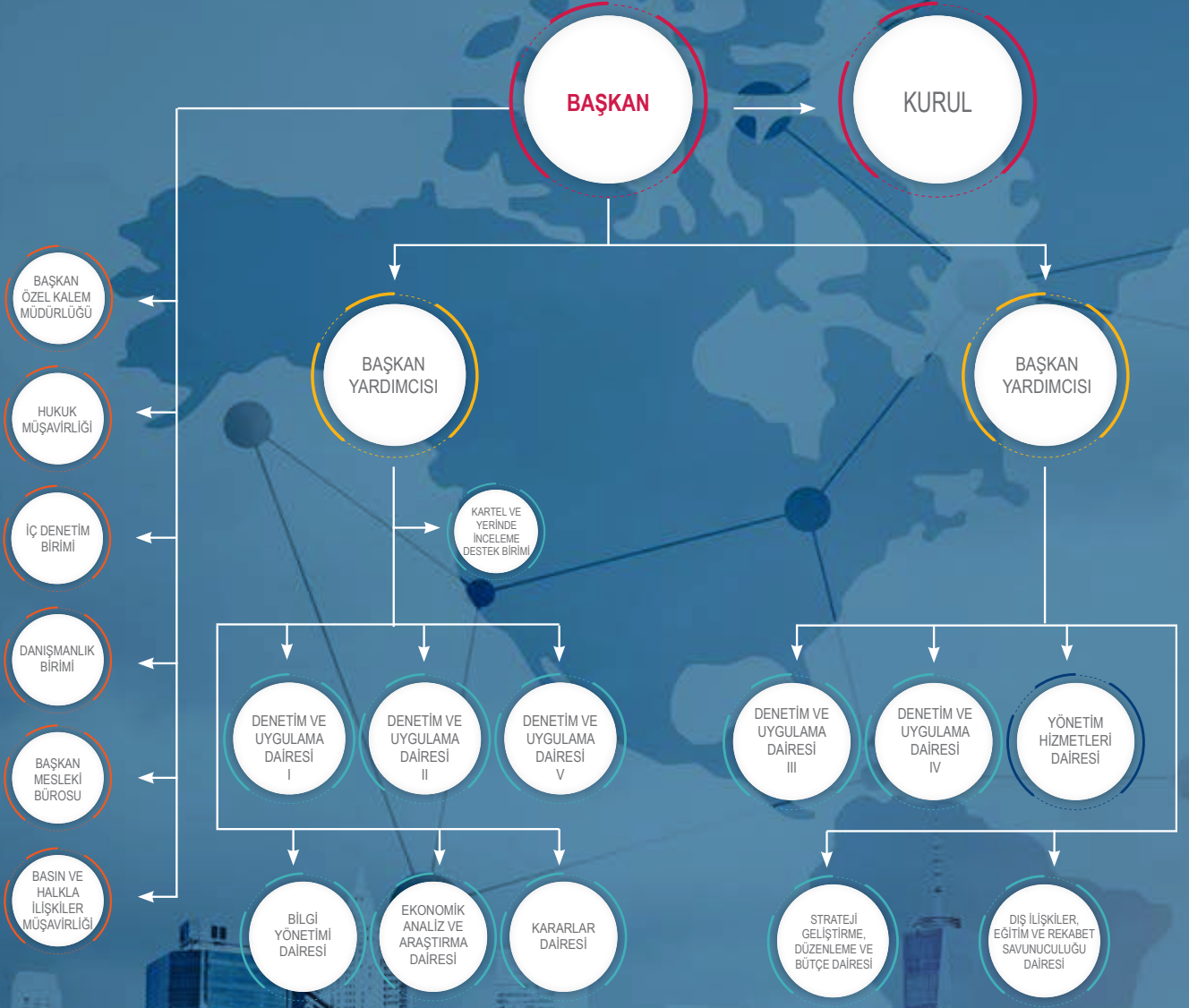
Kurul Başkanı Kurumun en üst amiri olup, genel yönetimden ve temsilden sorumludur. Bu sorumluluk, Kurumun çalışmalarının genel çerçevede düzenlenmesi, denetlenmesi, değerlendirilmesi ve gerektiğinde kamuya duyurulması görev ve yetkilerini kapsar.

Hizmet birimleri, daire başkanlıkları şeklinde teşkilatlanmış ana hizmet birimleri, danışma birimleri ve yardımcı hizmet birimlerinden oluşur.

Kurumun merkez hizmet binası Ankara'da olup İstanbul'da müdürlük düzeyinde bir irtibat bürosu bulunmaktadır. Mülkiyeti Kurumumuza ait "Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No:9 Bilkent/Çankaya ANKARA" adresindeki toplam 12.655 metrekare alana sahip taşınmaz, ana hizmet binası olarak kullanılmaktadır. İstanbul İrtibat Büro Müdürlüğü "İstiklal Cad. Balo Sok. Oyal Han No:2 Kat:3 Beyoğlu/İSTANBUL" adresinde hizmet vermektedir.

Kurum, kamu tüzel kişiliğini haiz idari ve mali özerkliğe sahip bir otorite olarak teşkil edilmiş olup görevini yaparken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci ve kişi Kurumun nihai kararını etkilemek amacıyla emir ve talimat veremez.

Organizasyon Şeması



● Ana Hizmet Birimleri ● Danışmanlık Birimleri ● Yardımcı Hizmet Birimleri ● Başkan Yardımcıları



2.

BÖLÜM

AMAÇ ve ÖNCELİKLER

Kurum, 4054 sayılı Kanun'un 20. maddesine göre mal ve hizmet piyasalarının serbest ve sağlıklı bir rekabet ortamı içinde teşekkülünün ve gelişmesinin temini ile bu Kanun'un uygulanmasını gözetmek üzere kurulmuştur.

2.AMAÇ ve ÖNCELİKLER

Kurum, ülkemiz rekabet hukukunun ve politikasının daha etkin, daha dinamik ve daha etkili bir niteliğe sahip olabilmesi için belirlediği politika ve öncelikler çerçevesinde faaliyet göstermektedir.

2.1. Kurumun Amaç ve Hedefleri

Kurum, 4054 sayılı Kanun'un 20. maddesine göre mal ve hizmet piyasalarının serbest ve sağlıklı bir rekabet ortamı içinde teşekkülünün ve gelişmesinin temini ile bu Kanun'un uygulanmasını gözetmek ve Kanun'un kendisine verdiği görevleri yerine getirmek üzere kurulmuştur.

4054 sayılı Kanun'un temel amacı;

- En ağır rekabet ihlali olarak kabul edilen kartellerin ve diğer rekabet kısıtlamalarının önüne geçilmesi,
- Hakim durumda olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmalarının engellenmesi,
- Piyasalarda rekabetin sınırlandırılması sonucunu doğuran yoğunlaşma işlemlerinin kontrol edilmesidir.

Söz konusu amaçlara ulaşmak için Kurum;

- Ayrıntılı inceleme ve soruşturma süreçleri sonucunda piyasalardaki rekabeti bozan, engelleyen ya da kısıtlayan teşebbüsleri cezalandırmakta,
- Belirli bir büyüklüğün üzerindeki birleşme, devralma ve ortak girişim kurulması işlemlerini denetleyerek piyasalarda tekelleşmenin önüne geçmekte,
- Özelleştirme aşamasında kamu teşebbüslerinin özel sektöre

devrini incelemekte ve özelleştirme yoluyla devletin ekonomideki üretim etkinliği azaltılırken kamunun terk ettiği alanlarda tekelleşmeye engel olmakta,

- Piyasalardaki rekabeti olumsuz yönde etkileyecek ya da kısıtlayacak nitelikteki çeşitli kanunlara ve diğer düzenlemelere ilişkin olarak ilgili kamu kurumlarına ve kuruluşlarına görüşler göndermekte, ayrıca rekabetçi bir piyasa yapısının faydalarının toplumun tüm kesimlerine anlatılabilmesi için çeşitli faaliyetler yürütmektedir.

2.2. Temel Politikalar ve Öncelikler

2016 yılında 19. kuruluş yıl dönümünü kutlayan Kurum, edindiği tecrübe çerçevesinde Türkiye'de rekabet hukuku ve politikası uygulamasında gelişme kaydedilmesine önemli katkılar sağlamıştır. 19 yıllık tecrübe ile birlikte mevzuat, uygulama ve özellikle kurumsal yapı bakımından geliştirilmesi gereken birtakım hususlar olduğu görülmüştür.

Kurum, geçtiğimiz dönemde elde ettiği tecrübelerini de dikkate alarak ülkemiz rekabet hukukunun ve politikasının daha etkin, daha dinamik ve daha etkili bir niteliğe sahip olabilmesi için birtakım politika ve öncelikler belirlemiştir. Bu politika ve öncelikler uygun bir stratejik plan çerçevesine oturtularak hayata geçirilmeye çalışılmaktadır.

2. BÖLÜM AMAÇ VE ÖNCELİKLER

Kurumun önümüzdeki döneme yönelik öncelikleri;

- Rekabet mevzuatını, AB mevzuatına uyum sağlayacak ve daha etkili bir rekabet politikası uygulayacak şekilde modernize etmek; bu çerçevede Kanun'da ve ikincil mevzuatta gerekli değişiklikleri yapmak,
- Başta AB olmak üzere uluslararası uygulama standartlarını da göz önünde bulundurarak görece önemsiz rekabet ihlallerinden ziyade mümkün olduğunca ağır rekabet ihlallerine eğilerek bunlarla etkin ve etkili bir şekilde mücadele etmek,
- Rekabet savunuculuğu alanında özellikle Düzenleyici Etki Analizi (DEA)'nin sağladığı kurumsal çerçeveyi kullanarak kamu kurum ve kuruluşlarında rekabet bilincini ve ayrıca toplumun tüm kesimlerinde rekabet kültürünü artırmaya yönelik uygun tedbirleri geliştirmek,
- İş dünyasının, akademik çevrelerin ve kamu kurum ve kuruluşlarının bilgilendirilmesi amacıyla eğitim çalışmaları yapmak,
- Kurumsal yapının ve işleyiş süreçlerinin etkin hale getirilmesini sağlamak

olarak belirlenmiştir.

3.

BÖLÜM

KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ

Rekabet Kurulu 2016 yılında 83'ü rekabet ihlallerine, 33'ü muafiyet/menfi tespit başvurularına ve 209'u birleşme devralma başvurularına ilişkin olmak üzere toplam 325 adet dosyayı nihai karara bağlamıştır.

3.KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ

Rekabet ihlalleri
4054 sayılı
Kanun'un 4. ve
6. maddeleri ile
yasaklanmış
davranışlara
ilişkin olarak
başvuru üzerine
ya da resen
açılan dosyaları
kapsamaktadır.

3.1. Rekabet İhlalleri

Kanun'un 4. maddesinde, rekabeti sınırlama amacı taşıyan veya bu etkiyi doğuran ya da doğurabilecek nitelikte olan anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliği kararları yasaklanmaktadır. Bu maddenin uygulanması için anlaşmaların yahut kararların uygulanmış olması zorunluluğu aranmamakta, pazarda etki yaratmamış işlemler de amacı ve olası etkileri yönüyle 4. madde kapsamında sayılabilmektedir.

Bu madde, birden fazla teşebbüsün taraf olduğu işlemleri konu almaktadır. Teşebbüs birliği kararları da üyelerinin irade ve çıkarlarını yansıtmaması nedeniyle birden fazla teşebbüsçe oluşturulmuş sayılmakta ve madde kapsamında incelenmektedir. Anlaşma ve kararların yanı sıra, anlaşma olmaksızın teşebbüslerin iradesiyle oluşan, rekabeti kısıtlayıcı veya bozucu yöndeki paralel davranışlar olarak nitelendirilebilecek uyumlu eylemler de 4. madde kapsamındadır. Bu maddenin üçüncü fıkrasıyla getirilen karene dolayısıyla uyumlu eyleme dayalı bir iddia karşısında, böyle bir eylemde bulunmadığının ispat yükü teşebbüslerdedir.

Rekabeti sınırlayıcı anlaşmaları yatay ve dikey anlaşmalar olarak ikiye ayırmak mümkündür. Yatay anlaşmalar pazarın aynı seviyesinde faaliyet gösteren teşebbüslerce gerçekleştirilirken; dikey anlaşmalar, sağlayıcı ve dağıtıcı gibi, pazarın farklı seviyelerinde yer alan teşeb-

büslerin taraf olduğu anlaşmaları kapsamaktadır. Rekabet hukuku uygulamalarında markalar arası rekabeti sınırlayan yatay anlaşmaların rekabet üzerindeki olumsuz etkilerinin, marka içi rekabeti sınırlayan dikey anlaşmalara göre daha fazla olduğu genel olarak kabul görmektedir.

Kanun'un 6. maddesinde bir veya birden fazla teşebbüsün hâkim durumunu kötüye kullanması yasaklanmaktadır. Burada altı çizilmesi gereken önemli bir nokta 6. madde ile hâkim durumda bulunmanın ya da hâkim duruma geçmenin değil, bu durumun kötüye kullanılmasının yasaklanmış olmasıdır.

Bu maddenin uygulanması açısından bir teşebbüsün hâkim durumda olup olmadığının belirlenmesi büyük önem taşımaktadır. Bu aşamada da pazar payı, pazara giriş engelleri, dikey bütünlük, pazardaki diğer teşebbüslerin gücü ve diğer bazı unsurlar dikkate alınarak teşebbüsün rakiplerinden, sağlayıcılarından ve müşterilerinden bağımsız davranıp davranmadığı incelenmektedir.

Kanun'da gerek 4. maddede rekabeti sınırlayıcı işlemlere, gerekse 6. maddede kötüye kullanma hallerine ilişkin bazı örnekler sayılmıştır. Ancak her iki durumda da Kanun kapsamında olabilecek işlemler yahut eylemler verilen örneklerle sınırlı değildir. Aşağıdaki tabloda, Rekabet Kurulu tarafından, 2016 yılında teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'un

3. BÖLÜM KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ

esasa ilişkin maddelerinden 4. maddesinde ve/veya 6. maddesinde öngörülen yasaklama kapsamına giren davranışları nedeniyle alınan kararların sektörlere göre dağılımına yer verilmektedir.

Tablo 1: Rekabet İhlali İddiası Hakkındaki Kararların Sektörlere Göre Dağılımı

SEKTÖRLER	DOSYA SAYISI
Petrol ve Petrokimya	19
Ulaştırma, Taşıt ve Hizmetleri	11
Gıda, Tarım, Ormancılık, Balıkçılık, Hayvancılık	9
Bilgi ve İletişim Teknolojileri	6
İnşaat	6
İlaç, Sağlık ve Tıbbi Malzeme	5
Enerji	5
Makine ve Teçhizat	3
Kimyasal Ürünler	3
Mesleki, Bilimsel ve Teknik Faaliyetler	2
Yiyecek ve İçecek Hizmetleri	2
Finans	2
Beyaz Eşya ve Mobilya	2
Eğitim	1
Demir Çelik ve Diğer Metaller	1
Medya ve Reklam	1
Kültür, Sanat, Eğlence ve Spor	1
Turizm ve Konaklama	1
Mücevherat	1
Tütün ve Alkollü İçecekler	1
Diğer	1
TOPLAM	83

Tablo 1'e göre, 2016 yılında rekabet ihlallerine ilişkin olarak 20 ana sektörde ve diğer grubunda değerlendirilen bir sektörde olmak üzere toplam 83 karar alınmıştır. Bu kararların 19 adedi petrol

ve petrokimya sektörüne, 11 adedi ulaştırma, taşıt ve hizmetleri sektörüne, dokuz adedi ise gıda, tarım, ormancılık, balıkçılık ve hayvancılık sektörüne ilişkindir. Bu çerçevede, bu üç ana

sektörün 2016 yılında Rekabet Kurulu kararları içindeki payının yaklaşık %47 olduğu söylenebilecektir.

2016 yılında rekabet ihlallerine ilişkin olarak alınan 83 kararın bir tanesi ilk inceleme süreci sonunda, 62 tanesi önaraştırma süreci sonunda, 20 tanesi ise soruşturma süreci sonunda alınmıştır. Soruşturma süreci sonunda alınan kararların sonuçlarına bakıldığında, 11 adet dosyada iddiaların reddedildiği, dokuz adet dosyada ise teşebbüslere idari para cezası uygulanmasına hükmedildiği görülmektedir. Rekabet ihlallerini konu alan 83 adet kararın 11 adedinde ise Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca teşebbüslere görüş gönderilmesinin söz konusu olduğu anlaşılmaktadır.

2016 yılında Kanun'un 4. ve/veya 6. maddelerinin ihlal edildiği iddiasıyla açılan soruşturma sayısı 14'tür. Bu soruşturmalardan ikisi yargı kararı üzerine açılmış bulunmaktadır. 2016 yılında başlatılan bu soruşturmalar, hâlihazırda devam etmektedir.

3.2. Muafiyet/Menfi Tespit

Kanun'un 'Muafiyet' başlıklı 5. maddesine göre, Kurul, bu maddede sıralanan tüm koşulların varlığı halinde anlaşma, uyumlu eylem yahut teşebbüs birliği kararlarını Kanun'un 4. maddesi hükümlerinin uygulanmasından muaf tutabilecektir. Bu konuda bildirim yükümlülüğü/zorunluluğu olmaması, muafiyet değerlendirmesinin öncelikle teşebbüslerce ve teşebbüs birliklerinde yapılması gerektiği anlamına gelmektedir. Teşebbüslerin ve teşebbüs birliklerinin muafiyet değerlendirmesi yaparken 5. maddedeki koşulların yanında, grup muafiyet tebliğlerini, bu tebliğleri açıklayan kılavuzları ve Kurulun geçmiş kararlarını dikkate almaları yerinde olacaktır. Bu çerçevede çıkarılmış olan tebliğ ve kılavuzlar şunlardır:

- 2002/2 sayılı "Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyet Tebliği" ve bu Tebliğ hakkındaki "Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuz"
- 2005/4 sayılı "Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalar ve Uyumlu Eylemlere İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"¹ ve bu Tebliğ hakkındaki "Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalar ve Uyumlu Eylemlere İlişkin Grup Muafiyeti Tebliğinin Açıklanmasına Dair Kılavuz"
- 2008/2 sayılı "Teknoloji Transferi Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ve "4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4 ve 5 inci Maddelerinin Teknoloji Transferi Anlaşmalarına Uygulanmasına Dair Kılavuz"
- 2008/3 sayılı "Sigorta Sektörüne İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"
- 2013/3 sayılı "Uzmanlaşma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"
- 2016/5 sayılı "Araştırma ve Geliştirme Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyet Tebliği"
- "4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 4. ve 5. maddelerinin Yatay İşbirliği Anlaşmalarına Uygulanması Hakkında Kılavuz"
- "Muafiyetin Genel Esaslarına İlişkin Kılavuz"

Kanun'un 8. maddesine göre ise Kurul, ilgili teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin başvurusu üzerine, bir anlaşmanın, kararın, eylemin veya birleşme/devralmanın aynı Kanun'un 4., 6. ve 7. maddelerine aykırı olmadığını gösteren bir menfi tespit belgesi verebilmektedir.

Menfi tespit/muafiyet başvurularının nasıl yapılacağı, "Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Teşebbüs

¹Söz konusu Tebliğin yerini alması planlanan yeni Tebliğin hazırlık çalışmaları tamamlanmış olup 2017 yılının ilk yarısında Resmi Gazete'de yayımlanması planlanmaktadır.

Birliği Kararlarının İsteğe Bağlı Bildirimine İlişkin Kılavuz”da düzenlenmiştir.

Kanun’un 13. maddesinde ise muafiyet ve menfi tespit kararlarının geri alınması düzenlenmektedir. Buna göre Kurul, anılan maddede belirtilen durumların ortaya çıkması halinde muafiyet ve

menfi tespit kararlarını geri alabilecek veya tarafların belli davranışlarını yasaklayabilecektir.

Rekabet Kurulunun 2016 yılı içinde karara bağladığı menfi tespit/muafiyet dosyalarının sektörlere göre dağılımına aşağıdaki tabloda yer verilmektedir.

Tablo 2: Menfi Tespit/Muafiyet Kararlarının Sektörlere Göre Dağılımı

SEKTÖRLER	DOSYA SAYISI
İlaç, Sağlık ve Tıbbi Malzeme	9
Finans	8
Ulaştırma, Taşıt ve Hizmetleri	5
İnşaat	2
Makine ve Teçhizat	2
Elektronik Ürünler	2
Bilgi ve İletişim Teknolojileri	1
Demir Çelik ve Diğer Metaller	1
Enerji	1
Kağıt ve Kağıt Ürünler	1
Sigorta	1
TOPLAM	33

Tablo 2 incelendiğinde; 2016 yılında toplam 33 muafiyet/menfi tespit dosyasının karara bağlandığı, ilaç-sağlık ve tıbbi malzeme, finans ile ulaştırma, taşıt ve hizmetleri sektörlerinin en çok menfi tespit verilen ya da muafiyet tanınan ilk üç sektörü oluşturduğu görülmektedir. Bu sektörlerle ilişkin kararlar, konu ile ilgili olarak verilen toplam kararların yaklaşık % 67’sini oluşturmaktadır.

3.3. Birleşme ve Devralma

Kanun’un 7. maddesi, teşebbüslerin hâkim durum yaratmaya veya hâkim durumlarını güçlendirmeye yönelik olarak rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde

birleşmelerini veya bir teşebbüs ya da kişinin diğer bir teşebbüsün kontrolünü devralmasını yasaklamaktadır. Bir birleşme/devralma işleminin rekabet hukuku kapsamında değerlendirilebilmesi için, bağımsız teşebbüsler arasında gerçekleştirilmesi ve ayrıca mal varlığı, ortaklık payı, yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçların geçici olmayan devrini veya kontrolünü ya da bir ortak girişim oluşturulmasını içermesi gerekmektedir.

Birleşme ve devralmalara ilişkin ikincil mevzuatta 2010 yılının son çeyreğinde önemli bir değişiklik yapılmış ve 07.10.2010 tarihli ve 27722 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2010/4 sayılı “Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gere-

ken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” 01.01.2011 tarihinde yürürlüğe girerek, daha önce yürürlükte olan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ”in yerini almıştır. 1997/1 sayılı Tebliğ’in yürürlüğe girdiği tarihten sonraki süreçte, gerek 4054 sayılı Kanun’da ve Türkiye ekonomisinde yaşanan değişiklikler, gerekse Kurumun uygulama tecrübesi ışığında tespit ettiği eksiklikler ve aksaklıklar bu değişikliği gerekli kılmıştır. 2016 yılında da 2010 yılında yayımlanan bu yeni Tebliğ’de çeşitli değişiklikler yapılmasına ilişkin çalışmalar tamamlanmış olup söz konusu değişikliklerin 2017 yılının ilk yarısında Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmesi öngörülmektedir.

2010/4 sayılı Tebliğ ile izne tabi birleşme ve devralma işlemlerinin belirlenmesi açısından pazar payını da içeren eşik sistemi yerine ciro eşiği sistemi getirilerek teşebbüsler açısından hukuki belirlilik sağlanması amaçlanmıştır. Aynı zamanda Tebliğ’in ekinde yer alan Bildirim Formunda da önemli değişiklikler yapılmış, rekabet açısından sakınca oluşturma ihtimali düşük olan birleşme ve devralmalar için Bildirim Formunun bazı bölümlerinin doldurulması zorunluluğu kaldırılarak teşebbüsler açısından daha kolay başvuru imkânı sağlanmıştır.

Diğer yandan, 2010/4 sayılı Tebliğ’de uygulanan ciro eşiğinin iki yılda bir gözden geçirilerek yeniden belirlenmesi usulü benimsenmiş olup, bu kapsamda ciro eşiklerine ilişkin ilk değişiklik, 29.12.2012 tarihli ve 28512 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan ve 01.02.2013 tarihinde yürürlüğe giren, 2012/3 sayılı Tebliğ ile gerçekleştirilmiştir. Bu düzenleme ile 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamındaki eşiklerden; ülke cirosuna ilişkin ilk eşik aynen korunurken, Dünya cirosuna ilişkin ikinci eşik sistemindeki 5 milyon TL’lik Türkiye cirosu eşiği, birleşen taraflardan birisinin ya da devre konu varlık ya da faaliyetin cirosu esas

alınmak üzere 30 milyon TL olarak değiştirilmiş, ayrıca etkilenen pazara ilişkin 2010/4 sayılı Tebliğ’de önceki dönemde yer alan istisnalar yürürlükten kaldırılmıştır. 2012/3 sayılı Tebliğ ile belirlenen ciro eşikleri 2016 yılı sonu itibarıyla halen uygulanmaktadır.

Birleşme ve devralma işlemlerinin değerlendirilmesinde, ilgili pazarın tanımlanması oldukça önemlidir. Bildirim konusu işlem sonucunda, tanımlanan pazarda rekabetin önemli ölçüde azalması yönünde şüpheler bulunması durumunda, Kurul işlemin nihai incelemeye alınmasına karar verebilmektedir. Nihai inceleme yapılmasına gerek görüldüğü durumlarda işlem nihai karara kadar geçerli ve uygulanabilir değildir, diğer bir deyişle askıdadır. 2010/4 sayılı Tebliğ’in 14. maddesinde rekabetçi sorunların giderilmesi amacıyla teşebbüsler tarafından verilebilecek taahhütler de düzenlenmiştir. Bu taahhütler çerçevesinde Kurul, izin kararında şart ve yükümlülük öngörebilmektedir. Konuyla ilgili uygulamaya açıklık getirmek amacıyla “Birleşme ve Devralma İşlemlerinde Rekabet Kurumunca Kabul Edilebilir Çözümlere İlişkin Kılavuz” yayımlanmıştır.

Buna ilaveten, teşebbüsler ve uygulayıcılar bakımından hukuki belirliliği ve öngörülebilirliği artırmak amacıyla, öncelikle, “Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz” yayımlanmış, ardından da yatay ve yatay olmayan birleşme ve devralmalar hakkında Rekabet Kurulu tarafından yapılacak öncül değerlendirmelerde dikkate alınacak genel ilkeleri ortaya koymak üzere “Yatay Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz” ile “Yatay Olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz” kabul edilmiştir. Son olarak ise, birleşme ve devralma sayılan haller ile bu hallerin tespitinde esas unsur olan teşebbüsün kontrolünde meydana gelecek kalıcı değişiklik-

lere ilişkin olarak “Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz” çıkarılmıştır.

Aşağıdaki tabloda, 2016 yılı içerisinde Rekabet Kurulu tarafından nihai karara bağlanan birleşme ve devralma işlemlerinin sektörlere göre dağılımına yer verilmektedir.

Tablo 3: Birleşme ve Devralma Kararlarının Sektörlere Göre Dağılımı

SEKTÖRLER	DOSYA SAYISI
Kimyasal Ürünler	22
Ulaştırma, Taşıt ve Hizmetleri	22
Enerji	21
Bilgi ve İletişim Teknolojileri	18
Gıda, Tarım, Ormancılık, Balıkçılık, Hayvancılık	16
İlaç, Sağlık ve Tıbbi Malzeme	16
Makine ve Teçhizat	14
Elektronik Ürünler	9
Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri	7
Demir Çelik ve Diğer Metaller	6
İnşaat	6
Finans	6
Medya ve Reklam	6
Sigorta	6
Gayrimenkul Faaliyetleri	5
Petrol ve Petrokimya	5
Turizm ve Konaklama	5
Tekstil ve Hazır Giyim	4
Tarımsal İlaç ve Gübre	2
Mesleki, Bilimsel ve Teknik Faaliyetler	2
Kültür, Sanat, Eğlence ve Spor	2
Eğitim	2
Cam ve Cam Ürünleri	1
Küçük Ev Aletleri	1
Lojistik ve Depolama	1
Madencilik	1
Tütün ve Alkollü İçecekler	1
Yiyecek ve İçecek Hizmetleri	1
Diğer	1
TOPLAM	209

Tablo 3'ten görüleceği üzere, 2016 yılında Rekabet Kurulu toplam 209 adet birleşme ve devralma başvurusunu karara bağlamıştır. Bu 209 başvurunun 206 adedi ön inceleme süreci sonunda, üç adedi ise nihai inceleme süreci sonunda neticelendirilmiştir. 2016 yılında en çok birleşme/devralma kararına konu olan ilk beş sektör sırasıyla, kimyasal ürünler; ulaştırma, taşıt ve hizmetleri; enerji; bilgi ve iletişim teknolojileri ve gıda, tarım, ormancılık, balık-

çılık, hayvancılık sektörleridir. Bu sektörlerle ilişkin kararlar, tüm alınan birleşme/devralma kararlarının yaklaşık % 48'ini oluşturmaktadır. 2016 yılında Rekabet Kurulunun incelediği 209 birleşme ve devralma işleminden 177'sine izin verilmiş, 31'inin ise kapsam dışı veya izne tabi olmayan işlem kategorisinde olduğu kanaatine varılmıştır. Bildirilen işlemlerden bir tanesinde ise taraflar, işlemten vazgeçmişlerdir.

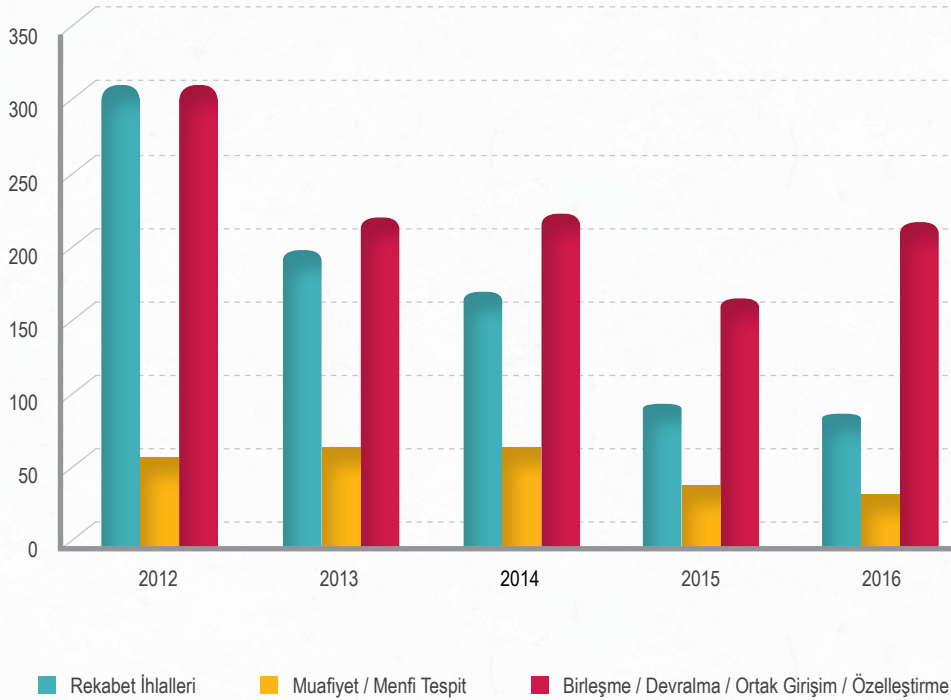
3.4. Son Beş Yıla İlişkin İstatistikî Bilgiler

Tablo 4: Sonuçlandırılan Dosyalar

Yıl	Rekabet İhlalleri	Muafiyet/ Menfi Tespit	Birleşme/Devralma/Ortak Girişim/Özelleştirme	TOPLAM
2012	303	50	303	656
2013	191	58	213	462
2014	163	59	215	437
2015	89	35	158	282
2016	83	33	209	325

34

Grafik 1: Sonuçlandırılan Dosyalar



3. BÖLÜM KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ

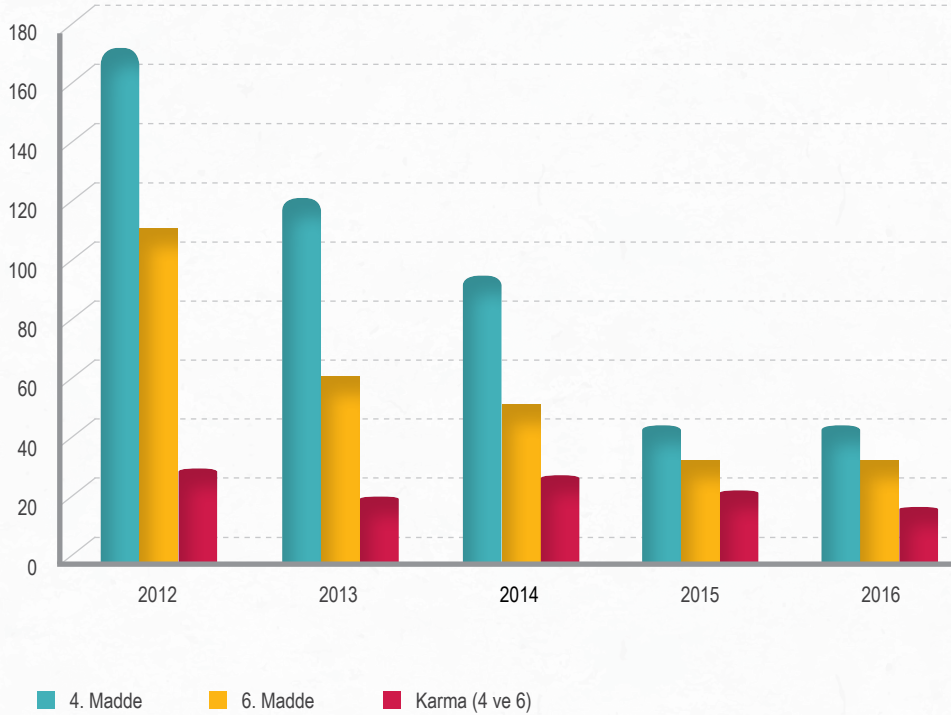
Rekabet Kurulu tarafından son beş yılda alınan kararların sayısı yıllar itibarıyla incelendiğinde, 2012-2015 döneminde görülen düzenli azalışın sona erdiği ve 2016 yılında karara bağlanan toplam dosya sayısında 2015 yılına kıyasla yaklaşık %15 oranında bir artış olduğu görülmektedir. 2016 yılında alınan kararların konularına göre dağılımına bakıldığında, bu artışın birleşme ve devralma dosyalarında yaşanan artıştan kaynaklandığı söylenebilecektir. Zira rekabet ihlallerine ve muafiyet/menfi tespit baş-

vurularına ilişkin karar sayılarında 2015 yılına kıyasla bir gerileme söz konusuysen, birleşme ve devralma işlemlerine ilişkin karar sayıları 158'den 209'a yükselerek 2015 yılına kıyasla yaklaşık %32 oranında artmıştır. Rekabet ihlallerine ve menfi tespit/muafiyet başvurularına ilişkin yıllık karar sayılarındaki azalışın ardında yatan etkenin, Kurul kararları ve rekabet savunuculuğu faaliyetleri sayesinde giderek artan rekabet bilinci olduğu değerlendirilmektedir.

Tablo 5: Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Sonuçlandırılan Dosyalar

Yıl	4.Madde	6.Madde	Karma (4 ve 6)	TOPLAM
2012	168	108	27	303
2013	117	57	17	191
2014	91	48	24	163
2015	41	29	19	89
2016	41	29	13	83

Grafik 2: Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Sonuçlandırılan Dosyalar



Rekabet Kurulu tarafından Kanun'un 4. maddesinin ve/veya 6. maddesinin ihlal edilip edilmediğine yönelik olarak alınan karar sayısı 2012 yılından itibaren bir azalış içindedir. Bununla birlikte, 2016 yılında bu azalışın oldukça yavaşladığı söylenebilir. Şöyle ki, 2015 yılında 89 olarak gerçekleşen rekabet ihlaline ilişkin karar sayısı 2016 yılında 83 olarak gerçekleşmiştir. Bu

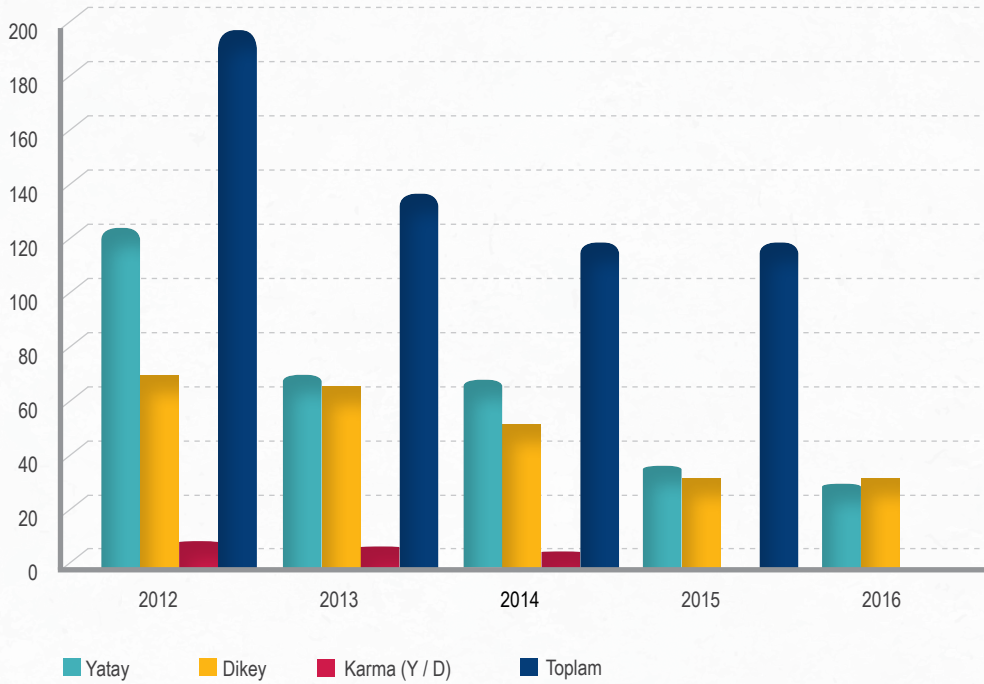
83 rekabet ihlali kararının 41 adedinde 4. maddenin, 29 adedinde 6. maddenin, 13 adedinde ise hem 4. maddenin hem de 6. maddenin ihlal edilip edilmediği incelenmiştir. Bu çerçevede, önceki yıllara benzer şekilde 2016 yılında da Kurulun aldığı rekabet ihlali kararlarının çoğunun Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği iddiasına yönelik olduğunu ifade etmek mümkündür.

Tablo 6²: Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yatay ve Dikey Anlaşmalar

Yıl	Yatay	Dikey	Karma(Y/D)	TOPLAM
2012	121	67	6	194
2013	67	63	4	134
2014	65	48	2	115
2015	32	28	-	60
2016	26	28	-	54

Grafik 3: Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yatay ve Dikey Anlaşmalar

36



² Bu istatistikte, Kanun'un hem 4. maddesi hem de 6. maddesi kapsamında değerlendirme içeren dosyalara yer verilmektedir.

3. BÖLÜM KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ

Kanun'un 4. maddesinin ihlali iddialarının ele alındığı Rekabet Kurulu kararlarının son beş yıldaki seyrine bakıldığında 2012-2015 dönemindeki azalmanın 2016 yılı itibarıyla oldukça yavaşladığını söylemek mümkündür. Zira 2015 yılında 60 adet Rekabet Kurulu kararında 4. maddenin ihlal edildiği iddiası incelenmişken, 2016 yılında bu sayı 54 olarak gerçekleşmiştir. Bu 54 adet kararın konu aldığı anlaşma türlerine bakıldığında, 26 adet kararın teşebbüsler

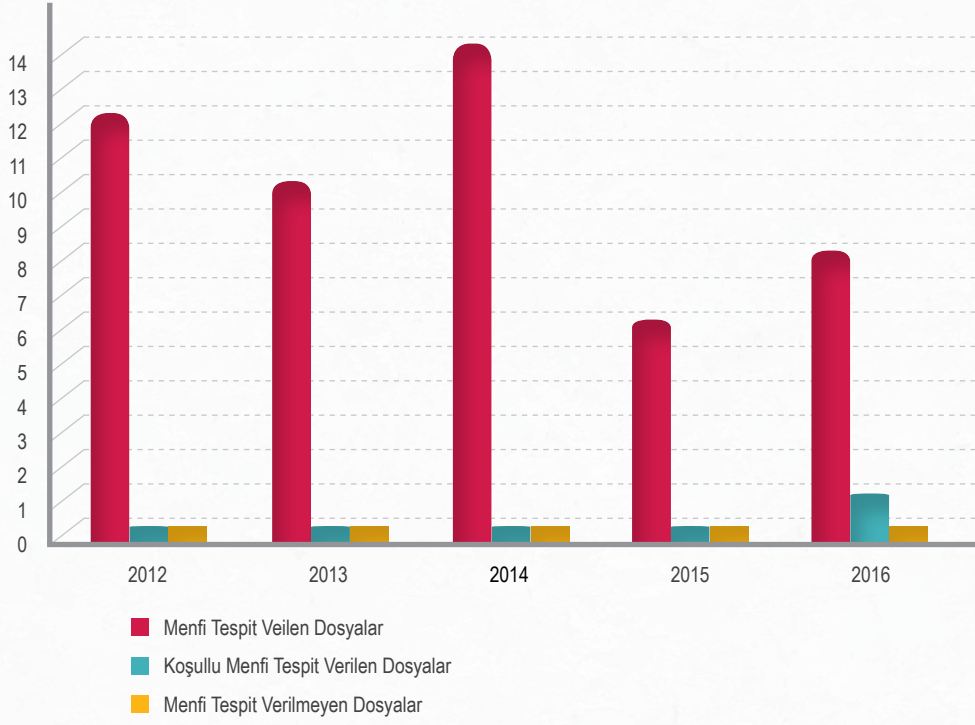
arasındaki yatay anlaşmalara, 28 adet kararın ise teşebbüsler arasındaki dikey anlaşmalara ilişkin olduğu görülmektedir. Bu durum son beş yıllık uygulama bakımından bir istisna teşkil etmektedir. Şöyle ki; 2012-2015 dönemindeki her bir yılda kararların sayıca fazlasını yatay anlaşmalara ilişkin kararlar oluşturmaktayken 2016 yılında dikey anlaşmalara ilişkin kararlar sayıca fazla olmuştur.

Tablo 7: Menfi Tespit Başvuruları ve Sonuçları

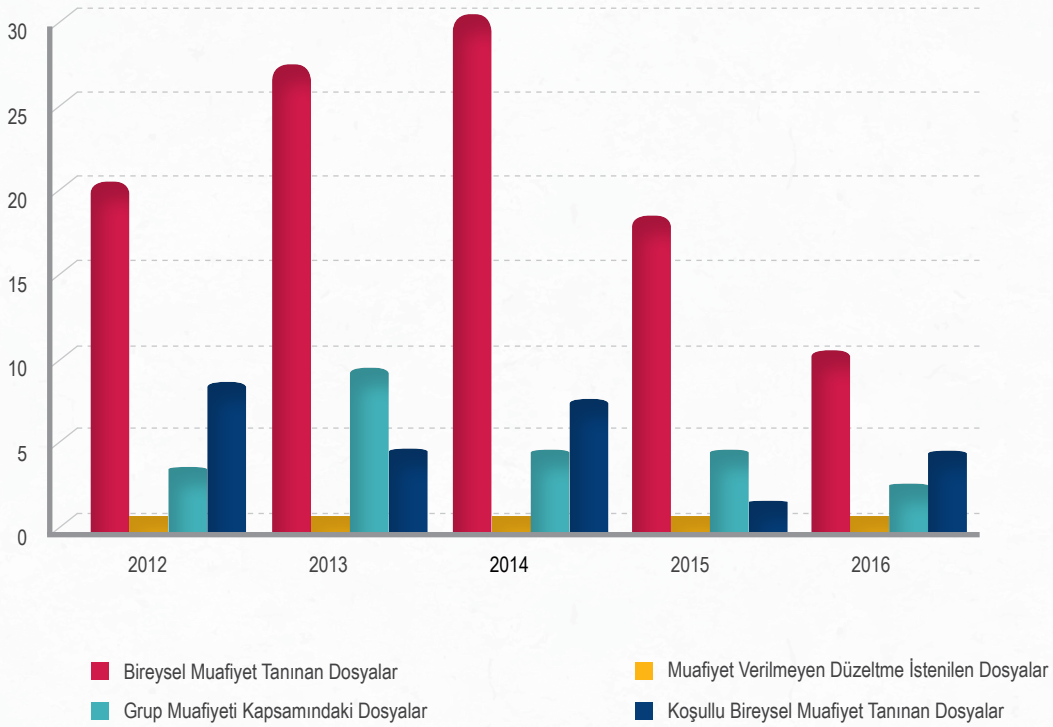
Menfi Tespit Dosyaları Sonuçlanan Dosyalar				
	Menfi Tespit Verilen Dosyalar	Koşullu Menfi Tespit Verilen Dosyalar	Menfi Tespit Verilmeyen Dosyalar	TOPLAM
2012	12	-	-	12
2013	10	-	-	10
2014	14	-	-	14
2015	6	-	-	6
2016	8	1	-	9

Tablo 8: Muafiyet Başvuruları ve Sonuçları

Muafiyet Dosyaları Sonuçlanan Dosyalar										
	Bireysel Muafiyet Tanınan Dosyalar	Muafiyet Verilmeyen Düzeltme İstenilen Dosyalar	Grup Muafiyeti Kapsamındaki Dosyalar	Koşullu Bireysel Muafiyet Tanınan Dosyalar	Koşullu Grup Muafiyeti Kapsamındaki Dosyalar	Muafiyet Tanınmayan Dosyalar	Muafiyet Geri Alınan Dosyalar	Bireysel ve Grup Muafiyeti Beraber Değerlendirilen Dosyalar	Diğer	TOPLAM
2012	20	-	3	8	1	5	-	1	-	38
2013	27	-	9	4	-	4	-	3	1	48
2014	30	-	4	7	-	2	-	-	2	45
2015	18	-	6	1	-	3	-	-	1	29
2016	10	-	2	4	-	3	-	3	2	24

Grafik 4: Sonuçlandırılan Menfi Tespit Dosyaları

38

Grafik 5: Sonuçlandırılan Muafiyet Dosyaları

3. BÖLÜM KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ

2016 yılında Rekabet Kurulu tarafından karara bağlanan toplam dokuz adet menfi tespit başvurusu bulunmaktadır. Bu dokuz başvurudan sekiz adedine Kurul tarafından menfi tespit verilmiş olup, bir adedine ise koşullu olarak menfi tespit verilmesine karar verilmiştir. Koşullu olarak menfi tespit verilmesi kararı geçmiş beş yıllık dönem içerisinde bir ilk olma özelliği taşımaktadır.

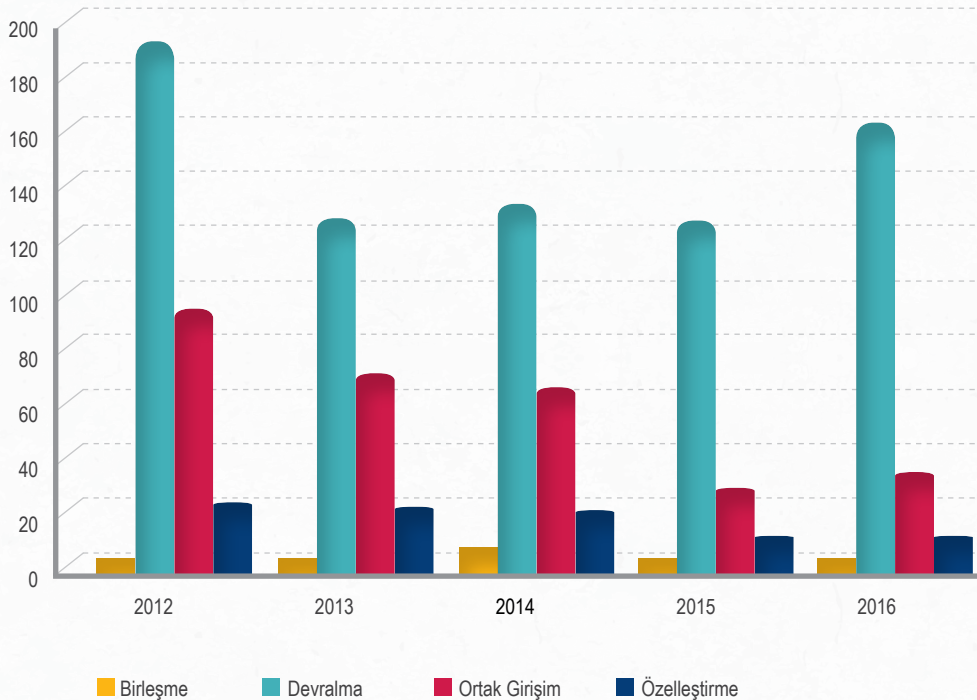
2016 yılında sonuçlandırılan muafiyet başvurusu sayısı ise 24 olarak gerçekleşmiştir. Geçmiş beş yıllık döneme bakıldığında,

muafiyet başvuruları sayısında 2015 yılında gözlenen düşüşün azalarak devam ettiği görülmektedir. 2016 yılında alınan kararların sonuçları itibarıyla dağılımına bakıldığında, karara konu olan anlaşma, eylem ya da kararlardan iki adedinin grup muafiyetinden yararlandığına karar verildiği, on adedine koşulsuz, dört adedine koşullu olmak üzere 14 adedine bireysel muafiyet tanındığı, üç adedi bakımından grup muafiyetinin ve bireysel muafiyetin birlikte söz konusu olduğu, üç adedine ise muafiyet tanınmadığı görülmektedir.

Tablo 9: Sonuçlandırılan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyaları

Yıl	Birleşme	Devralma	Ortak Girişim	Özelleştirme	TOPLAM
2012	1	190	91	21	303
2013	1	125	68	19	213
2014	4	130	63	18	215
2015	1	124	25	8	158
2016	7	161	32	9	209

Grafik 6: Sonuçlandırılan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyaları



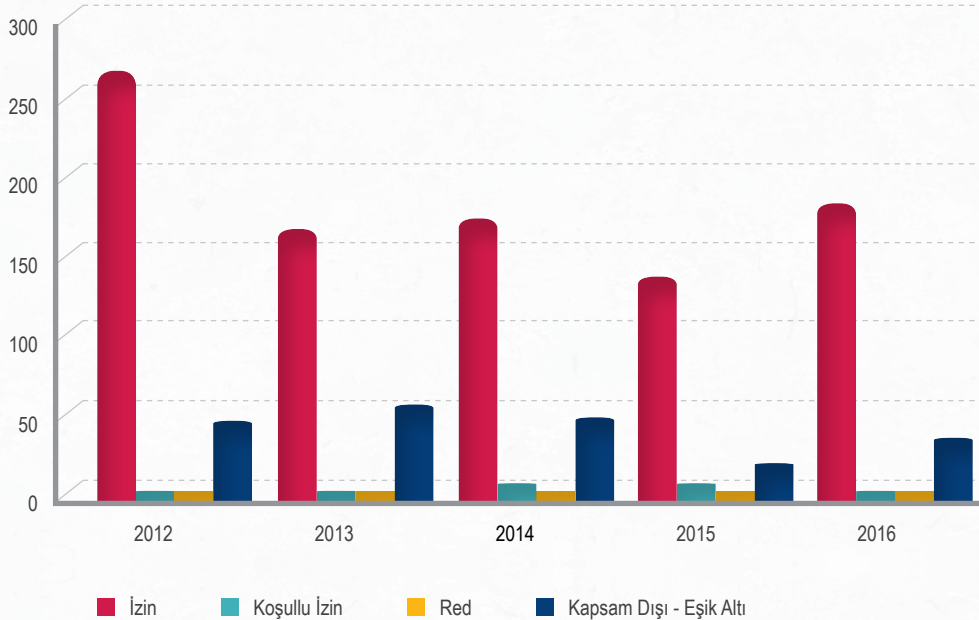
Rekabet Kurulunun son beş yıllık dönemde sonuçlandırdığı birleşme ve devralma dosyalarının yıllar itibarıyla dağılımı incelendiğinde, 2012-2015 döneminde gözlenen azalış seyrinin 2016 yılında tersine döndüğü ifade edilebilecektir. Zira 2015 yılında karara bağlanan birleşme ve devralma işlemi sayısı 158 olarak gerçekleşmişken, 2016 yılında bu sayı yaklaşık

%32 oranında artarak 209 olmuştur. 2012-2015 döneminde olduğu gibi, 2016 yılında da bu kararların önemli çoğunluğunu devralma kararları oluşturmuştur. 2016 yılında Kanun'un 7. maddesi kapsamında karara bağlanan işlemlerin yaklaşık %77'sini devralma işlemleridir. Ortak girişim kurulması işlemleri ise yaklaşık %15 oranında bir paya sahiptir.

Tablo 10: Karara Bağlanan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyalarının Sonuçları

Yıl	İzin	Koşullu İzin	Red	Kapsam Dışı-Eşik Altı
2012	262	-	-	41
2013	162	-	-	51
2014	169	3	-	43
2015	132	3	1	22
2016	177	-	-	31

Grafik 7: Karara Bağlanan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyalarının Sonuçları



Kanun'un 7. maddesi kapsamında alınan kararların sonuçları itibarıyla dağılımına bakıldığında, 2016 yılında gerçekleşen 209 adet izin başvurusunun 177 adedine izin verildiği gö-

rülmektedir. Bu başvurulardan 31 adedinin ise kapsam dışı olduğu ya da izne tabi olmadığı anlaşılmıştır. Yapılan bir başvuru ise, tarafların bildirimi üzerine işlemde vazgeçildiğine dair bir

3. BÖLÜM KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ

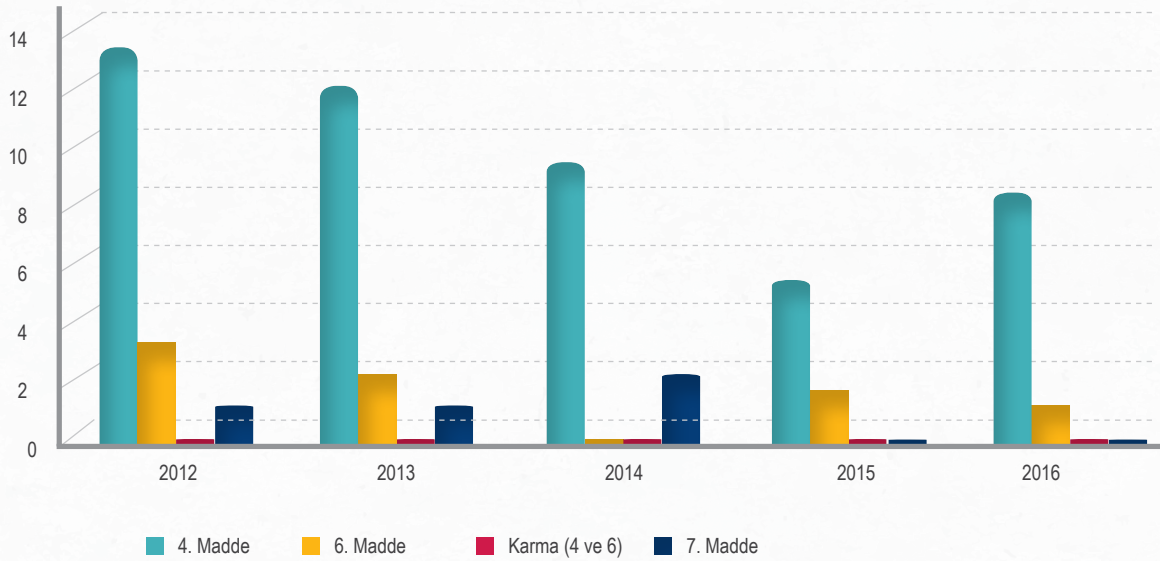
Kurul kararı ile sonlandırılmıştır. Geçmiş beş yıllık dönem esas alındığında, her bir yıl itibarıyla birleşme ve devralma işlemlerine ilişkin toplam

başvuruların %76 ila %86 oranındaki kısmına koşulsuz izin verildiği söylenebilecektir.

Tablo 11: Re'sen İncelenen Dosyaların Dağılımı

Yıl	4.Madde	6.Madde	Karma(4 ve 6)	7.Madde	Muafiyet/ Menfi Tespit	TOPLAM
2012	13	3	-	1	-	17
2013	12	2	-	1	3	18
2014	9	-	-	2	-	11
2015	5	1	-	-	-	6
2016	8	1	-	-	-	9

Grafik 8: Re'sen İncelenen Dosyaların Dağılımı



4054 sayılı Kanun'un 40. maddesi Kurula, re'sen veya kendisine intikal eden başvurular üzerine doğrudan soruşturma açma ya da soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti için önaraştırma yapma yetkisi vermiştir. Geçmiş beş yıllık döneme bakıldığında, her bir

yılda Kurul tarafından re'sen incelenen dosyaların önemli bir kısmının Kanun'un 4. maddesine ilişkin olduğu görülmektedir. Nitekim 2016 yılında re'sen incelenen dokuz dosyanın sekiz adedi 4. maddenin, biri ise 6. maddenin ihlal edilmediğine ilişkindir.

Tablo 12: Para Cezaları (TL)*

	Yıl	İhlaller	Birleşme / Devralma	Muafiyet / Menfi Tespit	Diğer	TOPLAM
Esastan Verilen Ceza	2012	60.411.864				60.411.864
	2013	1.187.220.597				1.187.220.597
	2014	468.233.986				468.233.986
	2015					
	2016	186.435.909				186.435.909
Yöneticilere Verilen Ceza	2012	20.718				20.718
	2013					
	2014					
	2015					
	2016					
Başvurularda Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi	2012					
	2013			352.664		352.664
	2014			352.664		352.664
	2015					
	2016					
Yerinde İncelemede Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi	2012	76.129				76.129
	2013					
	2014	15.226				15.226
	2015				33.500	33.500
	2016	7.551.954				7.551.954
İşlemin Rekabet Kurulunun İzni Olmaksızın Gerçekleşmesi/ Süresi İçinde Bildirilmemesi	2012		119.057			119.057
	2013		242.813			242.813
	2014		30.452			30.452
	2015					
	2016		31.236			31.236
9. Maddeye İlişkin Karara Uymama	2012					
	2013					
	2014					
	2015					
	2016					
Yerinde İncelemenin Engellenmesi	2012					
	2013	15.540.501				15.540.501
	2014					
	2015					
	2016					

* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dahil edilmemiş ve 23.01.2008 tarihli, 5728 sayılı Kanun ile değişik madde bentleri dikkate alınmıştır.

Tablo 13: Kanun'un 4. ve 6. Maddesi Kapsamında Verilen Para Cezaları (TL)*

	Yıl	4. Madde Kapsamında İncelenen Dosyalar	6. Madde Kapsamında İncelenen Dosyalar	4 ve 6. Maddenin Aynı Anda İncelendiği Dosyalar	TOPLAM
Esastan Verilen Ceza	2012	59.570.665	841.200		60.411.865
	2013	1.147.004.914	40.215.683		1.187.220.597
	2014	14.662.151	453.571.835		468.233.986
	2015				
	2016	133.693.788	52.742.121		186.435.909
Yöneticilere Verilen Ceza	2012	20.179			20.719
	2013				
	2014				
	2015				
	2016				
Başvurularda Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi	2012				
	2013				
	2014				
	2015				
	2016				
Yerinde İncelemede Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi	2012	76.129			76.129
	2013	28.242	15.512.259		15.540.501
	2014	15.226			15.226
	2015		33.500		33.500
	2016		7.551.954		7.551.954
İşlemi Süresi İçinde Bildirmeme	2012				
	2013				
	2014				
	2015				
	2016				
9. Maddeye İlişkin Karara Uymama	2012				
	2013				
	2014				
	2015				
	2016				
Yerinde İncelemenin Engellenmesi	2012				
	2013				
	2014				
	2015				
	2016				

* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dahil edilmemiştir.

Tablo 14: Yatay ve Dikey Anlaşmaların İncelendiği Dosyalar Kapsamında Para Cezaları (TL)*

	Yıl	Yatay	Dikey	Karma	Toplam
Esastan Verilen Ceza	2012	59.570.665			59.570.665
	2013	1.126.817.183	20.187.731		1.147.004.914
	2014	14.662.151			14.662.151
	2015				
	2016	79.367.156	54.326.632		133.693.788
Yöneticilere Verilen Ceza	2012	20.718			20.718
	2013				
	2014				
	2015				
	2016				
Başvurularda Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi	2012				
	2013				
	2014				
	2015				
	2016				
Yerinde İncelemede Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi**	2012	24.906	51.223		76.129
	2013	28.242			28.242
	2014	15.226			15.226
	2015				
	2016				
İşlemi Süresi İçinde Bildirmeme	2012				
	2013				
	2014				
	2015				
	2016				
9. Maddeye İlişkin Karara Uymama	2012				
	2013				
	2014				
	2015				
	2016				
Yerinde İncelemenin Engellenmesi	2012				
	2013				
	2014				
	2015				
	2016				

* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dahil edilmemiştir.

**Kanun'un 6. maddesi kapsamında değerlendirilen bir dosyaya ilişkin verilen idari para cezası dahil edilmemiştir.

3. BÖLÜM KURUMUN YILLIK FAALİYETLERİ

Tablo 15: 01.01.1999 ile 31.12.2016 Tarihleri Arasında Kanun'un İlgili Hükümlerine Göre Verilen Para Cezalarının Sektörel Dağılımı* (TL)

SEKTÖR	16(3) Esastan Verilen Ceza	16(4) Yöneticilere Verilen Ceza	16/1-(a) Başvurularda Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi	16/1-(b) Rekabet Kurulunun İzni Olmaksızın İşlemin Gerçekleşmesi	16/1-(c) Yerinde İncelemede Yanıltıcı ve Yanlış Bilgi	9. Maddeye İlişkin Karara Uymama	16/1-(d) Yerinde İncelemeye Engel	TOPLAM
Beyaz Eşya ve Mobilya	72.173.200							72.173.200
Bilgi ve İletişim Teknolojileri	307.250.232				7.551.954		15.512.259	330.314.445
Cam ve Cam Ürünleri	2.482.666							2.482.666
Çevre ve Atık Yönetimi								
Demir Çelik ve Diğer Metaller	30.042.388							30.042.388
Diğer	358.647		1.825				32.893	393.365
Eğitim	665.880						11.446	677.326
Elektronik Ürünler	10.544.079			285.759				10.829.838
Enerji	9.557.363							9.557.363
Küçük Ev aletleri								
Gayrimenkul Faaliyetleri								
Gıda, Tarım, Ormancılık, Balıkçılık, Hayvancılık	82.952.329	35.227	2.434	330.210			1.399	83.321.599
İlaç, Sağlık ve Tıbbi Malzeme	49.338.114			36.720	33.530			49.408.364
İnşaat	117.738.029			83.182	15.226			117.836.437
Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri								
Kırtasiye ve Büro Makineleri						473.778		473.778
Kimyasal Ürünler	12.179.979	20.718		26.674				12.227.371
Kültür, Sanat, Eğlence ve Spor	158.048			3.304				161.352
Lojistik ve Depolama	16.562.361			30.452				16.592.813
Madencilik	884.587							884.587
Makine ve Teçhizat	9.375.525			949				9.376.474
Medya ve Reklam	15.378.123		7.033	1.454		264.722		15.651.332
Mesleki, Bilimsel ve Teknik Faaliyetler	195.202			126.297			13.591	335.090
Mücevherat	67.327						2.908	70.235
Petrol ve Petrokimya	412.115.695		352.664					412.468.359
Posta								
Savunma Sanayi								
Sigorta								
Finans	1.196.094.295			26.078				1.196.120.373
Tarımsal İlaç ve Gübre								
Tekstil ve Hazır Giyim								
Turizm ve Konaklama	8.521.734			31.236		71.299		8.624.269
Tütün ve Alkolü İçecekler	41.512.532							41.512.532
Ulaştırma, Taşıt ve Hizmetleri	312.125.480		608	7.654				312.133.742
Yiyecek ve İçecek Hizmetleri	427.978							427.978

* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dahil edilmemiştir.

3.5. DÜZENLEME FAALİYETLERİ

4054 sayılı Kanun'un 27. maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi, anılan Kanun'un uygulanması ile ilgili olarak gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda Rekabet Kuruluna görev ve yetki vermektedir.

Kurumun 2016 yılı içerisinde yürütülen düzenleme faaliyetlerine aşağıda yer verilmiştir.

3.5.1 2016 Yılında Yürürlüğe Giren Düzenlemeler

3.5.1.1. Araştırma ve Geliştirme Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği (No: 2016/5)

Teşebbüsler arasında yapılan araştırma ve geliştirme (AR-GE) anlaşmalarının, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi hükümlerinin uygulanmasından grup olarak muaf tutulmasının koşullarını belirlemek amacıyla 27.8.2003 tarihli ve 25212 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/2 sayılı Araştırma ve Geliştirme Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nin 13 yıllık uygulama süreci içerisinde, ülkemizde ve Avrupa Birliği'nde mevzuat anlamında önemli gelişmeler ortaya çıkmıştır. Hem ülkemiz rekabet mevzuatındaki gelişmelerin hem de 14.12.2010 tarihli ve 1217/2010 sayılı AB Komisyonu Tebliği ile getirilen yeniliklerin mevzuatta yer almasını sağlamak için 2003/2 sayılı Tebliğ detaylı bir şekilde gözden geçirilmiş ve yapılan çalışmalar çerçevesinde oluşturulan 2016/5 sayılı Tebliğ, 10.02.2016 tarihli ve 16-04/60-RM(3) sayılı Kurul Kararı ile kabul edilmiş ve 16.03.2016 tarihli, 29655 sa-

Rekabet mevzuatının AB mevzuatına uyum sağlayacak şekilde modernize edilmesi Kurum çalışmaları içinde önemli bir yer tutmaktadır.

yılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

3.5.1.2. Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'de (Tebliğ No:2010/3) Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (No: 2016/2)

Dosyaya giriş hakkına ilişkin sürecin daha somut ve teşebbüsler bakımından daha anlaşılabilir hale getirilmesini sağlamaya yönelik olarak hazırlanan "Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2010/3)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ", 14.01.2016 tarihli, 16-02/43-RM(1) sayılı Kurul Kararı ile kabul edilmiş ve 31.01.2016 tarihli ve 29610 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

3.5.1.3. Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2010/4)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (No: 2016/3)

7201 sayılı Tebligat Kanunu'nda 11.01.2011 tarihinde yapılan değişiklik ile elektronik tebligatın yolu açılmış ve bu husustaki ayrıntıları düzenleyen E-Tebligat Yönetmeliği 19.01.2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu düzenlemeler uyarınca, Kurumumuz tarafından elektronik tebligat yapılabilmesi için Rekabet Kurumuna yapılacak başvurulara ilişkin hususları düzenleyen mevzuatta, başvuru sahiplerinin fiziki iletişim ve tebligat adreslerinin yanında, elektronik tebligat adreslerinin de bildirilmesi yönünde değişikliğe gidilmesi gerekmiştir. Bu amaçla "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğin Eki Birleşme ve Devralmalar Hakkında Bildirim Formunda

Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ”, 21.01.2016 tarihli ve 16-03/58 RM (2) sayılı Kurul Kararı ile kabul edilmiş ve 13.02.2016 tarihli, 29623 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

3.5.1.4. Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuru Usulüne Dair Tebliğ (Tebliğ No: 2012/2)’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (No: 2016/4)

7201 sayılı Tebligat Kanunu’nda 11.01.2011 tarihinde yapılan değişiklik ile elektronik tebligatın yolu açılmış ve bu husustaki ayrıntıları düzenleyen E-Tebligat Yönetmeliği 19.01.2013 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu düzenlemeler uyarınca, Kurumumuz tarafından elektronik tebligat yapılabilmesi için Rekabet Kurumuna yapılacak başvurulara ilişkin hususları düzenleyen mevzuatta, başvuru sahiplerinin fiziki iletişim ve tebligat adreslerinin yanında, elektronik tebligat adreslerinin de bildirilmesi yönünde değişikliğe gidilmesi gerekmiştir. Bu amaçla “Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuru Usulüne Dair Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ”, 21.01.2016 tarihli, 16-03/58 RM (2) sayılı Kurul Kararı ile kabul edilmiş ve 13.02.2016 tarihli, 29623 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

3.5.1.5. 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 16 ncı maddesinin Birinci Fıkrasında Öngörülen İdari Para Cezası Alt Sınırının 31.12.2017 Tarihine Kadar Geçerli Olmak Üzere Artırılmasına İlişkin 2017/1 Sayılı Tebliğ

İlgili Tebliğ, 10.12.2016 tarihli ve 29914 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak 01.01.2017 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yürürlüğe

girmiş olup, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 16. maddesinin birinci fıkrasında düzenlenmiş olan idari para cezası alt sınırı 2017 yılı için belirlenen yeniden değerlendirme oranında (%3.83) artırılmıştır.

3.5.1.6 Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Teşebbüs Birliği Kararlarının İsteğe Bağlı Bildirimine İlişkin Kılavuz’un Eki Menfi Tespit/Muafiyet Bildirim Formu

7201 sayılı Tebligat Kanunu’nda 11.01.2011 tarihinde yapılan değişiklik ile elektronik tebligatın yolu açılmış ve bu husustaki ayrıntıları düzenleyen E-Tebligat Yönetmeliği 19.01.2013 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu düzenlemeler uyarınca, Kurumumuz tarafından elektronik tebligat yapılabilmesi için Rekabet Kurumuna yapılacak başvurulara ilişkin hususları düzenleyen mevzuatta, başvuru sahiplerinin fiziki iletişim ve tebligat adreslerinin yanında, elektronik tebligat adreslerinin de bildirilmesi yönünde değişikliğe gidilmesi gerekmiştir. Bu amaçla “Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Teşebbüs Birliği Kararlarının İsteğe Bağlı Bildirimine İlişkin Kılavuz’un eki olan “Menfi Tespit/Muafiyet Bildirim Formu” 21.1.2016 tarihli ve 16-03/58 RM (2) sayılı Kurul Kararı ile kabul edilerek yürürlüğe girmiştir.

3.5.1.7. Rekabet Kurumu Meslek Personeli Yönetmeliği

08.09.2016 tarihli ve 16-30/512-RM(4) sayılı Rekabet Kurulu kararı ile, 31.07.2012 tarihli ve 28370 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Rekabet Kurumu Meslek Personeli Seçme, Yetiştirme ve Yükselme Yönetmeliği”nin, 4054 sayılı Kanun’da yapılması öngörülen değişiklikler de dikkate alınarak güncelliğini yitiren ve uygulamada belirsizlik yaratan maddeleri yeniden dü-

zenlenerek hazırlanan yönetmelik, 17.10.2016 tarihli ve 29860 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

3.5.1.8 Genelgeler

2016 yılında Kurumumuzun Dış İlişkiler, Eğitim ve Rekabet Savunuculuğu Dairesi tarafından 18.05.2016 tarihli ve 2016/1 sayılı “2016 Yılında Yetiştirilmek Amacıyla Yurtdışına Gönderilecek Kurum Personeli için Tahsis Edilen Kontenjanlar” başlıklı Genelge yayımlanmıştır.

3.5.2. Çalışmaları Devam Eden Düzenlemeler

3.5.2.1 Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

“Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”na dair Kurumumuz bünyesindeki teknik çalışmalar tamamlanmış ve konuya ilişkin Bakanlığımız bünyesinde yürütülen nihai çalışma ve değerlendirmeler sonrasında Bakanlar Kurulu Tasarısı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisine (TBMM) sevk edilmiştir. Söz konusu Tasarı, TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu’nda görüşmeleri devam ederken TBMM seçimlerinin yenilenmesi nedeniyle 2011-2015 yasama dönemi sona erdiği için yasalaşamamıştır.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığının 10.12.2015 tarihli ve 5899 sayılı yazısı ile, TBMM 24. ve 25. dönemlerinde hükümsüz sayılan kanun tasarılarının gözden geçirilmesi ve bunlardan yeniden gündeme alınması istenilenlerin ivedilikle bildirilmesi istenmiştir. 9.12.2015 tarihli ve 12865 sayılı yazımız ile, 4054 sayılı Kanun’un daha açık ve anlaşılır hale getirilmesi, teşebbüsler açısından hukuki belirliliğin artırılması, bürok-

rasinin azaltılması ve Kurum kaynaklarının ciddi rekabet ihlallerine yönlendirilmesi hedefleri yanında AB ve gelişmiş ülke uygulamalarına paralel düzenlemelerin hayata geçirilebilmesi amacıyla; Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın TBMM’nin 26. yasama döneminde yeniden gündeme alınması talep edilmiştir. Konuya ilişkin olarak yürütülen nihai çalışma ve değerlendirmeler sonrasında hazırlanan “Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”na ilişkin çalışmalar hâlihazırda Başbakanlık bünyesinde devam etmektedir.

3.5.2.2 Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik (Ceza Yönetmeliği)

“Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik (Ceza Yönetmeliği)”in uygulanması sürecinde edinilen tecrübe ve birikimden istifade ederek anılan Yönetmeliğin gözden geçirilmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir. Bu kapsamda, rekabet ihlallerinde uygulanacak idari para cezalarının belirlenmesi bakımından mevcut Ceza Yönetmeliği’nin yerine geçmek üzere; hukuki belirlilik ve güvenlik, nesnellik ve orantılilik ilkelerini esas alarak, “Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun İhlali Halinde Verilecek İdari Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik Taslağı (Yönetmelik Taslağı)” hazırlanmıştır. Söz konusu Yönetmelik Taslağı kamuoyunun ve konunun uzmanı öğretim üyelerinin görüşlerine açılmış olup, kamuoyundan ve konunun uzmanlarından gelen görüşler 20.03.2014 tarihli toplantıda Kurula aktarılmıştır. Ancak, halen çalışmaları devam eden

“Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile Kanun’da önemli değişiklikler söz konusu olacağından, Yönetmelik üzerindeki çalışmalara ara verilmiş ve Tasarı yasalaştıktan sonra konunun yeniden ele alınması planlanmıştır.

3.5.2.3 Rekabet Kurumu Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik

Rekabet Kurumunun kuruluş, görev, çalışma usul ve esaslarını belirlemek amacıyla Bakanlar Kurulunca çıkartılan, 21.06.1997 tarihli ve 23026 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olan ‘Rekabet Kurumu Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik’in yayımlandığı tarihten bu yana 4054 sayılı Kanun’da birçok değişiklik gerçekleşmiştir. Bu nedenle anılan Yönetmeliğin gözden geçirilmesi ihtiyacı doğmuştur. Bu amaçla, Yönetmelik güncel Kanun metni çerçevesinde yeniden ele alınmış ve bir taslak oluşturulmuştur. Ancak, halen çalışmaları devam eden “Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile Kanun’da önemli değişiklikler söz konusu olacağından, Yönetmelik üzerindeki çalışmalara ara verilmiş ve Tasarı yasalaştıktan sonra konunun yeniden ele alınması planlanmıştır.

3.5.2.4 Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalar ve Uyumlu Eylemlere İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği’nin ve Bu Tebliğ’in Açıklanmasına Dair Kılavuzun Gözden Geçirilmesi

2005/4 sayılı Tebliğ’in uygulanması esnasında karşılaşılan sorunlar, Tebliğ’in pazar üzerindeki etkilerini araştırma ihtiyacını doğurmuş, bu çerçevede Rekabet Kurumu bünyesinde motorlu taşıt-

lar sektörünün rekabetçi yapısını ortaya koymayı ve sektörün yıllar içindeki gelişimini değerlendirmeyi amaçlayan bir sektör araştırması yürütülmüştür. Sektör araştırmasının bulguları, motorlu taşıtlar sektöründeki dağıtım anlaşmalarına uygulanacak muafiyet kurallarında bazı değişiklikler yapılması ihtiyacını gündeme getirmiştir.

Bu ihtiyaca binaen yeni Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalar ve Uyumlu Eylemlere İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği ve Bu Tebliğ’in Açıklanmasına Dair Kılavuz’un hazırlık çalışmaları tamamlanmış olup, 2017 yılının ilk yarısında Resmi Gazete’de yayınlanacağı öngörülmektedir.

3.5.2.5. 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ

2010/4 sayılı Tebliğ’in altı yıllık uygulaması, birleşme ve devralma işlemlerinin Rekabet Kurulu tarafından daha etkin şekilde denetlenebilmesi için anılan Tebliğ’de bazı değişiklikler yapılması gerekliliğini göstermiştir. Bu gerekliliğe binaen 2010/4 sayılı “Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ’de Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ”in hazırlık çalışmaları tamamlanmış olup, 2017 yılının ilk yarısında Resmi Gazete’de yayınlanacağı öngörülmektedir.

3.5.2.6. Devam Etmekte Olan Diğer Mevzuat Çalışmaları:

Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği’nin ve Bu Tebliğ’in Açıklanmasına Dair Kılavuzun Gözden Geçirilmesi, Önceliklendirme Mekanizması ve Somut Kriterlerin Belirlenmesi, Soruşturma ve Nihai İnceleme Aşamalarındaki Süreç ve İşleyişlerin Daha Etkin Bir Hale Kavuşturulması, Mevzuat Dahilinde Uygulanabilecek Bir Performans Değerlendirme Sistemine

Geçilmesi, Performans Ölçütlerinin Geliştirilmesi, Rekabet Kurumu Meslekî ve Etik İlkeler Yönergesi Taslağı çalışmaları devam eden diğer mevzuat çalışmalarıdır.

3.6. Hukuk Müşavirliği Faaliyetleri

4054 sayılı Kanun'un 55. maddesinin birinci fıkrası uyarınca Kurulun nihai kararlarına, tedbir

kararlarına ve idari para cezalarına ilişkin kararlarına karşı iptal davaları 2012 yılına kadar ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da görülmüştür. Anılan davalarda Danıştay 13. Dairesi görevli iken 2012 yılında yapılan değişiklik ile ilk derece mahkemesi olarak Ankara İdare Mahkemeleri tayin edilmiştir. Kurul kararlarına karşı açılan davalar incelendiğinde, bunların büyük bölümünün soruşturma sonucu verilen nihai kararlara yönelik olduğu görülmektedir.

Tablo 16: 1997-2016 Yılları Arasında Kurum Lehine ve Aleyhine Açılan Davalar Listesi³

Kurul Kararının Niteliği	Devam Ediyor	Hitam	Genel Toplam
Soruşturma	310	810	1120
Önaraştırma	153	107	260
İlk inceleme	15	74	89
Para Cezasına İtiraz	10	47	57
Kapsam Dışı	27	49	76
Birleşme/Devralma	20	27	47
Özelleştirme	1	32	33
Muafiyet	32	24	56
Geçici Tedbir	1	8	9
Sürelili Para Cezası	1	9	10
Bilgi Belge İsteme	6	15	21
Zımnî Ret İşleminin İptali		7	7
Yerinde İnceleme Yapılırken Eksik Belge Verilmesi		6	6
Bildirime Karşı	1	6	7
Ortak Girişim	2	5	7
Menfi Tespit	2	4	6
Muafiyetin Geri Alınması	1	1	2
Dava Açılması	2		2
Diğer Teknik Davalar	4	4	8
Geçici Tedbir Sürelili Para cezası		1	1
Tedbir		1	1
Kurul Kararına İtiraz	3	2	5
Butlan*		1	1
Müdahil*		1	1
İcra Takibi*	52	393	445
Diğer İdari İşlemlerle İlgili Davalar*	84	207	291
İptal Davası*	122	96	218
Diğer Cezai İşlemlerle İlgili Davalar*	1	10	11
TOPLAM	850	1947	2797

* Bu davalar doğrudan mesleki konularla ilgili olmayıp, mesleki kararlara ilişkin davaların devamı niteliğinde ya da diğer davalara ilişkindir.

³ Danıştay tarafından iptal edilen ve Kurul tarafından dosyaların yeniden değerlendirilmesi sonucunda alınan kararlar mükerrerliği önlemek için tablolarda gösterilmemiştir.

Tablo 17: 2016 Yılında Kurul Kararlarına Karşı Açılan Davalar Listesi

Kurul Kararının Niteliği	Devam Ediyor	Hitam	Genel Toplam
Soruşturma	12	-	12
Devralma	2	-	2
Muafiyet	4	-	4
Önaraştırma	13	1	14
İlk İnceleme	4	-	4
Madde 42/2	6	-	6
İptal Davası*	98	2	100
Para Cezasına İtiraz	6	-	6
Kurul Kararına İtiraz	1	-	1
Bilgi Belge İsteme	1	-	1
İcra Takibi*	2	1	3
Diğer İdari İşlemlerle İlgili Davalar*	69	35	104
Toplam	218	39	257

* Bu davalar doğrudan mesleki konularla ilgili olmayıp, mesleki kararlara ilişkin davaların devamı niteliğinde ya da diğer davalara ilişkindir.

Tablo 18- 2012-2016 Yıllarında Sonuçlanan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı

Mahkeme Kararı Sonucu	2012	2013	2014	2015	2016
Kurum Aleyhinde	4	33	13	12	15
Kurum Lehinde	24	89	72	83	67
Diğer*	6	7	9	3	7
Toplam	34	129	94	98	89

*Diğer kaleminin altında davanın açılmamış sayılması, dilekçenin reddi, görev yönünden ret, kısmen kabul kısmen ret, feragat nedeniyle veya diğer nedenlerle karar verilmesine yer olmadığı halleri toplulaştırılmıştır.

Tablo 18’de 2012-2016 döneminde mesleki konularla ilgili davaların ne şekilde sonuçlandığı yer almaktadır. Buna göre, o yıl içinde sonuçlanan mesleki konularla ilgili davalardan 2012 yılında %70,59’u, 2013 yılında %68,99’u, 2014 yılında %76,60’ı, 2015 yılında %84,69’u Kurum lehine sonuçlanmıştır. 2016 yılında ise bu oran, sonuçlanan toplam 89 adet davanın 67 adedi Kurum lehine olmak üzere, %75,28 olarak gerçekleşmiştir.

3.7. Kartel ve Yerinde İnceleme Destek Birimi Faaliyetleri

Kartel ve Yerinde İnceleme Destek Birimi (Kartel Birimi) tarafından 2015 yılında alınan finans

sektörüne ilişkin bir pişmanlık başvurusuna ilişkin inceleme, Kurul tarafından 2016 yılında tamamlanmıştır. Kurul, anılan başvuru ile başlayan süreç sonunda bir rekabet ihlali bulunmadığına ve soruşturma açılmasına gerek olmadığına karar vermiştir.

Kartel Birimi tarafından 2016 yılında alınan bir pişmanlık başvurusuna ilişkin olarak ise Kurul tarafından inceleme süreci devam etmektedir.

Meslek personeli tarafından yürütülen yerinde incelemelerin performansının artırılması amacıyla yönelik olarak 13. Dönem Rekabet Uzman Yardımcıları Eğitim Programı kapsamında kurumsal bir yerinde inceleme senaryosu hazır-

lanmıştır. Program çerçevesinde, katılımcıların uygulama yetkinliklerinin artırılmasına ve karşılaşılabilecek pratik sorunların çözümüne katkıda bulunulmuştur.

3.8. Ekonomik Analiz ve Araştırma Faaliyetleri

Çimento Sektör Araştırması kapsamında sektördeki pazar yapısı ve firma davranışları, betimsel istatistikler ve ekonometrik yöntemler ile incelenmiştir. Yapılan analizler neticesinde, gri çimento satış fiyatı ile mevsimsellik, talep, maliyet gibi ekonomik parametreler arasında doğrudan bir ilişkinin bulunmadığı, çoğu bölgede “birlikte kâr maksimizasyonu” davranışı ile hareket edildiği, yüksek etkinliğe karşın yüksek fiyatların uygulanabildiği tespit edilmiştir.

Merve Gözlük Camı Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin %65 oranındaki hissesinin Essilor Optica International Holding SL tarafından devralınması işlemi kapsamında gerçekleştirilen “Yukarıya Doğru Fiyat Baskısı”, “Doğrusallık Varsayımı Altında Fiyat Değişimi” ve “Yoğunlaşma Kaynaklı Fiyat Artış” analizleri neticesinde, devralma işlemi sonrasında tarafların fiyatlarını artırma eğiliminde olabileceği ve ilgili pazarda oluşabilecek fiyat artışlarının SSNIP testinin kritik eşiklerini aştığı sonucuna varılmıştır.

Tüketici elektroniği ürünleri pazarında faaliyet gösteren bazı sağlayıcılar ve perakendeciler hakkında 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine ilişkin yürütülmekte olan soruşturma sürecinde, LG Electronics Ticaret A.Ş. tarafından yapılan iktisadi savunmalara yönelik değerlendirmeler yapılmıştır.

Mey İçki San. ve Tic. A.Ş. hakkında Kanun’un 4. ve 6. maddelerini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik açılan soruşturma kapsamında teşebbüs tarafından sunulan iktisadi savunmalar

incelenmiş ve yapılan analizlerin Mey İçki’nin rakiplerini dışlamaya yönelik indirim uygulamalarına giriştiği iddiasını reddetmeye yeterli olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Aygaz A.Ş. hakkında yürütülen soruşturma kapsamında yapılan analiz neticesinde teşebbüsün dikey fiyat tespitinde bulunduğu işaret eden fiyat hareketlerine ulaşılmadığı; ancak söz konusu sonucun dosya kapsamındaki belgelerle birlikte değerlendirilmesinin yerinde olacağı sonucuna ulaşılmıştır.

Antalya Pegas Otelcilik Turizm İnşaat Taşımacılık ve Ticaret Ltd. Şti., Odeon Turizm İşletmeciliği A.Ş., Alkan Grup Turizm İşletmeleri A.Ş. ve V Turizm Seyahat Acentalığı Taşımacılık İnş. Tic. A.Ş.’nin yatay ve dikey anlaşmalar ile veya uyumlu eylem içinde rakiplerinin faaliyetlerini zorlaştırmak suretiyle 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespitine yönelik olarak yürütülen soruşturma kapsamında şikâyetçi teşebbüs tarafından sunulan iktisadi analize yönelik değerlendirmeler yapılmıştır.

2016 yılında ayrıca bir önceki yıla ilişkin Birleşme-Devralma Görünüm Raporu hazırlanmıştır.

3.9. Uluslararası İlişkiler

2016 yılında başta Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD) ve Uluslararası Rekabet Ağı (ICN) olmak üzere çok taraflı toplantılara katılım sağlanmasına yönelik süreçler takip edilmiş; İstatistik, Ekonomik, Sosyal Araştırma ve Eğitim Merkezi (SESRIK) aracılığıyla İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT) üyesi ülkelere teknik yardım faaliyeti düzenlenmiştir.

3.9.1. Avrupa Birliği (AB)

2016 yılının ilk yarısında Kurumun faaliyet alanına giren konulara ilişkin olarak, Avrupa Komis-

yonu ile görüşmelerde bulunulmuş, Türkiye'nin AB üyeliğine hazırlanmasına yönelik yapılacak çalışmaların yönlendirilmesi, izlenmesi ve koordinasyonu ile üyelik sonrası çalışmaların koordinasyonundan sorumlu olan AB Bakanlığı'na Ulusal Eylem Planının güncellenmesine ilişkin gerekli bildirimler yapılmıştır.

3.9.2. Çok Taraflı İlişkiler

3.9.2.1. Ekonomik İş Birliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD)

2016 yılında OECD Rekabet Komitesi ve bu Komiteye bağlı Çalışma Grupları tarafından 13-17 Haziran 2016 tarihleri arasında Paris/FRANSA'da düzenlenen toplantılara katılım sağlanarak "Taahhüt Sistemleri" ve "Bağlılık İndirimleri" konulu yuvarlak masa toplantılarında ülkemiz adına katkı sunulmuş ve genel toplantıda Kurumumuzun 2015 yılı Faaliyet Raporu katılımcılara sunulmuştur.

OECD Rekabet Komitesinin ve bu komiteye bağlı iki çalışma grubunun 28-30 Kasım 2016 tarihleri arasında Paris/FRANSA'da düzenlenen toplantıları ile yine OECD tarafından 1-2 Aralık 2016 tarihleri arasında düzenlenen 15. Global Rekabet Forumuna katılım sağlanmıştır. "Kara Taşımacılığında İnovasyon ve Rekabet", "Büyük Veri" ve "Rekabet Hukukunda Yaptırımlar" konularının tartışıldığı oturumlarda Kurumumuz tarafından katkı sağlanarak bu kapsamda hazırlanan metinler üye devletlere sunulmuştur.

3.9.2.2. Birleşmiş Milletler Ticaret Kalkınma Konferansı (UNCTAD)

Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı (UNCTAD) tarafından Tüketici ve Rekabet Politikalarına ilişkin olarak düzenlenen konfe-

rans bu yıl 17-21 Ekim 2016 tarihleri arasında Cenevre/İSVİÇRE'de düzenlenmiştir.

"Rekabet Otoriteleri ile Yargı Arasındaki İlişki- de Hukuki Belirliği İyileştirmek" ve "Perakende Sektöründe Rekabet Politikasının Uygulanması" konularının tartışıldığı oturumlarda Kurumumuz tarafından katkı sağlanarak Kurumumuzun bu konular hakkındaki görüşleri ve uygulamaları katılımcılarla paylaşılmıştır.

3.9.2.3. Uluslararası Rekabet Ağı (ICN)

2016 yılında Kurumumuz, ICN tarafından veya ICN ve diğer kuruluşlarca ortaklaşa düzenlenen toplam sekiz adet toplantıya katılmıştır. Söz konusu toplantılardan ilki Gaborone/BOTSWANA'da 10-11 Mart 2016 tarihleri arasında ICN'in "Kurumsal Etkinlik Çalışma Grubu" tarafından organize edilen çalıştaydır. Söz konusu Çalıştay'a katılan rekabet otoriteleri faaliyetlerini nasıl etkin bir hale getirdikleri konusundaki tecrübelerini diğer rekabet otoriteleriyle paylaşmışlardır. Kurumumuz tarafından yapılan katkıda ise katılımcılara ICN'nin örnek uygulamalarının Kurumumuzda nasıl kullanıldığı bilgisi aktarılmıştır.

ICN, Amerikan Federal Ticaret Komisyonunun ve Amerikan Adalet Bakanlığının Rekabet Bölümünün işbirliğinde 5 Nisan 2016 tarihinde Washington DC/ABD'de düzenlenen "İkinci On Yılındaki Uluslararası Rekabet Ağı'nın Geleceği" konulu toplantıya katılım sağlanmıştır. Söz konusu toplantının akabinde bu sefer ICN ve Amerikan Barolar Birliği Antitröst Hukuku Birimi tarafından 6-8 Nisan 2016 tarihleri arasında yine Washin-

Kurum, globalleşmenin kaçınılmaz bir sonucu olarak uluslararası ilişkilere özel bir önem vermektedir.

gton DC/ABD'de düzenlenen "Antitröst 2016 Bahar Toplantısı"na katılım sağlanmıştır.

ICN'in 2016 yılı "Yıllık Konferansı" 26-29 Nisan 2016 tarihleri arasında Singapur Rekabet Otoritesi tarafından SİNGAPUR'da düzenlenmiştir. Konferans kapsamında rekabet hukuku ve iktisadi alanında önem kazanan konular, yaşanan güncel gelişmeler ile ICN'in çalışma grupları tarafından hazırlanan raporlar değerlendirilmiştir.

ICN'e üye rekabet kurumlarında çalışan ekonomistlere yönelik olarak ilk kez düzenlenen ve 12-13 Eylül 2016 tarihleri arasında British Columbia Üniversitesi'nin ev sahipliğinde Vancouver/KANADA'da gerçekleştirilen Çalıştay'a katılım sağlanmıştır. Söz konusu Çalıştay'da "Tek Taraflı Etkilerin Analizi", "Dijital Pazarlarda Dikey Kısıtlamalar", "Kartellerin Tespit Edilmesinde Kullanılan Tarama Teknikleri" ve "Yoğunlaşma İşlemlerinde Tedbir Mekanizması" ana başlıklarında dört oturum gerçekleştirilmiştir. Söz konusu oturumlarda, konunun teorik çerçevesi bu alanlarda çalışan akademisyenlerin sunumları ile belirlenmiş akabinde ise farklı ülke ve ülke topluluğu (Şili, Fransa, Almanya, Avustralya, Güney Afrika, Belçika, Singapur ve AB Komisyonu) uygulamalarına ilişkin pratik örnekler ortaya konulmuştur.

ICN'in 13. Yıllık Toplantısı kapsamında, 3-5 Ekim 2016 tarihleri arasında Madrid/İSPANYA'da, İspanya Ulusal Piyasalar ve Rekabet Otoritesi tarafından düzenlenen "ICN Kartel Çalıştay"na katılım sağlanmıştır. Çalıştay'da rekabet uyum programlarının geliştirilmesi, etkin kartel ekiplerinin oluşturulması, rekabet kurumları arasındaki işbirliğinin iyileştirilmesi ile rekabet kanunlarına ilişkin kamu hukuku ve özel hukuk uygulamaları arasındaki bağlantının sağlanması konularında sunumlar ve tartışmalar gerçekleştirilmiştir.

ICN'in "Rekabet Savunuculuğu Çalışma Grubu" adına Meksika Federal Rekabet Komisyonu tarafından düzenlenen "2016 ICN Savunuculuk Çalıştay" 3-4 Kasım 2016 tarihlerinde Meksiko/MEKSİKA'da gerçekleşmiştir. Kurumumuzdan da katılım sağlanan iki günlük program kapsamında temel olarak rekabet ilkelerinin yayılmasına ve toplum içerisinde, iş çevrelerinde ve politika yapıcılar arasında rekabetçi bir kültürün teşvik edilmesine yardımcı olacak etkili savunuculuk stratejilerinin nasıl tasarlanacağı konularında sunumlar ve tartışmalar gerçekleştirilmiştir.

ICN tarafından 2016 yılında düzenlenen en son faaliyet ise 3 Aralık 2016 tarihinde Fransa Rekabet Otoritesi ev sahipliğinde Paris/FRANSA'da düzenlenen ve birleşme devralmalarda eşik sisteminin tartışıldığı toplantıdır.

Ayrıca, 2016 yılı içerisinde ICN'in çeşitli Çalışma Grupları tarafından düzenlenen telekonferanslara ve internet üzerinden yayımlanan webinarlara katılım sağlanmıştır.

3.9.2.4. İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT)

2016 yılında İİT'ye bağlı İstatistik, Ekonomik, Sosyal Araştırma ve Eğitim Merkezi (The Statistical, Economic and Social Research and Training Centre for Islamic Countries - SESRIC) tarafından yürütülen İİT üyesi ülkelere rekabet hukuku alanında teknik yardım projesi kapsamında Kurumumuz tarafından PAKİSTAN ve KAMERUN'da rekabet hukuku ve politikası alanında iki adet eğitim toplantısına katılım sağlanmıştır.

25-28 Ocak 2016 tarihleri arasında, İslamabad/PAKİSTAN'da Pakistan Rekabet Komisyonu çalışanlarına yönelik olarak "Rekabet Hukuku ve Politikası" başlıklı eğitim verilmiştir. Söz konusu eğitimin akabinde Dünya Bankasının daveti üzerine Pakistan Özelleştirme Komisyonu, Pa-

kistan Enerji Piyasaları Düzenleme Kurumu ve Pakistan Enerji Bakanlığı çalışanlarına yönelik “Elektrik Sektöründe Rekabet, Özelleştirme ve Piyasalar” konulu bir Çalıştay gerçekleştirilmiş ve katılımcılara ülkemizin elektrik sektöründe gerçekleştirilen özelleştirme işlemlerindeki deneyimleri aktarılmıştır.

18-20 Nisan 2016 tarihleri arasında, Yaoundé/KAMERUN’da Kamerun Rekabet Komisyonu çalışanlarına yönelik düzenlenen eğitim toplantısına katılım sağlanarak, katılımcılarla genel anlamda “Rekabet Hukuku ve Politikası” hakkında bilgi verilerek Türk Rekabet Kurumunun deneyimleri paylaşılmıştır.

3.9.3. İkili İlişkiler

Çeşitli ülke rekabet otoritelerince düzenlenen etkinlikler kapsamında;

- 21-22 Ocak 2016 tarihleri arasında MALTA’da düzenlenen Avrupa-Akdeniz Rekabet Forumu’nun (Euro Mediterranean Competition Forum) 4. Çalışma Toplantısı’na;
- 17-18 Mart 2016 tarihleri arasında Ukrayna Antitekel Komitesi ve Rekabet Geliştirme Vakfı tarafından Kiev/UKRAYNA’da düzenlenen 5. Ukrayna Rekabet Forumu’na;
- 25-26 Mayıs 2016 tarihleri arasında Kazakistan Cumhuriyeti Ulusal Ekonomi Bakanlığı tarafından Astana/KAZAKİSTAN’da düzenlenen Astana Ekonomik Forumu’na ;
- 10 Haziran 2016 tarihinde Bulgaristan Rekabeti Koruma Komisyonu ile UNCTAD tarafından Sofya/BULGARİSTAN’da düzenlenen “Sofya Rekabet Günü” toplantısına;
- 26-29 Eylül 2016 tarihleri arasında Rusya Antitekel İdaresi tarafından Moskova/RUS-

YA FEDERASYONU’nda düzenlenen Rusya Rekabet Haftasına;

- 11 Kasım 2016 tarihinde Bulgaristan Rekabeti Koruma Komisyonu ile UNCTAD tarafından Sofya/BULGARİSTAN’da düzenlenen Sofya Rekabet Forumu’nun 9. toplantısına;
- 16 Kasım’da Hollanda Tüketiciler ve Piyasalar Otoritesi tarafından Amsterdam/HOLLANDA’da düzenlenen “Rekabet ve Tüketici Otoriteleri Tarafından Yapılan Müdahalelere İlişkin Etki Değerlendirmesi” konulu konferans ile 17-18 Kasım tarihlerinde Amsterdam/HOLLANDA’da düzenlenen Rekabet İktisadi Birliği’nin 14. Yıllık Konferansı’na

katılım sağlanmış ve bu toplantılarda çeşitli sunumlar gerçekleştirilmiştir.

3.9.4. Diğer Toplantılar

22-23 Nisan 2016 tarihleri arasında, Avrupa Üniversitesi Enstitüsü tarafından Floransa/İTALYA’da düzenlenen “Kurumsal Tasarım ve Uygulama Stratejileri” konulu Çalıştay’a katılım sağlanmıştır. Çalıştay’da, rekabet otoritelerinin kurumsal tasarımı, uzlaşma ve taahhüt, rekabet kurumlarının uygulamalarının değerlendirilmesi/ölçülmesi ile rekabete aykırı düzenlemeler hakkında yargıya başvuru ve taslak yasalara görüş verme konuları ele alınmıştır.

5-6 Mayıs 2016 tarihleri arasında Kurumumuz tarafından Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığı’nın desteğiyle, İstanbul’da “Genç Rekabet Otoritelerinin Etkinliği Nasıl Arttırılabilir?” konulu bir konferans gerçekleştirilmiştir. Arnavutluk, Azerbaycan, Bosna-Hersek, Gürcistan, Kosova, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ile Makedonya rekabet otoritelerinin katılım sağladığı ve iki gün süren toplantıda katılımcı

kurumların uygulamaya ve kapasite inşasına ilişkin görüşleri ile katılımcı ülkelerdeki rekabet otoritelerinin kuruluşundan bu yana edindikleri savunuculuk deneyimleri paylaşılmıştır.

19-20 Mayıs 2016 tarihleri arasında antitröst hukuku alanında akademik ve iş çevrelerinin yanında ulusal ve uluslararası rekabet otoritelerinin temsilcilerinin katılımıyla Treviso/İTALYA'da gerçekleştirilen "AB ve Ulusal Antitröst Hukuku" konulu Treviso Antitröst Konferansı'na katılım sağlanmıştır. İki gün süren program kapsamında rekabet hukuku ve iktisadi alanında öne çıkan konular ve yaşanan güncel gelişmeler değerlendirilmiştir.

25 Haziran 2016-1 Temmuz 2016 tarihleri arasında Ekonomi Bakanlığının Koordinasyonunda Tokyo/JAPONYA'da düzenlenen, Türkiye ile Japonya arasında yürütülmekte olan Ekonomik Ortaklık Anlaşması (EOA) müzakereleri kapsamında 5. tur görüşmelerine katılım sağlanmıştır. Toplantıda EOA'nın "Rekabet" başlıklı bölümünün müzakeresini yürütmek üzere, Japon Heyeti tarafından hazırlanan metin ile Kurumumuz tarafından hazırlanan metin birleştirilerek ortak bir metin üzerinde uzlaşma sağlanmıştır.

1-2 Eylül tarihleri arasında Avrupa Rekabet Ağı Adli Bilişim Uzmanları Çalışma Grubunun 2016 yılı toplantısı Bern/İSVİÇRE'de gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, "Bulut Servislerde Bulunan Verilerin Mobil Cihazlar Üzerinden Elde Edilmesi", "Yerinde İncelemelerde Elde Edilen İmaj Dosyalarındaki Resimlerin İncelenmesinin Önemi", "ECN OSINT Alt Çalışma Grubunun Faaliyetleri Hakkında Bilgilendirme", "NUIX Üzerinde Python Betikleri ile Veri Analizi" ve "EAFIT Tools Projesinin Sonuç Raporunun Açıklanması" başlıklı sunumlar gerçekleştirilmiştir.

14-15 Ekim 2016 tarihlerinde Floransa/İTALYA'da, Avrupa Üniversitesi Enstitüsü Robert Schuman İleri Araştırmalar Merkezi tarafından "ABD Antitröst ve AB Rekabet Hukukunda Yeni Eğilimler: Rekabetçi bir Perspektif" başlığıyla bir konferans düzenlenmiştir. İki gün süren program kapsamında odağında online piyasalar olmak üzere yenilikçi pazarlarda rekabet hukuku uygulamaları (AB-ABD), bu piyasalarda yatay ve dikey anlaşmalar ile birleşme-devralma trendleri ve bu pazarlarda AB ve ABD Rekabet Otoriteleri tarafından son dönemlerde incelenmesi tamamlanmış ve devam eden vakalar ile AB Zarar Direktifi Sonrası AB ve ABD'de Özel Hukuk Yaptırımları konularında sunumlar ve tartışmalar gerçekleştirilmiştir.

29 Kasım 2016 tarihinde Tiflis/GÜRCİSTAN'da Türk Rekabet Kurumu ile Gürcistan Rekabet Kurumu arasında rekabet politikası alanında İşbirliği Protokolü imzalanmıştır. İşbirliği Protokolü ile Türk Rekabet Kurumu ve Gürcistan Rekabet Kurumu arasındaki ikili ilişkilerin güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

3.10. Rekabet Savunuculuğu ve Kurumsal İlişkiler Kapsamındaki Faaliyetler

3.10.1. Rekabet Hukukunun ve Kurumun İşlevlerinin Tanıtılmasına Yönelik Etkinlikler

Rekabet Hukuku birikimine katkı sağlamak, Rekabet Kurumunun uygulamakla görevli olduğu mevzuat ve anılan mevzuatın uygulanması ile ilgili alınan kararlar gibi konularda farklı kitlelere bilgi vermek amaçlarıyla yapılan etkinliklere Tablo-19'da yer verilmektedir:

Tablo 19- Rekabet Hukuku ve Kurumun İşlevlerinin Tanıtılmasına Yönelik Etkinlikler

Tarih	Eğitim Verilen İlgili Kurum / Kişi	Konu
11-22 Ocak 2016	Üniversite öğrencileri	Üniversite öğrencilerine yönelik Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı düzenlenmiştir.
14 Mart 2016	T.C. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı	Kurumumuzun görev ve işlevleri ile genel yapısı hakkında sunum yapılmıştır.
Bahar 2016 Dönemi	ODTÜ İİBF ve Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencileri	Rekabet Hukuku adı altında verilen derste seçilmiş Rekabet Kurulu kararlarının anlatılması ve Rekabet Kurumunun tanıtılmasına katkı sağlanmıştır.
20 Haziran -1Temmuz 2016	Üniversite öğrencileri	Üniversite öğrencilerine yönelik Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı düzenlenmiştir.
27 Temmuz 2016	Türkiye Büyük Millet Meclisi Hukuk Müşavirliği	Türkiye’de Rekabet Hukuku Mevzuatı ve Uygulaması konulu sunum yapılmıştır.
15 Ağustos-9 Eylül 2016	Başbakanlık Yurt Dışı Türkler ve Akraba Toplulukları Başkanlığı tarafından düzenlenen Türkiye Stajları Programı	Başbakanlık Yurt Dışı Türkler ve Akraba Toplulukları Başkanlığı tarafından düzenlenen Türkiye Stajları Programı kapsamında yurt dışından gelen öğrencilere yönelik olarak staj programı düzenlenmiştir.
21-24 Kasım 2016	Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Rekabet Kurulu (KKTC RK) Üyeleri ve çalışanları	KKTC RK heyetine, -Hakim Durumun Kötüye Kullanılması ve Fiyat Sıkıştırması, -Birlikte Hakim Durum, Ekonomik Bütünlük, -Süpermarket Perakendeciliği Sektöründe Hakim Durumun Kötüye Kullanılması, -Türkiye Şehirlerarası ve Şehir içi Yolcu Taşımacılığı Pazarındaki Rekabet Sorunları ve Çözüm Önerileri, -Dosyaya Giriş Hakkı ve İhtiyati Tedbirler, Uzlaşma, -Taahhüt Mekanizması, -Özelleştirme konularında bilgi aktarımı yapılmıştır.
12 Aralık 2016	Avrupa Hukuk Öğrencileri Birliği (European Law Students' Association – ELSA) üyesi öğrencileri	Avrupa Hukuk Öğrencileri Birliği'ne üye Hukuk Fakültesi öğrencilerine yönelik olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun ve Rekabet Kurumu hakkında bir eğitim semineri düzenlenmiştir.

Bahsedilenler haricinde, kamu kurumlarınca ve sivil toplum örgütleri tarafından düzenlenen ve kurum faaliyet alanını ilgilendiren çok sayıda toplantıya katılım sağlanmıştır.

3.10.2. Düzenlenen Sempozyum, Konferans, Panel ve Toplantılar

Kurumumuz tarafından 2016 yılında düzenlenen sempozyum, konferans, panel ve toplantılara Tablo 20’de yer verilmektedir.

Tablo 20-Düzenlenen Sempozyum, Konferans, Panel ve Toplantılar

Tarih / Yer	İlgili Kurum / Kişi	Etkinlik
23 Şubat 2016 KOCAELİ	Rekabet Kurumu ve Kocaeli Sanayi Odası işbirliğinde	Rekabet Hukuku Semineri
25 Mart 2016 ANKARA	Rekabet Kurumu	Kuruluş Yıldönümü Etkinliği ve Resepsiyonu "Tüketici Refahının Artırılması ve Rekabet Politikası"
1 Nisan 2016 MALATYA	Rekabet Kurumu ve Malatya Ticaret ve Sanayi Odası işbirliğinde	Rekabet Hukuku Semineri
22 Nisan 2016 İSTANBUL	Rekabet Kurumu ve İstanbul Ticaret Üniversitesi işbirliğinde	Rekabet Kurumu Sinema Hizmetleri Sektör Raporunun Tanıtımı ve Değerlendirilmesi Paneli
13 Mayıs 2016 BİNGÖL	Rekabet Kurumu ve Bingöl Üniversitesi işbirliğinde	Rekabet Hukuku Uygulamaları İle Rekabet Kurumu Faaliyetlerine İlişkin Tanıtım Toplantısı
24 Mayıs 2016 ANKARA	Rekabet Kurumu ve EPDK, ELDER, ETD işbirliğinde	Rekabet Kurumu Elektrik sektöründe Rekabet Hukuku Uygulamaları Çalıştayı
20 Ekim 2016 AĞRI	Rekabet Kurumu ve Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi işbirliğinde	Rekabet Hukuku Uygulamaları İle Rekabet Kurumu Faaliyetlerine İlişkin Tanıtım Toplantısı
1 Kasım 2016 BURSA	Rekabet Kurumu ve URTEB işbirliğinde	Rekabet Hukuku Uygulamaları İle Rekabet Kurumu Faaliyetlerine İlişkin Tanıtım Toplantısı
2 Kasım 2016 ESKİŞEHİR	Rekabet Kurumu ile Anadolu Üniversitesi işbirliğinde	Rekabet Hukuku Uygulamaları İle Rekabet Kurumu Faaliyetlerine İlişkin Tanıtım Toplantısı
2 Kasım 2016 ESKİŞEHİR	Rekabet Kurumu ile Eskişehir Osmangazi Üniversitesi işbirliğinde	Rekabet Hukuku Uygulamaları İle Rekabet Kurumu Faaliyetlerine İlişkin Tanıtım Toplantısı
20 Aralık 2016 İZMİR	Rekabet Kurumu, Türkiye Çimento Müstahsilleri Birliği (TÇMB) ve Ege Üniversitesi işbirliğinde	Rekabet Kurumu Çimento Sektör Araştırması Çalıştayı
21 Aralık 2016 İZMİR	Rekabet Kurumu ile Ege Bölgesi Sanayi Odası (EBSO) işbirliğinde	Rekabet Hukuku Uygulamaları İle Rekabet Kurumu Faaliyetlerine İlişkin Tanıtım Toplantısı
21 Aralık 2016 İZMİR	Rekabet Kurumu ile Dokuz Eylül Üniversitesi işbirliğinde	Rekabet Hukuku Uygulamaları İle Rekabet Kurumu Faaliyetlerine İlişkin Tanıtım Toplantısı

Kurumumuz tarafından 2016 yılında düzenlenen "Perşembe Konferansları"na Tablo 21'de yer verilmektedir.

Tablo 21-Perşembe Konferansları

Tarih	İlgili Kurum/Kişi	Etkinlik Konusu / Katılımcı
21 Ocak 2016	Rekabet Kurumu	"Kurumlar, Kurumsallaşma ve Kurumsal Değişim" - Doç. Dr. Erkan ERDEMİR
23 Şubat 2016	Rekabet Kurumu	"İslam ve Piyasa"- Prof. Dr. Cengiz KALLEK
23 Mart 2016	Rekabet Kurumu	"İşletmeler Nasıl Batar"- Doç. Dr. Ömer BOLAT
21 Nisan 2016	Rekabet Kurumu	"Global Teknolojik Dönüşüm İçinde Türkiye'nin Konumu ve Rekabet Kurumu'nun Rolü"- Koç Holding Yönetim Kurulu Başkanvekili Ali Y. KOÇ
17 Kasım 2016	Rekabet Kurumu	"Ülkemizde İşletme Yönetimi Uygulamalarındaki Gelişmeler ve Tipik Sorunlar"- Prof. Dr. Tamer KOÇEL
15 Aralık 2016	Rekabet Kurumu	"Aristoteles'ten Adam Smith'e Adil Fiyat Düşüncesi"- Prof. Dr. A. Mesud KÜÇÜKKALAY



5-6 Mayıs 2016 tarihleri arasında Kurumumuz tarafından Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığı'nın desteğiyle, İstanbul'da "Genç Rekabet Otoritelerinin Etkinliği Nasıl Artırılabilir?" konulu bir konferans gerçekleştirilmiştir.

4.

BÖLÜM

GENEL

DEĞERLENDİRME

Rekabet Kurumu, Kanun'un kendisine verdiği görevleri 2014-2018 Stratejik Planıyla belirlenen amaçlar ve hedefler ışığında, en iyi şekilde yerine getirme gayretindedir.

4. GENEL DEĞERLENDİRME

Kurum 2016 yılında, denetleme, düzenleme ve rekabet savunuculuğu faaliyetlerini özenle yürütme ve mal ve hizmet piyasalarında rekabet ortamının sağlanması, korunması ve geliştirilmesi amacıyla bir adım daha ileriye gitmiştir.

Rekabet Kurumunun 2016 yılı faaliyetleri incelendiğinde, anılan yıl içerisinde toplam 325 adet dosyanın karara bağlandığı görülmektedir. Son beş yıllık dönemdeki yıllık toplam karar sayısı dikkate alındığında, toplam karar sayısında 2012 yılından itibaren devam eden gerilemenin 2016 yılında tersine döndüğü söylenebilecektir. Zira 2015 yılında 282 olarak gerçekleşmiş olan toplam karar sayısı, 2016 yılında 325 olmuştur.

2016 yılında Kurul tarafından karara bağlanmış olan 325 adet dosyanın konuları itibarıyla dağılımı incelendiğinde, bu dosyalardan 83 adedinin rekabet ihlallerine, 33 adedinin muafiyet/menfi tespit başvurularına, 209 adedinin ise birleşme/devralma/özelleştirme işlemlerine ilişkin olduğu görülmektedir. Kurul kararlarının konuları itibarıyla dağılımı göz önünde bulundurulduğunda, 2016 yılında, rekabet ihlali ve muafiyet/menfi tespit dosyalarına ilişkin karar sayılarında 2015 yılına kıyasla sırasıyla altı adet ve iki adet azalma gerçekleştiği, aynı dönemde birleşme/devralma/özelleştirme işlemlerine ilişkin karar sayısında yaklaşık %32 oranında bir artış olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, 2016 yılında toplam karar sayısında yaşanan artışın birleşme/devralma/özelleştirme dosyalarının sayısındaki artıştan kaynaklandığı ifade edilebilecektir.

2016 yılında Kanun'un 4. ve/veya 6. maddelerinin ihlal edildiği iddiasına ilişkin olarak yürütülen ve ilk inceleme, önaraştırma veya soruşturma süreçleri sonunda nihai karara bağ-

lanan dosya sayısı 83 olarak gerçekleşmiştir. Geçmiş beş yıllık dönem, her bir yılda nihai karara bağlanan rekabet ihlali dosyalarının sayısı bakımından incelendiğinde, bu sayıda 2012 yılından itibaren her yıl bir düşüş yaşandığı görülmektedir. Bununla birlikte, 2015 yılında bir önceki yıla kıyasla yaşanan yaklaşık %45 oranındaki çarpıcı düşüşün 2016 yılında durma noktasına geldiği söylenebilecektir. Zira 2015 yılında karara bağlanan rekabet ihlali dosyası sayısı 89 iken, bu sayı 2016 yılında 83 olarak gerçekleşmiştir. Bu 83 adet dosyanın dokuz adedi re'sen incelenmiştir. Rekabet Kurulunun önüne gelen rekabet ihlali dosyalarının sayısında son beş yıllık dönemde gözlenen azalışta 2012/2 sayılı Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuru Usulüne İlişkin Tebliğ'in ve ayrıca Kurumun kararları ile rekabet savunuculuğu faaliyetleri neticesinde teşebbüslerin giderek bilinçlenmesinin payı olduğu değerlendirilmektedir. 2016 yılında rekabet ihlali incelemelerine en çok konu olan sektörler; petrol ve petrokimya, ulaştırma, taşıt ve hizmetleri ile gıda, tarım, ormancılık, balıkçılık ve hayvancılık ana sektörleri olmuştur. Bu üç ana sektörün Rekabet Kurulunun 2016 yılında karara bağladığı rekabet ihlali dosyaları içindeki payı yaklaşık %47'dir.

2016 yılında sonuçlandırılan rekabet ihlali dosyalarının konuları itibarıyla dağılımına bakıldığında, bunların 41 adedinin Kanun'un 4. maddesinin, 29 adedinin Kanun'un 6. maddesinin, 13 adedinin ise Kanun'un 4. ve

6. maddelerinin ihlal edildiği iddiasına ilişkin olduğu anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği iddiasını konu alan dosyaların rekabet ihlali dosyaları içindeki payının Kanun'un 6. maddesinin ihlal edildiği iddiasını konu alan dosyalara kıyasla daha fazla olduğu anlaşılmaktadır. Nitekim geçmiş beş yıllık dönemde de dağılım her yıl bu şekilde gerçekleşmiştir. Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği iddiasını içeren toplam 54 adet dosyanın ise 26 adedi yatay anlaşmalara, 28 adedi ise dikey anlaşmalara ilişkindir.

Rekabet Kurulunun rekabet ihlali dosyalarına ilişkin olarak aldığı kararlara bakıldığında, 83 adet karardan bir adedinin ilk inceleme, 62 adedinin önaraştırma, 20 adedinin ise soruşturma sonucunda alındığı görülmektedir. Soruşturma sonucunda alınan kararların 11 adedinde dosya konusu iddialar reddedilmiş olup, dokuz adedinde ise teşebbüslere idari para cezası uygulanmasına hükmedilmiştir.

2016 yılında Rekabet Kurulu tarafından toplam 33 adet muafiyet/menfi tespit başvurusu sonuçlandırılmıştır. Bu başvurulardan dokuz adedi menfi tespit başvurusu olup, bir adedi koşullu olmak üzere tümüne menfi tespit verilmiştir. 2016 yılında karara bağlanan 24 adet muafiyet başvurusundan ise 19 adedi başvuruya konu olan anlaşmanın doğrudan ya da koşullu olarak grup muafiyetinden ve/veya bireysel muafiyetten yararlandığı yönündeki Kurul kararıyla sonuçlandırılmış olup, bu başvurulardan yalnızca üç adedinde başvuruya konu anlaşmaya muafiyet tanınmamıştır. Muafiyet/menfi tespit dosyalarının sektörlerine göre dağılımına bakıldığında, dosyaların %67 oranındaki kısmının ilaç, sağlık ve tıbbi malzeme, finans ve ulaştırma, taşıt ve hizmetleri sektörlerine ilişkin olduğu anlaşılmaktadır.

2016 yılında toplam 209 adet birleşme ve devralma başvurusu sonuçlandırılmıştır. Kimyasal

ürünler; ulaştırma, taşıt ve hizmetleri; enerji; bilgi ve iletişim teknolojileri ile gıda, tarım, ormancılık, balıkçılık, hayvancılık sektörlerinin bu başvurular içindeki toplam payı yaklaşık %48'dir. Başvuruya konu işlemin niteliğine bakıldığında, 209 işlemde 161 adedinin devralma işlemi, 32 adedinin ortak girişim kurulması işlemi, dokuz adedinin özelleştirme ve yedi adedinin birleşme işlemi olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, Kurul kararına konu olan işlemlerin niteliğine ilişkin dağılımın son beş yıllık dönemdeki her bir yılda birbirine benzer şekilde gerçekleştiği ve kararların çoğunu devralma işlemlerine ilişkin kararların oluşturduğu ifade edilebilecektir. Kurul kararlarının sonuçlarına bakıldığında 177 adet işleme koşulsuz izin verildiği, 31 adet işlemin kapsam dışı ya da eşik altı olarak değerlendirildiği, bir adet işlemin ise taraflarca geri çekildiği anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, Kurulun zorunlu olmadıkça işlemi bir koşula bağlamak ya da yasaklamak yoluna gitmediğini söylemek mümkündür.

2016 yılında karara bağlanan dosyalar bağlamında teşebbüslere rekabet ihlalinde buldukları tespitiyle toplam 186.435.909 TL idari para cezası verilmiştir. Teşebbüslere verilen bu para cezasının 133.693.788 TL tutarındaki kısmı Kanun'un 4. maddesinin ihlali nedeniyle, 52.742.121 TL tutarındaki kısmı ise Kanun'un 6. maddesinin ihlali nedeniyle verilmiştir. Buna ilaveten 2016 yılında yerinde incelemede yanlış ve yanıltıcı bilgi verilmesi nedeniyle 7.551.954 TL, birleşme ve devralma işleminin Kurulun izni olmaksızın gerçekleştirilmesi nedeniyle ise 31.236 TL idari para cezasına hükmedilmiştir.

2016 yılında, üç adedi enerji sektörüne, iki adedi ulaştırma sektörüne, diğerleri ise farklı sektörlerle ilişkin olmak üzere toplam 14 adet soruşturma açılmıştır.

2016 yılında, mesleki konulara ilişkin Kurul kararlarına karşı açılmış olan davalardan toplam

89 adet dava sonuçlanmıştır. Sonuçlanan bu davalardan 67 adedi, bir diğer deyişle %75,28'i Kurum lehine sonuçlanmış bulunmaktadır.

2016 yılında Kurum gerek 4054 sayılı Kanun gerek ikincil mevzuat bakımından düzenleme faaliyetlerine devam etmiştir. Bu çerçevede, hazırlanan "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"na ilişkin çalışmalar hâlihazırda Başbakanlık bünyesinde devam etmektedir.

Düzenleme faaliyetleri kapsamında; 2016 yılında, Araştırma ve Geliştirme Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği (Tebliğ No:2016/5), Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'de (Tebliğ No:2010/3) Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Tebliğ No: 2016/2), Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2010/4)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Tebliğ No: 2016/3), Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuru Usulüne Dair Tebliğ (Tebliğ No: 2012/2)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Tebliğ No: 2016/4), 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16 ncı maddesinin Birinci Fıkrasında Öngörülen İdari Para Cezası Alt Sınırınının 31.12.2017 Tarihine Kadar Geçerli Olmak Üzere Artırılmasına İlişkin 2017/1 Sayılı Tebliğ, Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Teşebbüs Birliği Kararlarının İsteğe Bağlı Bildirimine İlişkin Kılavuz'un Eki Menfi Tespit/Muafiyet Bildirim Formu ve Rekabet Kurumu Meslek Personeli Yönetmeliği Rekabet Kurulu tarafından kabul edilerek yürürlüğe girmiştir. Ayrıca, çok sayıda ikincil düzenlemeye ilişkin çalışmalar hâlihazırda devam etmektedir.

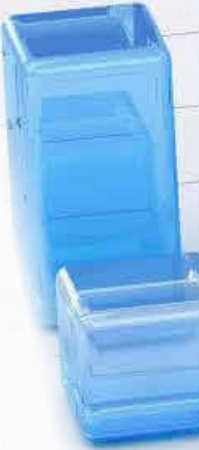
Rekabet savunuculuğu faaliyetleri kapsamında sinema hizmetleri ve gri çimento alanlarında olmak üzere iki adet sektör araştırması raporu 2016 yılı içinde tamamlanmış ve kamuoyuyla

paylaşmıştır. Bu çalışmaların ilgili alanlardaki rekabet sorunlarının tespit edilmesi ve rekabetçi işleyişi tesis edecek proaktif çözüm yollarının tespiti bakımından önem arz ettiği değerlendirilmektedir. 2016 yılında ayrıca, fındık piyasasına ilişkin bir sektör araştırması başlatılmış olup, bu araştırma halen devam etmektedir. Rekabet savunuculuğu faaliyetlerinin önemli bir ayağını da rekabet hukukunun ve Kurumun işlevlerinin tanıtılmasına yönelik etkinlikler oluşturmaktadır. Kurumumuz bu çerçevede, 2016 yılında diğer kamu kurumlarının ve üniversitelerin işbirliğiyle çeşitli eğitim programları ve toplantılar düzenlemiştir.

Kurum, 2016 yılında da uluslararası ilişkilerin geliştirilmesine önem vermiştir. Bu çerçevede, başta Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD) ve Uluslararası Rekabet Ağı (ICN) olmak üzere çok taraflı toplantılara katılım sağlanmış, ayrıca İstatistik, Ekonomik, Sosyal Araştırma ve Eğitim Merkezi (SESRIK) aracılığıyla İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT) üyesi ülkelere teknik yardım faaliyeti düzenlenmiştir.

Kurumun insan kaynağının devamlı geliştirilmesi Kurumun hedeflerine ulaşması bakımından zaruri görülmektedir. Bu çerçevede, 2016 yılında Rekabet Kurumu personeline yönelik çeşitli hizmet içi eğitim programları düzenlenmiştir. Ayrıca, 2016 yılında iki rekabet uzmanı yüksek lisans eğitimi almak üzere yurt dışında görevlendirilmişlerdir.

Sonuç olarak, Kurumumuz 2016 yılı içerisinde de sahip olduğu insan kaynağını ve diğer kaynakları verimli ve etkin şekilde kullanarak 4054 sayılı Kanun'un kendisine verdiği görevleri, 2014-2018 dönemine ilişkin Stratejik Planıyla belirlenen amaçlar ve hedefler ışığında, en iyi şekilde yerine getirme gayretinde olmuştur. Nitekim Kurumun hem uygulamaya dönük faaliyetlerinin hem de rekabet savunuculuğu faali-



4. BÖLÜM GENEL DEĞERLENDİRME

yetlerinin zaman içinde meyvesini verdiği ve bu faaliyetler neticesinde teşebbüslerin rekabet hukuku alanında bilinçlenerek rekabet ihlali teşkil edebilecek davranışlardan kaçınma eğiliminde oldukları Kurul kararlarına konu olan dosyaların sayısından ve niteliğinden de anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, Kurumun mal ve hizmet piyasalarında rekabet ortamının sağlanması, ko-

runması ve geliştirilmesi amacıyla sürdürdüğü çalışmaların gelecek dönemde daha yoğun bir şekilde sürdürülmesi öngörülmektedir. Özetle, Rekabet Kurumu 'dünyanın önde gelen rekabet otoritelerinden ve Türkiye'nin örnek alınan kamu kurumlarından biri olmak' olarak belirlediği hedefine ulaşma yolunda kararlılıkla yürüme-ye devam edecektir.



5.

BÖLÜM

KURUMSAL KABİLİYET ve KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Kurum içinde bulunduğu iktisadi ortam gibi dışsal; örgütsel yapı, insan kaynağı, Kurum kültürü gibi içsel etkenlerin merkezinde kendisine yasa ile verilen görev ve sorumlulukları yerine getirmeye çalışmaktadır.

5. KURUMSAL KABİLİYET ve KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ: İçsel ve Dışsal Analiz

Kurum, çalışmalarında güçlü ve geliştirmeye açık yanlarını, fırsatları ve tehditleri göz önünde bulundurmaktadır.

Kurum içinde bulunduğu iktisadi ortam gibi dışsal; örgütsel yapı, insan kaynağı, kurum kültürü gibi içsel etkenlerin merkezinde kendisine yasayla verilen görev ve sorumlulukları yerine getirmeye çalışmaktadır. Kurumsal iç çevredeki güçlü ve geliştirmeye açık yanlar ile dış çevredeki dönemsel fırsat ve tehditler aşağıda sunulmaktadır.

5.1. Güçlü Yanlar

- Hızlı ve etkili karar verebilme yapı ve süreçlerine sahip olması
- Kurumun rapor ve kararlarının gerekçeli, objektif değerlendirmelere dayalı ve kamuya açık olması
- Yetkin insan kaynağına sahip olması
- Bağımsız karar alma yetkisine sahip olması

5.2. Geliştirmeye Açık Yanlar

- Kurumun faaliyetleri sonucunda yaratılan refahın

araştırılması ve kamuoyu ile paylaşılmasında eksikliklerin görülmesi

- Performans odaklı insan kaynakları yönetimine geçilmemiş olması
- Meslek personelinin nicelik ve nitelik bakımından geliştirilmesi

5.3. Fırsatlar

- Rekabetin gerekliliğine ilişkin bilgi ve farkındalığın artması
- Rekabet hukukunun tüm yönleri ile etkili bir şekilde uygulanabileceği ulusal ekonomik büyüklüğe ulaşılması
- Dünyada rekabet hukuku uygulamalarının yaygınlaşması

5.4. Tehditler

- Teknolojik gelişmeler nedeniyle rekabet ihlallerinin gizlenmesinin kolaylaşması
- Rekabet ihlali ile haksız rekabet kavram ve eylemlerinin kamuoyu tarafından karıştırılması

5. BÖLÜM KURUMSAL KABİLİYET ve KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ



6.

BÖLÜM

TEDBİRLER ve ÖNERİLER

Kurumsal yapının ve işleyişin geliştirilmesi, rekabet savunuculuğu etkinliklerinin ve düzenleme çalışmalarının sürdürülmesi 2017 yılında da devam edecektir.

6. TEDBİRLER ve ÖNERİLER

4054 sayılı Kanun'da ve ikincil mevzuatta yapılacak değişiklikler 2017 yılı faaliyetleri bakımından önem taşımaktadır.

Kurum, sahip olduğu misyon ve vizyon ile belirlemiş olduğu politika ve öncelikler çerçevesinde ortaya koyduğu hedeflere ulaşmak amacıyla, 2017 yılında hayata geçirmek üzere kurumsal yapı ve işleyişin geliştirilmesi, rekabet savunuculuğu kapsamında etkinlikler düzenlenmesi ve uygulamada görülen eksikliklerin giderilmesi amacıyla bazı ikincil düzenlemelerin çıkarılması ve mevcut düzenlemelerin gözden geçirilmesi gibi bir dizi uygulama belirlemiştir. Bunun yanı sıra bir kurumun sahip olduğu en önemli değer nitelikli insan kaynağı olduğu düşüncesiyle ve Rekabet Kurumu bünyesinde yüksek hassasiyette işlemler yapıldığı için; eğitim programları, seminerler ve konferanslarla insan kaynaklarının bilgi, yetenek ve kapasite merkezli sürekli geliştirilmesi yönünde çalışma ve etkinliklere devam edilecektir.

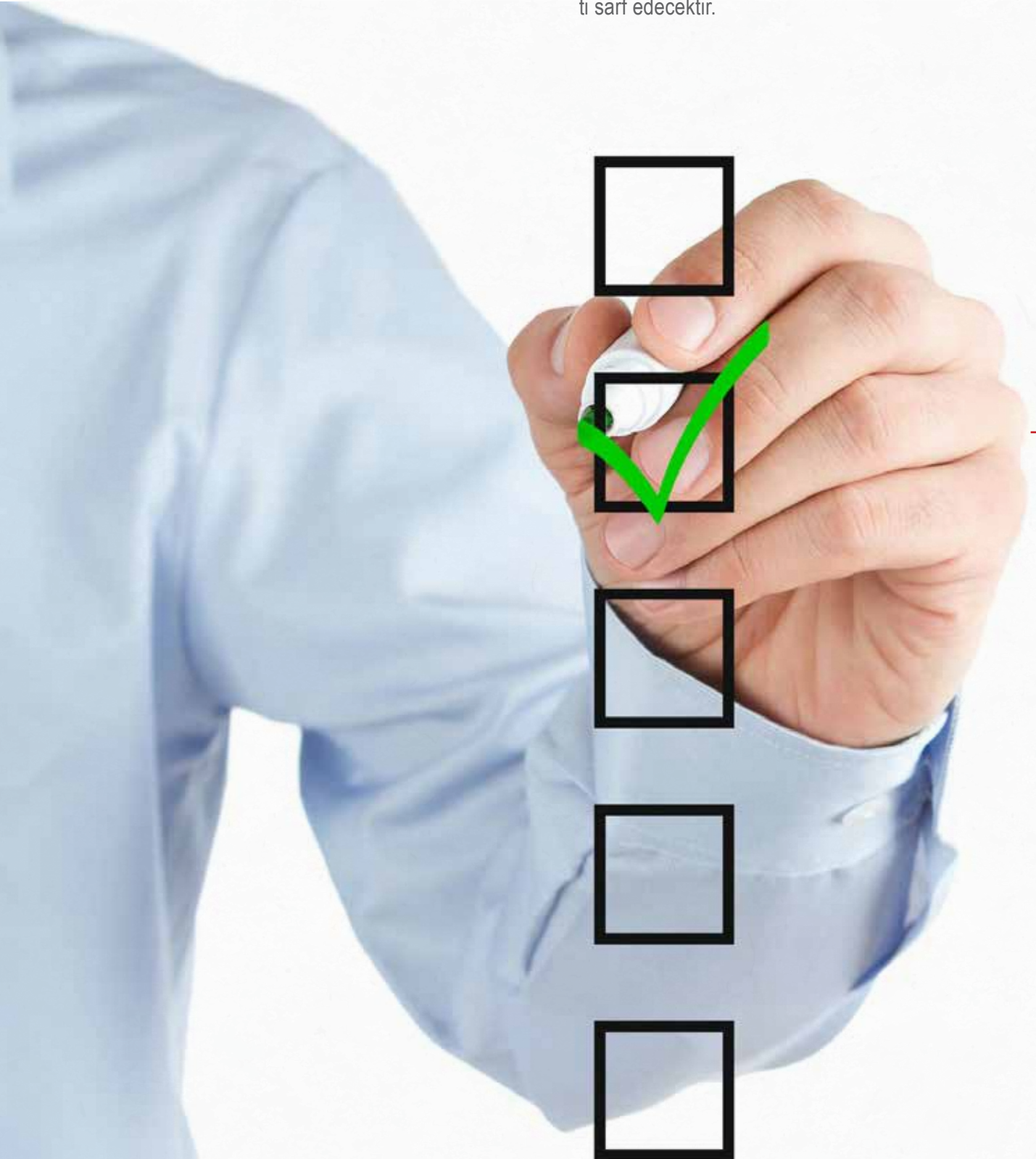
Daha önceki yıllarda olduğu gibi 2017 yılında da 4054 sayılı Kanun'da yapılması öngörülen değişiklik ve bunun sonrasında Kurul tarafından kabul edilmesi planlanan bir dizi ikincil düzenleme bulunmaktadır. Örneğin; gerçekleştirilmesi planlanan Kanun değişikliğinde Kurulca önceden belirlenecek pazar payı ve ciro gibi eşiklerin aşılması durumunda anlaşma, uyumlu eylem ve teşebbüs birliği kararlarının soruşturma konusu yapılmaması öngörülmüştür. AB mevzuatındaki *De minimis*

uygulamasına paralel olarak yapılan bu düzenlemenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi amacıyla bir tebliğ çıkarılması öngörülmektedir. Ayrıca, Kanun değişikliği çerçevesinde, Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına ilişkin Yönetmelik'in gözden geçirilmesi öngörülmektedir. Yine Kanun değişikliğine bağlı olarak uzlaşma ve taahhüt müesseselerine ilişkin düzenlemelere yönelik hazırlıkların başlatılması planlanmaktadır. Bunların yanı sıra, 2017 yılında başta Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalar ve Uyumlu Eylemlere İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nin ve Bu Tebliğ'in Açıklanmasına Dair Kılavuzun, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in, Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nin ve Bu Tebliğ'in Açıklanmasına Dair Kılavuz'un gözden geçirilmesi çalışmalarının tamamlanarak, anılan mevzuatın güncellenmesi hedeflenmektedir.

Her ne kadar anılan ikincil düzenlemelerden bazıları Kanun değişikliği gerektirmese de önemli sonuçlar doğurması beklenen bazı ikincil düzenlemeler için kanun değişikliği zorunludur. Gerek kanun değişikliği gerekse ikincil düzenlemeler hem AB Mevzuat Uyum Programı hem de Eylem Planı kapsamında

yer almaktadır. Söz konusu mevzuat değişikliği ile ülkemiz rekabet hukuku daha dinamik, daha etkin ve etkili, daha esnek ve daha verimli bir alt yapıya kavuşacaktır. Bu yolla Kurum kaynakları daha ciddi rekabet ihlallerine ayrılırken, çıkarılacak olan düzenlemeler teşebbüsler bakımından hukuki belirliliği daha da artıracaktır.

Rekabet Kurumu, yaptığı işlerle, verdiği isabetli kararlarla kamuoyu nezdinde halkın ilgili bütün paydaşların güvenini kazanmış bir kurum olarak bu itibarını, gerek organizasyonel yapıda gerekse de mevzuat alt yapısında yapılması planlanan geliştirme ve iyileştirme faaliyetleriyle gelecek yıllarda da sürdürmek için azami gayreti sarf edecektir.





**REKABET
KURUMU**

**REKABET
KURUMU**





Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No: 9
06800 Bilkent/ANKARA
www.rekabet.gov.tr