

## İÇİNDEKİLER

### Sayfa No

### SUNUŞ

<b>1. GİRİŞ</b> .....	4
<b>2. REKABETİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN</b> .....	4
▪ 2.1. Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar.....	5
▪ 2.2. Muafiyet.....	6
▪ 2.3. Hakim Durumun Kötüye Kullanılması.....	6
▪ 2.4. Birleşme ve Devralmalar.....	7
▪ 2.5. Menfi Tespit.....	7
▪ 2.6. Rekabetin Korunmasına Yönelik Tedbir, Tespit, Düzenleme ve Denetlemeye İlişkin İşlemler.....	8
<b>3. 05.11.1997 - 31.12.1999 TARİHLERİ ARASINDA REKABET KURUMU KURALLARININ UYGULANMASINA İLİŞKİN YAPILAN ÇALIŞMALAR</b> .....	8
▪ 3.1. Rekabet İhlallerine İlişkin Başvurular.....	10
▪ 3.1.1. Adıyaman İli LPG Soruşturması.....	31
▪ 3.1.2. Özel Okullar Soruşturması.....	32
▪ 3.1.3. BİAK Soruşturması.....	32
▪ 3.1.4. Ege Bölgesi Çimento Soruşturması.....	33
▪ 3.1.5. Cine 5 Soruşturması.....	34
▪ 3.1.6. Ekmek Soruşturması.....	35
▪ 3.1.7. İGTOD Soruşturması.....	36
▪ 3.1.8. Kapsam Dışı Olan Başvurular.....	37
▪ 3.2. Menfi Tespit ve Muafiyet Başvuruları.....	37
▪ 3.3. Birleşme veya Devralma İşlemlerine İlişkin Başvurular.....	53
<b>4. 05.11.1997 - 31.12.1999 TARİHLERİ ARASINDA YÜRÜTÜLEN DİĞER ÇALIŞMALAR</b> .....	77
▪ 4.1. Mevzuat Çalışmaları.....	77
▪ 4.1.1. 1997/1; Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ.....	77
▪ 4.1.2. 1997/2; Anlaşmaların, Uyumlu Eylemler ve Teşebbüs Birliği Kararlarının Kanun'un 10 uncu Maddesine Göre Bildiriminin Usul ve Esasları Hakkında Rekabet Kurulu Tebliği.....	77
▪ 4.1.3. 1997/3; Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği.....	78
▪ 4.1.4. 1997/4; Tek Elden Satın Alma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği.....	78
▪ 4.1.5. 1998/3; Motorlu Taşıtlar Dağıtım ve Servis Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği.....	79
▪ 4.1.6. 1998/4; Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ.....	79
▪ 4.1.7. 1998/6; Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ.....	80

▪ 4.1.8. 1998/7; Franchise Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği .....	80
▪ 4.2. Uluslararası İlişkiler.....	81
▪ 4.3. Uluslararası Toplantılara Katılım .....	81
▪ 4.4. Tanıtım ve Bilgilendirme.....	82
▪ 4.5. Araştırma Faaliyetleri .....	86
▪ 4.6. Çeviriler .....	90
Türk Rekabet Mevzuatı.....	92
Rekabet Kurumu Organizasyon Şeması.....	94

### **TABLolar VE ŞEKİLLER**

Tablo 1: 05.11.1997 - 31.12.1999 Tarihleri Arasında Yapılan Başvurulara İlişkin Çalışmalar .....	9
Tablo 2: Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuruların Sektörlere Göre Dağılımı .....	11
Şekil 1: Rekabet İhlali Başvurularının Sektörlere Göre Dağılımı .....	13
Tablo 3: Hakkında İlk İnceleme, Önaraştırma ve Soruşturma Yapılan Başvurular .....	14
Tablo 4: Reddedilmiş Sayılan Başvurular .....	26
Tablo 5: Menfi Tespit/Muafiyet Başvurularının Sektörlere Göre Dağılımı .....	38
Şekil 2: Menfi Tespit/Muafiyet Başvurularının Sektörlere Göre Dağılımı .....	40
Tablo 6: Karara Bağlanan Menfi Tespit/Muafiyet Başvuruları .....	41
Tablo 7: Birleşme ve Devralma Başvurularının Sektörlere Göre Dağılımı .....	54
Tablo 8: Birleşme/Devralma Başvuruları Hakkında Genel Bilgiler .....	55
Tablo 9: Özelleştirmeler Hariç, Birleşme/Devralma Başvurularında Tarafların Ülke Orijinleri ..	55
Şekil 3: Birleşme ve Devralma Başvuruların Sektörlere Göre Dağılımı .....	57
Tablo 10: Birleşme/Devralma Başvuruları.....	58

## SUNUŞ

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 27 (k) maddesi Rekabet Kuruluna; yılda bir yaptığı çalışmalarla ve görev alanındaki durum ve gelişmelerle ilgili bir rapor yayınlamak görevini yüklemiştir. Elinizdeki bu Rapor, her yıl gereği yapılacak olan bu Kanun emrinin ilk kez yerine getirilmesi anlamını taşımaktadır.

Rapor, bu defaya mahsus olmak üzere, 1998-1999 yıllarını içerecek şekilde, 5 Kasım 1997-31 Aralık 1999 tarihleri arasındaki yaklaşık 26 aylık bir döneme ilişkin Kurumumuz faaliyetlerini kapsamaktadır.

Rekabet kuralları, geniş anlamda "Rekabet Politikası"nın bir bölümünü oluşturmaktadır. Bu görüşten hareketle Rekabet Kurumu, Rekabet Politikası ile diğer ekonomik politikalar arasındaki ilişkileri ele alan çalışmaları başlatmış bulunmaktadır.

Bu ilk Raporun, konunun ilgililerine yararlı olması umuduyla...

Prof. Dr. M. Tamer MÜFTÜOĞLU  
Rekabet Kurumu Başkanı

## 1. GİRİŞ

Anayasamızın 167 nci maddesi, Devlete "para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemelerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirleri" alma, "piyasalarda fiili veya anlaşma sonucu doğacak tekelleşme ve kartelleşmeyi" önleme görev ve sorumluluğunu yüklemiştir.

Bu Anayasal hükmün bir gereği olarak, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı anlaşma, karar ve uygulamalar ile piyasaya hakim olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmalarını önlemek amacıyla hazırlanan 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun<sup>3</sup> T.B.M.M.'nce 07.12.1994 tarihinde kabul edilmiş, 13.12.1994 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Kanunu uygulamaktan sorumlu Rekabet Kurumu'nun karar organı olan Rekabet Kurulu ise, üyelerinin yaklaşık 27 aylık bir gecikmeyle 27.02.1997 tarihinde atanması ile oluşmuştur. Ancak Kurum, teşkilatını 8 ay gibi kısa bir sürede tamamlayarak, bu durumu Kanun'un Geçici 2 nci maddesi uyarınca, 05.11.1997 tarihinde yayımladığı bir tebliğ ile kamuoyuna duyurmuş ve bu tarihten sonra hızla başvuruları değerlendirmeye başlamıştır. Kurul, bu 8 aylık sürede yalnızca fiziki altyapısını ve teşkilatını oluşturmakla kalmamış, aynı zamanda ikincil mevzuat olarak adlandırılan, Kanun'un uygulanmasına yönelik tebliğleri de süratle hazırlayarak yürürlüğe koymuştur.<sup>4</sup> Böylece, Türk Rekabet Kanunu ve Kanun'u uygulayacak Kurum'un oluşması sürecinin ilk ve en önemli aşaması geride bırakılmıştır.

Bu Raporun izleyen bölümlerinde, öncelikle 4054 sayılı Kanun'un kısaca açıklanmasına, ardından Kurum'un 05.11.1997 - 31.12.1999 tarihleri arasında yürüttüğü çalışmaların dökümüne yer verilmiş ve Raporun sonuna 31.12.1999 tarihi itibarıyla Rekabet Mevzuatı listesi ve Rekabet Kurumu örgütlenme şeması eklenmiştir.

## 2. REKABETİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un amacı, mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı anlaşma, karar ve uygulamaları ve piyasaya hakim olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmalarını önlemek, bunun için gerekli düzenleme ve denetlemeleri yaparak rekabetin korunmasını sağlamaktır. Bu amacın gerçekleştirilmesine yönelik olarak Kanun kapsamındaki işlemleri üç ana başlık altında toplamak mümkündür.

- Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar,
- Piyasada hakim durumda olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanması,
- Hakim durum yaratmaya veya var olan bir hakim durumu güçlendirmeye yönelik ve bunun sonucu olarak rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukuki işlemler.

Kanun uygulamasının çatısını oluşturan ve yasaklayıcı hükümler içeren 4, 6 ve 7 nci maddelerin getirdiği düzenlemeler teşebbüslere yöneliktir. Teşebbüs, Kanun'un 3'üncü maddesinde, "Piyasada mal veya hizmet üreten, pazarlayan, satan gerçek ve tüzel kişilerle, bağımsız karar verebilen ve ekonomik bakımdan bir bütün teşkil eden birimler" şeklinde tanımlanmıştır. Bu noktada, ekonomik bir etkinlikte bulunan ve kendi ticari kararlarını verebilen birimlerin teşebbüs sayıldığı; ekonomik değişkenleri başka gerçek veya tüzel kişilerce belirlenen birimlerin ise, kontrolü elinde bulunduran irade yönüyle ekonomik bütünlük sergilediği diğer birimlerle birlikte tek bir teşebbüs olarak kabul

<sup>3</sup> Bundan sonra "Kanun" olarak anılacaktır.

<sup>4</sup> Kanun'un uygulanmasına yönelik tebliğ ve yönetmelikleri içeren "Mevzuat Listesi", Raporun ekinde yer almaktadır.

edildiği belirtilmelidir. Belirli amaçlara ulaşmak için teşebbüslerin oluşturduğu birliklerin (teşebbüs birliği) tüzel kişiliğe sahip olup olmadığına bakılmaksızın, kararları da Kanun kapsamında incelenmektedir.

Kanunun uygulanmasında kamu teşebbüsleri ya da özel teşebbüsler arasında herhangi bir fark gözetilmemiş, bir başka deyişle kamu teşebbüsleri için bir ayrıcalık getirilmemiştir. Rekabeti sınırlayıcı anlaşma, eylem veya kararların kamu teşebbüslerince gerçekleştirilmesi durumunda, bu teşebbüsler de Kanun hükümlerine muhatap olacaktır. Ayrıca, Kanun'da sektörel bir ayırım da bulunmamaktadır. Başka bir deyişle, istisna getirilmeksizin tüm mal veya hizmet piyasalarındaki teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin rekabeti sınırlayıcı işlemleri Kanun kapsamında sayılmaktadır.

## **2.1. Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar**

Kanun'un 4'üncü maddesinde; rekabeti sınırlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran ya da doğurabilecek nitelikte olan anlaşma, uyumlu eylem ve teşebbüs birliği kararları yasaklanmaktadır. 4'üncü maddeyle ilgili olarak, teşebbüs veya teşebbüs birliklerince oluşturulan anlaşma ve kararların rekabeti kısıtlama amacını taşıması veya rekabetin kısıtlanması etkisini doğurabilecek nitelikte olmasının, maddenin yasaklayıcı hükmünün uygulanması için yeterli olduğunun altı çizilmelidir. Başka bir deyişle, uygulanmamış ve böylece pazarda etki yaratmamış anlaşma ve kararlar, amacı ve olası etkileri yönüyle Kanun'un 4'üncü maddesi kapsamında sayılabilmektedir.

Aynı maddeyle ilgili olarak vurgulanması gereken bir diğer husus, söz konusu maddenin birden fazla teşebbüsün iradesiyle oluşan işlemleri konu almasıdır. Başka bir deyişle, bağımsızca alınması gereken ekonomik kararların ortaklaşa oluşturulması durumunda, işlem 4'üncü madde kapsamına girmektedir. Bu noktada, teşebbüs birliği kararlarının da; üyelerinin irade ve çıkarlarını yansıtması nedeniyle, birden fazla teşebbüsce oluşturulmuş sayılacağı, dolayısıyla bu madde kapsamında inceleneceği ortaya konulmalıdır. Yazılı olmayan veya bağlayıcı olmayan anlaşma ve kararlar, hukuki geçerliliğine bakılmaksızın, rekabeti sınırlayabilecek nitelikte olması durumunda 4'üncü madde kapsamında değerlendirilmektedir.

Anlaşma ve kararların yanı sıra, anlaşma olmaksızın işletmelerin iradesiyle oluşan, pazardaki paralel davranışlar olarak nitelendirilebilecek uyumlu eylemler de 4'üncü madde kapsamındadır. 4'üncü maddenin ikinci fıkrasında yer alan, "Bir anlaşmanın varlığının ispatlanamadığı durumlarda piyasadaki fiyat değişmelerinin veya arz ve talep dengesinin ya da teşebbüslerin faaliyet bölgelerinin, rekabetin engellendiği bozulduğu veya kısıtlandığı piyasalardakine benzerlik göstermesi, teşebbüslerin uyumlu eylem içinde bulduklarına karine teşkil eder." şeklindeki hüküm ile uyumlu eylem karinesi getirilmiştir. Böyle bir durumda, uyumlu eylem karinesine dayalı bir iddia karşısında uyumlu eylemde bulunulmadığının ispat yükü teşebbüslerdedir. Bu bağlamda, uyumlu eylemi anlaşma ve kararlardan ayıran unsurlardan biri, karine dolayısıyla ispat yükümlülüğünün iddiaya konu olan teşebbüslere yüklenmiş olmasıdır.

4 üncü maddede, rekabeti sınırlayıcı işlemlere ilişkin bazı örnek durumlar sayılmıştır. Ancak, rekabeti kısıtlayıcı nitelikte olan ve teşebbüslerin ortak iradesiyle oluşan işlemler, maddede belirtilen örneklerle sınırlı değildir.

Rekabeti sınırlayıcı işlemleri, yatay ve dikey işlemler olarak iki ana başlık altında toplamak mümkündür. Pazarın aynı seviyesinde etkinlik gösteren teşebbüslerin gerçekleştirdiği anlaşma, uyumlu eylem ve kararlar yatay işlemler; pazarın farklı seviyelerinde yer alan teşebbüslerin, örneğin mal sağlayıcısı ve dağıtıcının taraf olduğu anlaşmalar ise dikey işlemler olarak adlandırılır. Ancak hemen belirtmek gerekir ki, bir işlem hem taraf teşebbüslerin faaliyet gösterdiği seviyedeki hem de pazarın diğer seviyelerindeki rekabeti olumsuz etkileyebilir. Bu noktaya ilişkin olarak, birlikte fiyat belirlenmesi ve pazarın paylaşılması örneklerinde olduğu gibi, markalar arası rekabeti sınırlayan yatay işlemlerin, marka içi rekabeti sınırlayan dikey işlemlere göre, pazardaki rekabet üzerinde daha

kısıtlayıcı etkiler doğurduğu hususunun rekabet hukuku uygulamalarında genel kabul gördüğünü belirtmekte fayda bulunmaktadır.

## **2.2. Muafiyet**

Kanun'un 5 inci maddesinde; belirli koşulların varlığı halinde tarafların talebi üzerine anlaşma, uyumlu eylem ve teşebbüs birliği kararlarına 4 üncü madde hükümlerinin uygulanmasından muaf tutulabileceği hükme bağlanmıştır. Bunun için, tarafların rekabeti sınırlayıcı işlem hakkında Kurul'a başvurmak suretiyle bireysel muafiyet talep etmesi gerekmektedir. Bireysel muafiyetin ön koşulu olan bildirim, Kanun'un 12 nci maddesi çerçevesinde çıkarılan 1997/2 no'lu "Anlaşmaların, Uyumlu Eylem ve Kararların Kanun'un 10'uncu Maddesine Göre Bildiriminin Usul ve Esasları Hakkında Rekabet Kurulu Tebliği" ekindeki formun (Form-1) eksiksiz olarak doldurulmasıyla yapılmaktadır. Kanun'un 10 uncu maddesi uyarınca; anlaşma, eylem ve kararların, oluşturulma tarihinden itibaren 30 gün içinde bildirilmesi gerekmektedir. Muafiyet kararları, en fazla 5 yıl için verilebilmekte ve Kanun'un 13 üncü maddesinde belirtilen durumlarda geri alınabilmektedir.

Bireysel muafiyet yalnızca 4 üncü maddeyi ihlal eder nitelikte olan işlemler için, bunların 5 inci maddedeki şartları taşıması koşuluyla söz konusu olabilmektedir. Başka bir deyişle, yalnızca rekabeti sınırlayabilecek nitelikteki anlaşma ve kararların bireysel muafiyet koşullarını taşıyıp taşımadıkları Kurul tarafından incelenmektedir.

Muafiyet koşulları 5 inci maddede; üretim, dağıtım veya hizmetin sunulmasında yeni gelişme sağlanması, tüketicinin bundan faydalanması, ilgili pazarın önemli bir kısmında rekabetin ortadan kalkmaması ve rekabetin sayılan amaçlara ulaşılması için zorunlu olandan fazla sınırlandırılmaması olarak belirlenmiştir. 5 inci maddenin üçüncü fıkrasında; bu koşulların gerçekleşmesi durumunda, belirli tür anlaşma ve kararlara grup olarak da muafiyet tanınabileceği ifade edilmiştir. Buna dayanılarak; 1997/3 no'lu "Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği", 1997/4 no'lu "Tek Elden Satın Alma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği", 1998/3 no'lu "Motorlu Taşıtlar Dağıtım ve Servis Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ve 1998/7 no'lu "Franchise Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" çıkarılmıştır.

## **2.3. Hakim Durumun Kötüye Kullanılması**

Kanun'un 6 ncı maddesinde; bir veya birden fazla teşebbüsün hakim durumunu kötüye kullanması yasaklanmaktadır. Aynı maddede; hakim durumun kötüye kullanılması durumlarıyla ilgili olarak pazara başka bir teşebbüsün girişinin engellenmesi, pazardaki teşebbüslerin faaliyetlerinin zorlaştırılması, eşit durumdaki alıcılara farklı koşullar uygulayarak ayrımcılık yapılması, bir mal veya hizmetin alımının diğer bir mal veya hizmetin alımına bağlanması, yeniden satış koşullarına sınırlama getirilmesi, bir pazardaki hakim duruma dayanarak başka bir pazardaki rekabet koşullarını bozmayı amaçlayan eylemlerde bulunulması ve tüketicinin zararına olacak şekilde pazarlamanın ya da teknik gelişmenin kısıtlanması örnekleri verilmiştir.

6 ncı maddenin uygulanması açısından, bir teşebbüsün hakim durumda olup olmadığının belirlenmesi büyük önem taşımaktadır. Kanun'un 3 üncü maddesinde; hakim durum, "Belirli bir piyasadaki bir veya birden fazla teşebbüsün, rakipleri ve müşterilerinden bağımsız hareket ederek fiyat, arz, üretim ve dağıtım miktarı gibi ekonomik parametreleri belirleyebilme gücü" şeklinde tanımlanmıştır. Bu tanımda açıkça yer almamakla birlikte uygulamada, alıcıların satıcılardan bağımsız bir şekilde hareket edebilmesinin, alıcıların satıcılara karşı hakim durumuna işaret ettiği kabul edilmektedir. Pazar payı, ürün çeşitliliği, pazara giriş engelleri, dikey bütünlük, ilgili ürünün ikame edilebilirliği ve diğer özellikleri gibi unsurlara bağlı olarak somutlaşan hakim durum, teşebbüsün pazarın aynı seviyesinde etkinlik gösteren diğer teşebbüslerin rekabetçi baskısından ve alıcılarının pazarlık gücünden bağımsız karar alabilmesini sağlamaktadır.

6 ncı madde ile; hakim durumda olma değil, hakim durumun kötüye kullanılması yasaklanmakta ve bu durumdaki teşebbüslerin pazardaki mevcut ve potansiyel rekabeti ortadan kaldırması önlenmeye çalışılmaktadır. Hakim durumdaki teşebbüslerin ilgili pazarda güçlü konumda olması nedeniyle, bunların gerçekleştirdiği işlemler pazardaki rekabet üzerinde ciddi sonuçlar doğurabilmektedir. Bu çerçevede, 6 ncı madde kapsamındaki eylemlere muafiyet tanınmamaktadır.

#### **2.4. Birleşme ve Devralmalar**

Kanun'un 7 nci maddesinin birinci fıkrası, "Bir veya birden fazla teşebbüsün hakim durum yaratmaya veya hakim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmeleri veya herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları, miras yoluyla iktisap durumu hariç olmak üzere, devralması hukuka aykırı ve yasaktır." şeklindedir. Aynı maddenin ikinci fıkrası uyarınca, hangi tür birleşme ve devralmaların hukuki geçerlilik kazanması için Rekabet Kurulu'na bildirilmesi gerektiği 1997/1 no'lu Tebliğ ile belirlenmiştir. Buna göre; bir birleşme, devralma veya ortak girişimin rekabet hukuku kapsamında değerlendirilebilmesi için öncelikle, söz konusu işlemin bağımsız teşebbüsler arasında gerçekleşmesi ve işlemin sonucunda kontrolün el değiştiriyor olması gerekmektedir. Bu çerçevedeki birleşme, devralma veya ortak girişim işlemlerinde taraf teşebbüslerin ilgili ürün pazarındaki toplam pazar paylarının %25'i veya toplam cirolarının 25 trilyon TL. (1998/2 no'lu Tebliğ ile değişik)'yi aşması halinde işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi Rekabet Kurulundan izin alınması gerekmektedir.

Hakim durum yaratmaya veya var olan bir hakim durumu güçlendirmeye yönelik birleşme ve devralmalar, aynı zamanda pazardaki rekabeti önemli ölçüde sınırlaması durumunda yasaklanmaktadır. Bu çerçevede, hakim durumdaki bir teşebbüsün gerçekleştirdiği birleşme ya da devralma işleminde de, ilgili pazardaki rekabetin önemli ölçüde sınırlanıp sınırlanmadığı incelenmektedir.

Birleşme ve devralmaların değerlendirilmesinde, 6 ncı maddeye ilişkin incelemelerde olduğu gibi, ilgili pazarın tanımlanması oldukça önemlidir. İşlem sonucunda hangi mal veya hizmet pazarında ve hangi coğrafi alanda rekabetin etkileneceğinin öngörülmesi, ilgili pazarın doğru bir şekilde belirlenmesine bağlıdır. İlgili pazarın nasıl tanımlanması gerektiği, 1997/1 no'lu Tebliğ'in 4 üncü maddesinin son iki fıkrasında ortaya konulmuştur.

Bildirime konu olan işlemin sonucunda pazarda rekabetin önemli ölçüde azalması yönünde şüphelerin bulunması durumunda, Rekabet Kurulu işlemin nihai incelemeye alınmasına karar verebilmektedir. Nihai inceleme yapılmasına gerek görüldüğü durumlarda işlem, nihai karara kadar geçerli ve uygulanabilir değildir, diğer bir deyişle askıdadır.

Kanun'un 11 inci maddesine göre; bildirilmesi zorunlu olan birleşme ve devralmaların Kurul'a bildirilmemesi durumunda, Kurul'un işlemten haberdar olarak başlattığı inceleme sonunda, öncelikle izin başvurusunda bulunulması gerektiği halde bildirim yapılmadığı için 16 ncı maddenin birinci fıkrasında gösterilen cezai yaptırım uygulanmakta, işlemin aynı zamanda 7 nci madde kapsamında olduğu belirlenirse; 4 ve 6 ncı maddeye aykırı işlemlerde olduğu gibi, Kanun'un 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası gereğince, işlemi gerçekleştiren teşebbüslere idari para cezası verilmekte ve birleşme veya devralma sona erdirilmektedir.

#### **2.5. Menfi Tespit**

Kanun'un 8 inci maddesine göre; ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin başvurusu üzerine Kurul bir anlaşmanın, kararın, eylemin veya birleşme ve devralmanın 4, 6 ve 7 nci maddelere aykırı olmadığını gösteren bir menfi tespit belgesi verebilmektedir. Kurul, Kanun'un 13 üncü maddesinde belirtilen koşulların gerçekleşmesi durumunda, menfi tespit kararından geri dönebilmektedir. Menfi

tespit belgesi, teşebbüslerin gerçekleştirdiği işlemlerin Kanun karşısındaki belirsizliğini ortadan kaldırması nedeniyle önem taşımaktadır. Menfi tespit başvurularının nasıl yapılacağı, 1997/2 no'lu "Anlaşmaların, Uyumlu Eylemler ve Teşebbüs Birliği Kararlarının Kanun'un 10 uncu maddesine Göre Bildiriminin Usul ve Esasları Hakkında Rekabet Kurulu Tebliği"nde düzenlenmiştir.

## **2.6. Rekabetin Korunmasına Yönelik Tedbir, Tespit, Düzenleme ve Denetlemeye İlişkin İşlemler**

Kanun'un 2 nci maddesinde; yukarıda belirtilen maddi hususların yanı sıra rekabetin korunmasına yönelik tedbir, tespit, düzenleme ve denetlemeye ilişkin işlemlerin de Kanun kapsamına girdiği belirtilmiştir. Böylece, mal ve hizmet pazarlarında sağlıklı bir rekabet ortamının yaratılmasına yönelik her türlü işlemin, rekabeti kısıtlayıcı nitelikteki eylemlerin önlenmesini de içerecek şekilde Kanun'un uygulanma alanının içinde olduğu anlaşılmaktadır.

Rekabet Kurumu'nun karar organı olan Rekabet Kurulu'nun görev ve yetkilerinin düzenlendiği 27 nci maddenin (g) ve (h) bentlerinde; rekabet hukuku ile ilgili mevzuatta yapılması gereken değişiklikler konusunda doğrudan veya Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın talebi üzerine görüş bildirmek ve rekabeti sınırlayıcı anlaşma ve kararlarla ilgili olarak diğer ülkelerin mevzuat, uygulama, politika ve tedbirlerini izlemek Kurul'un görev ve yetkileri arasında sayılmıştır. Bu hükümler ışığında, ülke genelinde rekabet mevzuatı ve diğer ilgili mevzuattan oluşan rekabet politikasının oluşturulmasına ve bunun sağlıklı bir şekilde yaşama geçirilmesine katkıda bulunmanın, Rekabet Kurulu çalışmalarının önemli bir bölümünü oluşturduğu ortaya çıkmaktadır.

## **3. 05.11.1997 - 31.12.1999 TARİHLERİ ARASINDA REKABET KURALLARININ UYGULANMASINA İLİŞKİN YAPILAN ÇALIŞMALAR**

Rekabet Kurumunun teşkilatını oluşturduğunun kamuoyuna duyurulduğu tarih olan 05.11.1997 tarihinden 31.12.1999 tarihine kadar Kurum'a toplam 896 başvuru yapılmıştır. Bu başvurulardan 444'ü rekabet ihlallerine, 294'ü menfi tespit/muafiyet başvurularına, 143'ü birleşme/devralma işlemlerine ilişkindir.

Kurumumuza yapılan rekabet ihlali başvurularından Rekabet Kanunu kapsamına girdiği anlaşılacak işleme alınanlardan 50'si hakkında önaraştırma yapılmış, başlatılan önaraştırmalardan 20 tanesi hakkında soruşturma kararı alınmış ayrıca doğrudan iki soruşturma kararı alınmış, böylece bu dönemde toplam 22 soruşturma açılmıştır. 31.12.1999 tarihi itibarıyla bunlardan yedisi hakkında Kurul nihai kararını vermiştir.

Rekabet Hukukunun yeni bir hukuk dalı olduğu ve Kanun'un getirdiği hak ve yükümlülüklerin henüz yeteri kadar bilinmediği hususu dikkate alınarak öngörülen Kanun'un geçici 2 nci maddesi uyarınca Kurul, 1997/2 no'lu Tebliğ ile teşebbüs ve teşebbüs birliklerine, teşkilatını oluşturduğunu ilan ettiği tarih olan 5 Kasım 1997 tarihinde var olan anlaşmalarını 6 ay gibi uzun bir süre içerisinde bildirme imkanı tanımış, bu süre içinde ve takip eden dönemde Kurum kayıtlarına toplam 294 menfi tespit/muafiyet bildirimini intikal etmiş ve incelemeye alınmıştır. Bu başvurulardan 78' i sonuçlandırılmıştır.

4054 sayılı Kanun'un 7 nci maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan Tebliğler çerçevesinde Kurumumuza 143 birleşme ve devralma başvurusu yapılmış, bu başvurulardan 132'si, biri red kararı olmak üzere Kurul tarafından karara bağlanmış, 11'inin ise incelemesi devam etmektedir.

Bu tarihler arasında rekabet ihlallerine ilişkin olarak Rekabet Kurumuna yapılan başvurularla ilgili yapılan çalışmaların dökümü aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. (Tablo 1)



**TABLO 1**  
**05.11.1997-31.12.1999 Tarihleri Arasında**  
**Yapılan Başvurulara İlişkin Çalışmalar**

<b>I. REKABET İHLALİ BAŞVURULARI</b>		444
<b>Hakkında Önaraştırma Yapılmasına Karar Verilenler</b>	50	
<b>Soruşturma Açılmasına Karar Verilenler..... 22</b>		
* Doğrudan soruşturma açılanlar..... 2 <sup>5</sup>		
* <b>Önaraştırma Üzerine..... 20</b>		
B Resen.....3		
B Başvuru Üzerine.....19		
⇒ Soruşturması Sürenler.....15		
⇒ Nihai Karara Bağlanan Soruşturmalar.....7		
<b>Önaraştırması devam edenler..... 12</b>		
<b>Önaraştırma sonucu reddedilenler..... 18</b>		
<b>İncelemesi Sürenler</b>	47	
* İlk İnceleme Raporu Hazırlanmakta Olanlar..... 13		
* Kurul Gündeminde Bulunanlar..... 4		
* Değerlendirme Safhasında Olanlar..... 29		
* Yürütülmekte Olan Soruşturmaların Sonucunu Bekleyenler..... 1		
<b>Reddedilen Başvurular</b>	82	
* İlk İnceleme Raporuna Göre Reddedilenler		
* Reddedilmiş Sayılanlar		
<b>4054 Sayılı Kanun Kapsamında Olmayanlar</b>	263	
<b>II. MUAFİYET/MENFİ TESPİT BAŞVURULARI</b>		294
☐ Karara Bağlananlar	78	
☐ İncelemesi Sürenler	216	
<b>III. BİRLEŞME/DEVRALMA BAŞVURULARI</b>		143
☐ Karara Bağlananlar	132	
☐ İncelemesi Sürenler	11	
<b>IV. GÖRÜŞ</b>		15
<b>V. GENEL TOPLAM</b>		<b>896</b>

<sup>5</sup> Haklarında doğrudan soruşturma açılmasına karar verilen 2 başvuru Rekabet İhlali Başvuruları toplamına eklenmiştir.

### 3.1. Rekabet İhlallerine İlişkin Başvurular

Tablo 1’de de görüleceği üzere, 05.11.1997-31.12.1999 tarihleri arasında Kurumumuza rekabet ihlaline ilişkin toplam 444 başvuru yapılmış, bunlardan Rekabet Kanunu kapsamına girdiği anlaşılacak işleme alınanlardan 50’si hakkında önaraştırma yapılması kararı alınmış, başlatılan önaraştırmalardan 22 tanesi hakkında soruşturma açılması kararı alınmış ve 31.12.1999 tarihi itibariyle bunlardan yedisi hakkında Kurul nihai kararını vermiştir.<sup>mc</sup>

Geri kalan 27 adet başvuruya ilişkin incelemelerin 12 tanesinin, önaraştırmaları ve soruşturmaları devam etmektedir. Bu başvuruların sektörlere göre dağılımına aşağıdaki tabloda yer verilmiştir (Tablo 2).

---

<sup>mc</sup> 13.12.1994 tarihli ve 22140 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun, Rekabet Kurulu’nun şikayet, ihbar üzerine veya re’sen harekete geçerek yürüteceği prosedürü belirli sürelerle tabi kılmiştir. Bu prosedüre ilişkin safhalar önaraştırma, soruşturma ve sözlü savunma safhaları olarak sınıflandırılmıştır.

Kurul resen veya kendisine intikal eden ihbar ve şikayet gibi başvurular üzerine doğrudan soruşturma açılmasına karar verebileceği gibi, soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti için önaraştırma yapılmasına da karar verebilir. Önaraştırma yapılmasına karar verildiği takdirde Kurul Başkanı, meslek personeli uzmanlardan bir ya da birkaçını raportör olarak görevlendirir ve önaraştırma yapmakla görevlendirilen raportörler 30 gün içerisinde eldeki bilgileri, her türlü delilleri ve konu hakkında görüşlerini Kurul’a yazılı olarak verir. Önaraştırma raporunun Kurul’a teslimini takip eden 10 gün içinde, Kurul elde edilmiş olan bilgileri değerlendirerek karar vermek üzere toplanır ve soruşturma açılmasına veya açılmamasına karar verir. Soruşturma yapılmasına karar verildiği takdirde, Kurul, görevli raportör veya raportörler ile birlikte soruşturmayı yürütecek Kurul üyesi veya üyelerini belirler. Soruşturma en geç 6 ay içinde tamamlanır. Ancak, gerekli görüldüğü hallerde bir defaya mahsus olmak üzere Kurul tarafından 6 aya kadar ek süre verilebilir. Kurul, başlattığı soruşturmaları, soruşturmaya başlanması kararının verildiği tarihten itibaren 15 gün içinde ilgili taraflara bildirir ve tarafların ilk yazılı savunmalarını 30 gün içinde göndermelerini ister. Soruşturma safhasının sonunda hazırlanan rapor, tüm Kurul üyeleri ile ilgili taraflara tebliğ olunur. Kanun’u ihlal ettiği belirlenenlere yazılı savunmalarını 30 gün içinde Kurul’a göndermeleri tebliğ edilir. Bu, tarafların göndermiş olduğu ikinci yazılı savunmadır ve bu savunmaya karşı soruşturmayı yürütmekle görevlendirilenler 15 gün içinde ek yazılı görüşlerini tüm Kurul üyeleri ile ilgili taraflara bildirirler. Soruşturma heyetinin hazırlamış olduğu ek yazılı görüşe taraflar 30 gün içinde cevap verebilirler. Bu, taraflara tanınmış üçüncü yazılı cevap verme hakkıdır. Tarafların haklı gerekçeler göstermesi halinde bu süreler bir defaya mahsus olmak üzere ve en çok bir katına kadar uzatılabilir. Taraflar cevap dilekçelerinde sözlü savunma hakkını kullanmayı talep etmeleri halinde veya re’sen Kurul kararı ile sözlü savunma toplantısı yapılır. Sözlü savunma toplantısı, soruşturma safhasının bitiminden en az 30 gün en çok 60 gün içinde yapılır. Sözlü savunma toplantısı davetiyeleri sözlü savunma toplantısı tarihinden en az 30 gün önce taraflara gönderilir. Sözlü savunma toplantıları en çok, birbirini izleyen beş oturumda tamamlanır ve bir gün içinde yapılan çeşitli toplantılar bir oturum sayılır. Sözlü savunma toplantısı yapıldıktan sonra aynı gün, bu mümkün olmaz ise gerekçeleri ile birlikte 15 gün içinde karar verilir.

Yukarıda ayrıntıları ile yer verilen prosedürden anlaşılacağı üzere, incelemeye başlanılmasından Kurul’un nihai kararına kadar geçen aşamalar diğer kanunlarda düzenlenen soruşturmalarla karşılaştırıldığında oldukça uzun ve ayrıntılı bir süreci ortaya koymaktadır. Esasen Rekabet Hukuku alanında köklü geleneklere sahip ülke örnekleri de bu uygulamaya paraleldir. Bunun en önemli nedeni, rekabet soruşturmaları sonucunda verilen kararların yalnızca tarafları değil ilgili piyasanın tümünü etkiliyor olmasıdır. Bu durum da doğal olarak, uzun ve titiz bir çalışma dönemini gerektirmektedir.

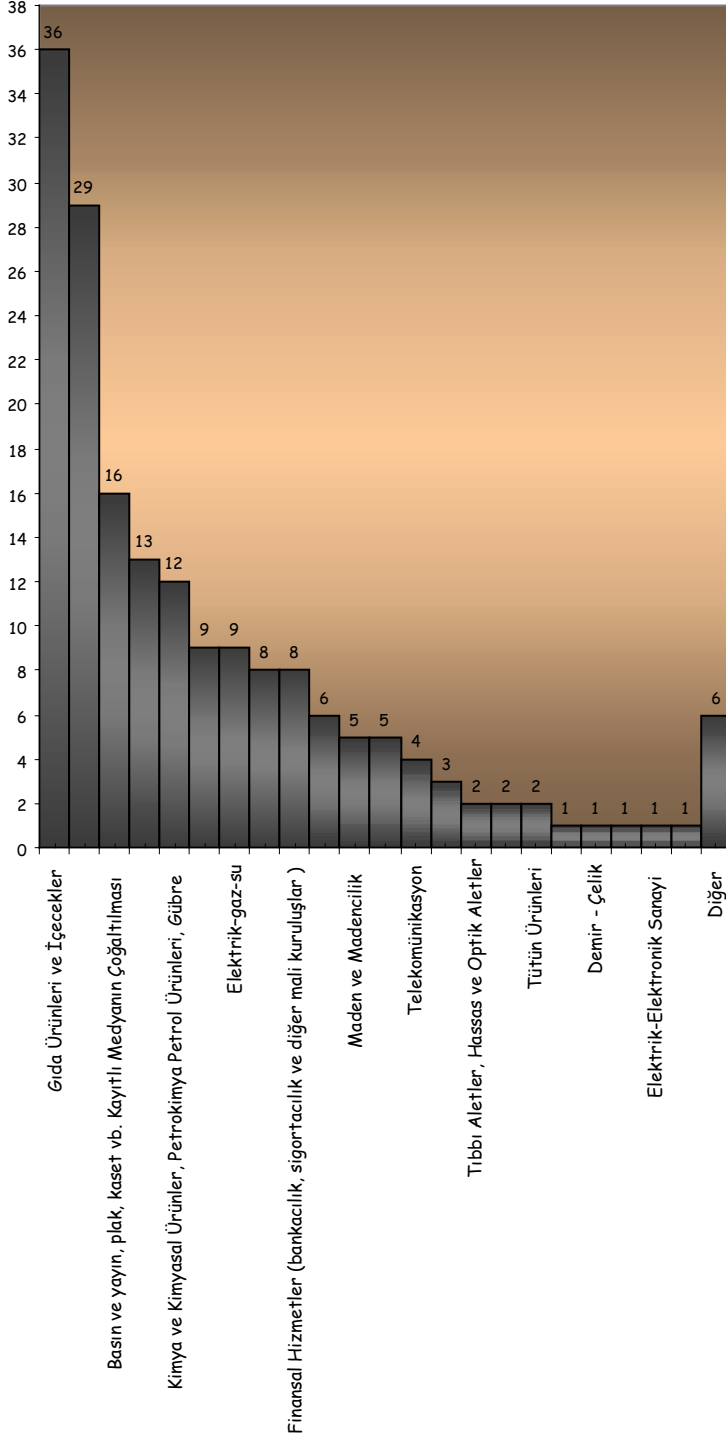
**TABLO 2**  
**Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuruların**  
**Sektörlere Göre Dağılımı**

<b>Sektör</b>	<b>Başvuru Adedi</b>
Kimya ve Kimyasal Ürünler, Petrokimya Petrol Ürünleri, Gübre	<b>12</b>
Plastik ve Kauçuk Ürünler	<b>1</b>
Kara, Hava, Deniz ve Demiryolu Taşıtları	<b>9</b>
Sağlık, Eğitim, Spor, Diğer Hizmetler ve Serbest Meslek Faaliyetleri	<b>13</b>
İnşaat, Çimento ve Diğer İnşaat Malzemeleri	<b>8</b>
Elektrik-gaz-su	<b>9</b>
Maden ve Madencilik	<b>5</b>
Demir – Çelik	<b>1</b>
Demirdışı Metaller	<b>1</b>
Telekomünikasyon	<b>4</b>
Basın ve yayın, plak, kaset vb. Kayıtlı Medyanın Çoğaltılması	<b>16</b>
Elektrik-Elektronik Sanayi	<b>1</b>
Büro Makinaları ve Bilgisayar	<b>5</b>
Tıbbi Aletler, Hassas ve Optik Aletler	<b>2</b>
Gıda Ürünleri ve İçecekler	<b>36</b>
Tekstil ve Hazır Giyim, Deri ve Deri Ürünleri	<b>2</b>
Makine ve Techizat İmalatı	<b>3</b>
Tarım, Hayvancılık, Orman ve Su Ürünleri	<b>6</b>
Tütün Ürünleri	<b>2</b>
Ulaştırma	<b>29</b>
Turizm	<b>1</b>
Finansal Hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali kuruluşlar )	<b>8</b>
Diğer	<b>6</b>
<b><u>Toplam</u></b>	<b>181</b>

**REKABET İHLALLERİ  
SEKTÖRLER DAĞILIMI**

Gıda Ürünleri ve İçecekler	36
Ulaştırma	29
Basın ve yayın, plak, kaset vb. Kayıtlı Medyanın Çoğaltılması	16
Sağlık, Eğitim, Spor, Diğer Hizmetler ve Serbest Meslek Faaliyetleri	13
Kimya ve Kimyasal Ürünler, Petrokimya Petrol Ürünleri, Gübre	12
Kara, Hava, Deniz ve Demiryolu Taşıtları	9
Elektrik-gaz-su	9
İnşaat, Çimento ve Diğer İnşaat Malzemeleri	8
Finansal Hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali kuruluşlar )	8
Tarım, Hayvancılık, Orman ve Su Ürünleri	6
Maden ve Madencilik	5
Büro Makinaları ve Bilgisayar	5
Telekomünikasyon	4
Makine ve Techizat İmalatı	3
Tıbbi Aletler, Hassas ve Optik Aletler	2
Tekstil ve Hazır Giyim, Deri ve Deri Ürünleri	2
Tütün Ürünleri	2
Plastik ve Kauçuk Ürünler	1
Demir - Çelik	1
Demirdışı Metaller	1
Elektrik-Elektronik Sanayi	1
Turizm	1
Diğer	6
<b>TOPLAM</b>	<b>180</b>

**ŞEKİL 1: REKABET İHLALİ BAŞVURULARININ SEKTÖRLERE GÖRE DAĞILIMI**



**TABLO 3**  
**Hakkında İlk İnceleme, Öneriştirma ve**  
**Soruşturma Yapılan Başvurular**

No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Öneriştirma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
1	23.09.1997	Basım Yayım	Günaydın Gazetesi'nin promosyon kampanyası	<b>Red</b> 20.11.1997 250-6		
2	30.10.1997	Demir Dışı Metaller	Çinkur'un devralınması sonucunda ilgili piyasada tekel oluşması	<b>Red</b> 03.12.1997 41/264-14		
3	30.10.1997	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Şişe sütü piyasasında fiyat karteli oluşturulması	<b>Red</b> 07.01.1998 323-34		
4	05.11.1997	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Antalya'da faaliyet gösteren ekmek üreticilerince dağıtımın durdurulması	<b>Red</b> 20.11.1997 97/8 245-1		
5	11.11.1997	Ulaştırma	İstanbul-Ankara arasında taşımacılık işlerine aracılık yapan ambarların navlun fiyatlarını tespit etmeleri	<b>Red</b> 20.11.1997 251-7		
6	11.11.1997	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Pancar üreticilerine gübre satınalmalarında yapılan devlet yardımı nedeniyle Pankobirlik'in rakipleri ile rekabette avantajlı duruma getirilmesi	<b>Red</b> 03.12.1997 268-18		
7	11.11.1997	Basım Yayım	Hürriyet Gazetesi'nin ilanları yayınlamaması	<b>Red</b> 20.11.1997 257-13		

No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Önaraştırma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
8	12.11.1997	Elektrik,Gaz, Su	TMMOB tarafından çıkartılan yönetmelik uyarınca İzmir EMO Şubesinin TUS hizmetinde 5000 m <sup>2</sup> uygulamasının rekabeti sınırlaması	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 10.12.1997 97/6	<b>Red</b> 19.02.1998 53/384-44	
9	12.11.1997	Elektrik,Gaz, Su	Adıyaman ili ve ilçelerinde LPG 12 kg.lık ev tüpü fiyatının maliyetin altında satışa sunulması	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 20.11.1997 40/249-5	<b>Soruşturma Açılması</b> 07.01.1998 97/321-32	<b>NIHAİ KARAR</b> 26.11.1998 93/750-159
10	12.11.1997	Tarım ve Hayvancılık, Orman Ürünleri, Su Ürünleri	Yaş Sebze ve Meyve Ticareti ve Toptancı Halleri Kanunu'nun uygulanmaması sonucu ortaya çıkan rekabet ihlalleri	<b>Red</b> 19.11.1997/17		
11	12.11.1997	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Ege bölgesinde faaliyette bulunan çimento fabrikalarının paralel fiyat uygulamaları	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 20.11.1997 40/248-4	<b>Soruşturma Açılması</b> 25.12.1997 45/309-31	<b>NIHAİ KARAR</b> 17.06.1999 99-30/276-166
12	12.11.1997	Basım Yayım	BİAK'a üyeliğin engellenmesi	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 20.11.1997 40/256-12	<b>Soruşturma Açılması</b> 25.12.1997 45/308-30	<b>NIHAİ KARAR</b> 04.03.1999 99-13/99-40
13	13.11.1997	Büro Makinaları ve Bilgisayar	Kamu ihalelerindeki bilgisayar alımlarında TSE belgesinin yeterli görülmemeye FCC belgesinin aranması	<b>Red</b> 03.12.1997 41/269-19		
14	19.11.1997	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Gıda ve Gıda Dışı Dayanıksız Tüketim Malları Toptan Ticareti piyasasında faaliyet gösteren bazı firmaların rekabeti engellemeye yönelik davranışları	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 10.12.1997 42/280-25	<b>Soruşturma Açılması</b> 26.03.1998 59/436-57	<b>NIHAİ KARAR</b> 24.11.1999 99-53/579-366

No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Önaraştırma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
15	02.12.1997	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Ekmek mayası pazarında faaliyet gösteren maya fabrikalarının aralarında yapmış oldukları gizli anlaşmalar sonucu fiyat birliği sağlamak amacı ile aynı gün ve oranda zam yaptıkları ve bölge paylaşımı içinde buldukları	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 05.02.1998, 51/364-39	<b>Soruşturma Açılması</b> 20.05.1999 99-24/208-121	(Soruşturma Sürüyor)
16	•	Gıda Ürünleri ve İçecekler	İstanbul ili ekmek piyasasında faaliyet gösteren teşebbüs birlikleri tarafından rekabeti engellemeye yönelik davranışlar	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 10.12.1997 42/277-22	<b>Soruşturma Açılması</b> 02.03.1998 55/398-47	<b>NIHAİ KARAR</b> 27.10.1999 99-49/536-337
17	14.01.1998	Büro Makinaları ve Bilgisayar	Novell İtalya ve Armada Bilgisayar San.ve Tic.A.Ş.'nin fiyat tekeli oluşturmaları ve hakim durumlarını kötüye kullanmaları	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 19.03.1998 57/428-56	<b>Soruşturma Açılması</b> 30.11.1999 99-55/590-377	(Soruşturma Sürüyor)
18	16.01.1998	Basım Yayımları	Yaysat ve BBD'nin biraraya gelerek Biryay'ı oluşturmaları ve dağıtım kanallarında tekel haline gelmeleri	<b>Red</b> 22.01.1998 345		
19	21.01.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Meşrubat Sanayi Şirketlerince Hiper ve Süpermarketlere uygulanan fiyat ve promosyonlar nedeniyle Bakkalların haksız rekabete maruz bırakıldığı	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 19.03.1998 57/427-55	(Görevlendirme Yapılmadı)	

\* Bu şikayetler İlk İnceleme Raporuna bağlanmaksızın Kurul gündemine giren başvurular arasında değerlendirilerek, bu konularda doğrudan önaraştırma açılmasına karar verilmiştir.



No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Önaraştırma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
20	22.01.1998	Basım Yayım	Satel Sabah Prodüksiyon A.Ş. ve DTV Haber ve Görsel yayıncılık A.Ş.'nin Bimaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş.'yi kurmaları suretiyle hakim duruma gelmeleri ve bu durumu kötüye kullanmaları	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 09.03.1998 56/408-49	<b>Soruşturma Açılması</b> 25.06.1998 71/552-95	(Soruşturma Sürüyor)
21	11.02.1998 13.02.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	İlaç ve Kimya İşverenler Sendikası Yönetim Kurulu tarafından hazırlanarak imza altına alınan ve satış koşullarını belirleyen protokolün, RKHK'ı ihlal ettiğine ilişkin başvuru	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 01.04.1998 60/449-67	<b>Soruşturma Açılması</b> 18.06.1998 70/533-87	(Soruşturma Sürüyor)
22	17.02.1998	Basım Yayım	Türkiye 1.Futbol Ligi müsabakalarının televizyondan yayın haklarının CİNE 5 Filmcilik ve Yapımcılık A.Ş.'ye devri ile tekel yaratılması	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 09.03.1998 56/409-50	<b>Soruşturma Açılması</b> 28.05.1998 67/518-85	<b>NIHAİ KARAR</b> 07.10.1999 500-316
23	27.02.1998	Basım Yayım	Mepaş Medya Pazarlama A.Ş.'nin Bimaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş.'yi piyasa dışına çıkarmayı amaçlayan fiyat uygulamaları	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 09.03.1998 56/408-49	<b>Soruşturma Açılması</b> 25.06.1998 71/552-95	(Soruşturma Sürüyor)
24	04.03.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Oyak Renault Fabrikaları A.Ş. ve Mais Motorlu Araçlar İmal ve Satış A.Ş.'nin hakim durumunu kötüye kullanması	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 07.05.1998 98-64/486-78	<b>Soruşturma Açılması</b> 25.02.1999 99-10/81-28	(Soruşturma Sürüyor)
25	06.03.1998	Optik Aletler	Sesa Dış Ticaret Ltd.Şti. "Police, Sting, Vogart" markalı gözlüklerinin paralel ithalatına engel olunması	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 30.04.1998 63/478-72	<b>Soruşturma Açılması</b> 15.06.1999 99-29/266-161	(Soruşturma Sürüyor)

No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Önaraştırma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
26	04.05.1998*	Basım Yayım	Yaysat ve BBD'nin biraraya gelerek Biryay adı altında faaliyet göstermeleri, Biryay'ın piyasadaki hakim durumunu kötüye kullanması	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 10.09.1998 82/648-128	<b>Soruşturma Açılması</b> 04.02.1999 99-5/37-12	(Soruşturma Sürüyor)
27	04.05.1998*	Basım Yayım	Sabah, Hürriyet ve Milliyet Gazetelerinin teşebbüs birliği oluşturarak birlikte fiyat tespit etmeleri	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 10.09.1998 82/648-128	<b>Soruşturma Açılması</b> 04.02.1999 99-5/38-13	(Soruşturma Sürüyor)
28	08.05.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Türk Eczacılar Birliği (TEB) ve bazı bölge Eczacı Odalarının talep miktarlarını ortak tespit etmek suretiyle rekabeti sınırlamaları	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 02.07.1998 72/563-100	<b>Soruşturma Açılması</b> 06.07.1999 99-33/314-194	(Soruşturma Sürüyor)
29	14.05.1998*	Eğitim	İstanbul ilinde Özel Okullar Derneğinin özel okul ücretlerini belirlemeye yönelik kararları ile 4054 sayılı Kanunu ihlal ettiklerine ilişkin şikayet	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 14.05.1998 65/499-81	<b>Soruşturma Açılması</b> 28.05.1998 67/515-82	<b>NIHAİ KARAR</b> 11.02.1999 99-6/48-17
30	08.06.1998	Finansal Hizmetler	T.Emlak Bankası Çorlu Şubesi'nin zorunlu sigorta uygulaması	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 13.08.1998 78/602-112	<b>Red</b> 20.05.1999 99-24/211-124	
31	15.06.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Türkiye Şeker Fab.A.Ş.'nin hakim durumunu kötüye kullanması	<b>Red</b> 13.08.1998 78/603-113		

\* Bu şikayetler İlk İnceleme Raporuna bağlanmaksızın Kurul gündemine giren başvurular arasında değerlendirilerek, bu konularda doğrudan önaraştırma açılmasına karar verilmiştir.

No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Önaraştırma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
32	22.07.1998*	Ulaştırma	Havaş'ın hakim durumunu kötüye kullanması	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 10.09.1998 82/648-128	<b>Red</b> 3.03.1999 99-12/89-31	
33	07.08.1998* 14.10.1998 14.10.1998 20.10.1998 20.10.1998 09.02.1999 01.03.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün uygulamaya koyduğu bayilik sistemine ilişkin şikayetler	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 16.02.1999 99-7/64-21	<b>Red</b> 22.06.1999 99-31/277-167	
34	11.08.1998	Ulaştırma	TOBB'a verilen teminat mektubu karşılığında firmaların TIR sisteminden yaralanmalarındaki ayrımcılığa ilişkin şikayet	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 16.02.1999 99/7/64-21	<b>Red</b> 20.05.99/99-24/217-130	
35	14.08.1998	Basım Yayım	İkinci Futbol Ligi karşılaşmalarının Futbol Federasyonu'nun aldığı kararla sadece TRT'de yayınlanması	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 10.12.1998 94/457-162	Görevlendirme Yapılmadı) INE5 Danıştay Karar sonucu bekleniyor.	
36	19.08.1998*	Ulaştırma	Gar-Havaalanı hattında araçlarının faaliyetlerinin Havaş Firması tarafından engellendiğine ilişkin şikayet	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 16.02.1999 99-7/64-21	<b>Red</b> 17.08.99/99-38/396-252	
37	26.08.1998	Finansal Hizmetler	İMKB'nin Söksa A.Ş.'nin hisse senetlerinin gözaltı pazarında işlem görmesine ilişkin kararının kaldırılması	<b>Red</b> 24.12.1998 96/785-169		

\* Bu şikayetler İlk İnceleme Raporuna bağlanmaksızın Kurul gündemine giren başvurular arasında değerlendirilerek, bu konularda doğrudan önaraştırma açılmasına karar verilmiştir.

No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Önaraştırma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
38	31.08.1998*	Eğitim	Milli Eğitim Bk.Özel Öğrenciler Gn.Müd.'ne bağlı motorlu taşıt sürücü kurslarının her Mayıs ayı sonuna kadar ilan etmekle yükümlü oldukları fiyatları gazetede yayınlamalarına ilişkin şikayet	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 16.02.1999/ 99-7/64-21	<b>Red</b>  6.07.99  9-33/315-195	
39	31.08.1998	Serbest meslek faaliyetleri	Şoförler Cemiyetine ilişkin şikayet	<b>Red</b> 28.09.99/99-44/469-298		
40	1998 yılı muhtelif tarihli şikayetler*	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Çimento sektöründe rekabet ihlaline yönelik şikayetler	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 17.06.1999 99-30/276-166	Görevlendirme Yapılmadı)	
41	11.08.1998*	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Hazır Beton firmalarının kartelci bir zihniyetle fiyat ayarlamaları yapmaları.	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 16.02.1999 99-7/64-21	Görevlendirme Yapılmadı)	
42	03.09.1998	Büro Makinaları ve Bilgisayar	IBM Türk Ltd.Şti'nin Hakim durumunu kötüye kullanmak suretiyle, Kanun'u ihlal ettiklerine ilişkin şikayet başvurusu	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 15.06.1999 99-29/264-159	<b>Red</b> 24.08.1999 99-39/411-263	
43	30.09.1998 17.09.1998 03.02.1998	Plastik ve Kauçuk Ürünler	Petkim Petrokimya A.Ş.'nin satış sisteminin ve uygulamalarının plastik sanayicilerinin arasındaki rekabeti bozduğuna ilişkin iddialar	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 15.04.1999 99-19/135-65	<b>Red</b> 17.08.1999  9-38/404-260	

\* Bu şikayetler İlk İnceleme Raporuna bağlanmaksızın Kurul gündemine giren başvurular arasında değerlendirilerek, bu konularda doğrudan önaraştırma açılmasına karar verilmiştir.

No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Önaraştırma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
44	01.10.1998 08.10.1998 22.10.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Süt firmalarının ihalelerde ve nihai satışta anlaşarak uyumlu eylem yoluyla rekabeti kısıtladıkları iddiaları	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 27.05.1999 99-26/232-140	Önaraştırma Sürüyor	
45	27.10.1998	Ulaştırma	İstanbul Deniz Otobüsleri A.Ş.'nin 4054 sayılı Kanunu ihlal ettiğine ilişkin şikayet	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 11.02.1999 99-6/49-18	<b>Red</b> 28.04.1999 99-21/169-88	
46	10.12.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Marsa A.Ş., Paksoy A.Ş., Unilever A.Ş. ve Turyağ-Henkel A.Ş.'nin tekel oluşturarak, bir araya gelip zam yaptıkları	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 18.02.1999 99-8/67-24	<b>Red</b> 20.05.1999 99-24/209-122	
47	22.12.1998	Finansal Hizmetler	Benkar A.Ş.'nin mağaza kart hizmetleri piyasasında ayrımcılık yapması ve ilgili piyasada rakiplerin faaliyetlerini zorlaştırmasına ilişkin şikayet	<b>Red</b> 28.04.1999 99-21/167-86		
48	08.01.1999	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	TR Rumuzlu plakaların basım yetkisinin sadece Ostim Plaka A.Ş.'ya verilmesine ilişkin şikayet	<b>Red</b> 03.03.1999 99-12/91-33		
49	27.01.1999	Sağlık	Kartal Eğitim ve Araştırma Has.Sağlık ve Sos.Yar.Vakfi İkt.İş.Md.'nün Tıbbi Sarf malzemesi satışına başlamasına ilişkin şikayet	<b>Red</b>		
50	27.01.1999	Diğer	CNR Uluslararası Fuarcılık A.Ş.'nin düzenlediği TATEF Metal İşleme Fuarına katılmak isteyen firmalara ilişkin şikayet	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 23.03.99/99-17/119-53	<b>Soruşturma Açılması</b> 14.09.1999 99-42/443-277	(Soruşturma Sürüyor)

No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Önaraştırma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
51	29.01.1999	Otomotiv	Egemak, Ege Makina ve Tic.A.Ş. ve Otoyol Pazarlama A.Ş.'ye ilişkin şikayet	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 03.03.99 99-12/90-32	<b>Red</b> 19.10.1999 99-48/524-329	
52	15.03.1999 12.04.1999 11.05.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	İstanbul Halk Ekmek Un ve Unlu Mad. Gıda San. ve Tic. A.Ş.'nin hakim durumunu kötüye kullanmak suretiyle 4054 sayılı Kanunu ihlal ettiği	<b>Red</b> 04.08.1999 99-37/376-241		
53	17.03.1999	Ulaştırma	Haydarpaşa, Erenköy ve Halkalı Gümrüklerini şikayet.	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 21.09.1999 <b>99-43/456-289</b>	<b>Soruşturma Açılması</b> 30.11.99/ 99-55/585-372	(Soruşturma Sürüyor)
54	24.03.1999	Otomotiv	Ford Otomotiv San.A.Ş.'ye ilişkin şikayet.	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 6.10.1999 99-45/485-310	<b>Red</b> 21.12.99 99-58/624-398	
55	26.03.1999	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	İsdemir ve Kardemir'in ürünlerinin tümünün bazı haddehaneler tarafından alınıp, inşaat demiri piyasasında keyfi fiyat artışlarının organize edilmesi	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 14.09.1999 99-42/446-280	(Görevlendirme Yapılmadı)	
56	08.04.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Pınar Entegre Et ve Yem San. A.Ş. ve Yaşar Birleşik Paz. A.Ş.'nin Güneri Gıda ve Turizm İşletmeleri Ltd. Şti.'ne Mc Donald's restoranlarında kullanılan et ürünlerini satmayı Reddederek, hakim durumlarını kötüye kullandıkları	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 15.06.1999 99-29/265-160	<b>Red</b> 06.09.1999 99-41/435-274(a)	
57	16.04.1999	Diğer	Odak İç ve Dış Tic.A.Ş., Odak İnşaat A.Ş., Odak Enerji A.Ş.'ye ilişkin şikayet	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 06.10.1999 99-45/487-312	<b>Red</b> 29.12.1999 99-59/639-406	

No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Önaraştırma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
58	11.05.1999	Serbest Meslek Faaliyetleri	Meslek Odalarının “plan ve projeler üzerine oda vizesi uygulamasına” ilişkin şikayet	<b>Red</b> 30.11.1999/99-55/586-373		
59	11.06.1999	Otomotiv	Peugeot Otomotiv A.Ş.’nin Rekabet Kurumu’nun tebliğlerine uymadığına ilişkin şikayet	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 21.09.1999 99-43/455-288	<b>Red</b> 09.11.1999 99-51/553-346	
60	16.06.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	(ADER) bünyesindeki yerli dağıtım şirketlerinin ATAŞ rafinerisinden ürün alamamaları	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 16.11.1999 99-52/565-356	(Görevlendirme Yapılmadı)	
61	25.06.1999	Maden ve Madencilik	Ankara şehir merkezi ve mücavir alanı kömür pazarında Belko’nun aşırı fiyat uygulaması	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 20.07.1999 99-36/362-230	<b>Soruşturma Yapılması</b> 08.12.1999 99-56/602-384	(Soruşturma Sürüyor)
62	06.07.1999	Turizm	Çelik Motor A.Ş.’nin 4054 sayılı Kanunu ihlaline ilişkin şikayet	<b>Red</b> 08.12.99 99-56/604-386		
63	06.07.1999	Finansal Hizmetler	Egebank A.Ş.’ye ilişkin şikayet	<b>Red</b> 06.10.99 99-45/486-311		
64	08.07.1999*	Maden ve Madencilik	Eti Holding A.Ş.’nin bor pazarındaki hakim durumunu kötüye kullanması	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 17.08.1999 99-38/406-261	(Önaraştırma Sürüyor)	

\*Bu şikayetler İlk İnceleme Raporuna bağlanmaksızın Kurul gündemine giren başvurular arasında değerlendirilerek, bu konularda doğrudan önaraştırma açılmasına karar verilmiştir.

No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Önaraştırma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
65	28.07.1999	Telekomünikasyon	TURKCELL İletişim Hizmetleri A.Ş. ile TELSİM Mobil Telekomünikasyon Hizmetleri A.Şirketlerinin hakim durumlarını kötüye kullanmak suretiyle 4054 sayılı kanunu ihlal etmeleri hakkında başvuru	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 28.10.1999 99-49/540-341	<b>Red</b> 14.12.1999 99-57/614-391	
66	30.07.1999	Tekstil ve Hazır Giyim, Deri ve Deri Ürünleri	Uyar Şirketler Grubu'nun PTFE'li membran piyasasında rekabeti bozucu uygulamalarda bulunduğu ilişkin başvuru	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 19.10.1999 99-48/525-330	(Önaraştırma Sürüyor)	
67		Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Petrol Ürünleri İşverenleri Sendikası (PÜİS)'in, akaryakıt istasyonlarında kredi kartı ile yapılan satışlara komisyon uygulamasına ilişkin kararı	İlk İnceleme sonucu soruşturma açılmasına karar verildi.	<b>Soruşturma yapılması</b> 19.10.1999 99-48/530-335	(Soruşturma Sürüyor)
68	31.08.1999	Basım Yayım	TELEON Reklamcılık ve Filmcilik San ve Tic A.Ş.'nin hakim durumlarını kötüye kullanmak suretiyle 4054 sayılı kanunu ihlal etmeleri hakkında başvuru	İlk İnceleme sonucu soruşturma açılmasına karar verildi.	<b>Soruşturma yapılması</b> 14.09.1999 99-42/447-281	(Soruşturma Sürüyor)
69	31.08.1999 27.10.1999	Telekomünikasyon	TURKCELL, KVK ve ERICSSON Şirketlerinin hakim durumlarını kötüye kullanarak, 4054 sayılı Kanununun 6 ncı maddesini ihlal ettiklerine ilişkin başvuru	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 28.10.1999 99-49/539-340	(Önaraştırma Sürüyor)	



No	Başvuru Tarihi	Sektör	Başvurunun Konusu	İlk İnceleme Sonunda Alınan Kurul Kararı	Önaraştırma Sonunda Alınan Kurul Kararı	Soruşturma Sonunda Alınan Kurul Kararı
70	20.09.1999	Basım Yayım	Ulusal Basın Gazetecilik Mat.Yay.(Star) Bilgin Yay.A.Ş.(Takvim Gaz.) Simge Yay. ve Dağ.A.Ş.(Posta Gaz.)'nin 4054 sayılı Kanun'un 4 ve 6 ncı maddelerini ihlaline ilişkin başvuru	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 06.10.1999 99-45/488-313	<b>Red</b> 08.12.1999 99-56/599-381	
71	13.10.1999	Basım Yayım	Birleşik Basın ve Dağıtım A.Ş. ile Yayın Satış Pazarlama ve Dağıtım A.Ş.'nin, 4054 sayılı Kanun'un 4 ve 6 ncı maddelerini ihlal ettiklerine ilişkin başvuru	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 16.11.1999 99-52/566-356	(Önaraştırma Sürüyor)	
72	14.10.1999*	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Uzay Gıda San. ve Tic. A.Ş.'nin Snack diye adlandırılan mısır çerezi ve patates cipsi piyasasında yıkıcı fiyat uygulayarak, rakiplerinin piyasadaki faaliyetlerini zorlaştırmayı ve tekel konumuna gelmeyi amaçladığı	<b>Önaraştırma Yapılması</b> 30.11.1999 99-55/594-379(a)	(Önaraştırma Sürüyor)	
73	10.11.1999	Tütün Ürünleri	Tekel Toptan Satıcılık İhalesi Genel Şartnamesinin hukuka ve eşitlik ilkelerine aykırı olduğu	<b>Red</b> 21.12.1999 99-58/628-402		

\* Bu şikayetler İlk İnceleme Raporuna bağlanmaksızın Kurul gündemine giren başvurular arasında değerlendirilerek, bu konularda doğrudan önaraştırma açılmasına karar verilmiştir.

**TABLO 4****Reddedilmiş Sayılan Başvurular**

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BAŞVURUNUN KONUSU
1	19.11.1997	Tarım ve Hayvancılık, Orman Ürünleri, Su Ürünleri	Malatya Belediyesi'ne ait Esenlik Market tarafından Köy-Tür'e Polis Market'e mal vermemesi yönünde baskı yapılması
2	08.12.1997	Serbest Meslek Faaliyetleri	Maliki bulunduğu dükkanda satış yapmasının kooperatif tarafından hazırlanan yönetim planı uyarınca engellenmesi
3	10.12.1997	Elektrik-Elektronik Sanayi	Sanayi Bakanlığı'nın cep telefonu yeterlilik belgesi konusunda yetkisi dahilinde olmayan taleplerde bulunarak şikayetçinin faaliyetlerini zorlaştırması
4	15.12.1997	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Çorum ilinde ucuza ekmek satanların haksız rekabetinin engellenmesi
5	18.12.1997	Tıbbi Aletler	Gaziantep Üniversitesi tarafından açılan ihaledeki usulsüzlükler
6	22.12.1997	Basım Yayım (Eğitim)	MEB'nın özel sektör tarafından üretilen kitapları kötüleme yoluyla yarattığı haksız rekabet
7	12.01.1998	Madencilik	Sinop ili merkez ilçesinde odun ve kömür piyasasında faaliyet gösteren teşebbüslerin fiyat anlaşması yapmaları
8	20.02.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Gaziantep ili İslahiye İlçesinde belediyeye ait ekmek fabrikasının belediyenin imkanlarını kullanarak haksız rekabete yolaçması
9	26.02.1998	Ulaştırma	Expres-Habur Şirketinin yıkıcı fiyat uygulaması
10	04.03.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	AT menşeli firmaların ilgili piyasada maliyetin altında satış yapmaları
11	04.03.1998	Diğer	ABD'li PPI firmasının anlaşmalı olduğu gemi firmalarına İstanbul ve Kuşadası limanlarında alışveriş yapacakları firmalarla ilgili olarak baskı yapması
12	13.03.1998	Ulaştırma	Ambarlı Taşıyıcılarının İTO'ya üye ithalatçıların hammaddelerini taşımama ve fahiş fiyat uygulama kararları
13	24.03.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Boyabat ilindeki tuğla ve kiremit üreticilerinin sabit fiyat uygulaması
14	24.03.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Burdur ve Bucak yöresinde Birlik Tuğla Paz.Ltd.Şti.'nin ilgili pazarda fiyat tespit etmesi ve tüm pazardaki teşebbüslerin ürünlerini tekel olarak pazarlaması

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BAŞVURUNUN KONUSU
15	24.03.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Ekmek, kanatlı et, balık, et ve toplu taşıma ücretlerinin sabit fiyat olarak rakipler veya Odalar tarafından belirlenmesi
16	26.03.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Aydın'da ekmek üreticilerinin biraraya gelerek arz miktarını belirlemesi ve pazar paylaşımı, Fırıncılar Odasının azami olması gereken fiyatı sabit fiyat olarak uygulanması
17	03.04.1998	Serbest Meslek Faaliyetleri	Altınoluk, Akçay, Ayvalık, Edremit ve Burhaniye ilçelerinde 14 marketin biraraya gelerek fiyat anlaşması yapmaları ve piyasaya hakim olmaları
18	14.04.1998	Tarım ve Hayvancılık, Orman Ürünleri, Su Ürünleri	Praktiker Yapı Market'in çiçekçi esnafı aleyhine yıkıcı fiyat uygulaması
19	28.04.1998	Demir-Çelik	Erdemir'in galvanizli sac üretimi için müşterisi konumundaki Birlik Galvaniz A.Ş.'nin sahibi Borusan ve Assan Galvaniz'in sahibi Kibar Holding ile yapılan prensip anlaşmanın tröstleşme tehdidi oluşturması
20	18.05.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Bazı meşrubat bayiilerinin başka illerden spottan Dimes ürünlerini pazarlaması
21	20.05.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Coca Cola ve Pepsi firmalarının adı geçen şahıslara ait firmalarca bu ürünleri toptancı, bayii ve grossmarketlerden alarak tekrar satışa sunmalarının engellenmesi
22	28.05.1998	Serbest Meslek Faaliyetleri (Kırtasiye)	Muğla'daki kırtasiyelerin protokol imzalayarak fiyat karteli oluşturmaları ve fahiş fiyat uygulamaları
23	01.07.1998	Tarım ve Hayvancılık, Orman Ürünleri, Su Ürünleri	Çorum Yumurta Üretim Pazarlama A.Ş.'nin Ortadoğu Tavukçuluk dışında kimseye bayilik vermemeleri, bu şekilde hakim duruma geçen Ortadoğu Tavukçuluk'un fahiş fiyat uygulaması
24	16.07.1998	Avize İmalatı (Diğer)	Asya ülkelerinden ucuz ve kalitesi düşük avize ithal edilmesi
25	21.07.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	PETKİM'in Grup Risturn uygulamasının kaldırılması halinde KOBİ'lerin büyük firmalardan hammadde almalarının zorunlu hale gelmesiyle KOBİ'lerin rekabet gücünün azalması
26	29.07.1998	Finansal Hizmetler	Adapazarı Döviz Bürolarının Platin Döviz Bürosunun açıkladığı kurlardan işlem yapmaları

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BAŞVURUNUN KONUSU
27	10.08.1998	Serbest Meslek Faaliyetleri	Emlak Pazarlama, Proje Yönetimi ve Servisi A.Ş.'nin kiralaayan olarak yürütmekte olduğu İstanbul Bahçeşehir'deki 3 adet cep sinemasının kiralanma işine ait sözleşme örneğinde yeralan ve özellikle 15.maddenin 2.ve 3.paragrafındaki hükümlerin, piyasa koşulları gözönüne alındığında 4054 sayılı Kanuna aykırı olduğu ileri sürülmektedir.
28	18.08.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Ozon tabakasını incelten madde stoklayan ithalatçı firmaların fahiş fiyat uygulamaları
29	29.09.1998 (Özet Karar)	Basım Yayım	Şikayetçinin seri ilanlar konusunda Hürriyet Gazetesi ile anlaşma yapması üzerine Sabah Gazetesinin şikayetçi ile bütün ilişkilerini kesmesi
30	21.10.1998	Ulaştırma	Kamyonlara takılması zorunlu hale getirilen reflektörün Sakayra'da tek firma tarafından ve sabit fiyattan satıldığı, bu yolla rekabetin kısıtlandığı ileri sürülmektedir.
31	17.11.1998	Ulaştırma	Kargo firmalarının fahiş fiyat uygulamaları ve nakliye ambarlarının aralarında birleşerek kargo ismi altında fahiş fiyatla nakliyat yapmaları
32	18.11.1998	Basım Yayım	Şikayetçinin seri ilanlar konusunda Hürriyet Gazetesi ile anlaşma yapması üzerine Sabah Gazetesinin şikayetçi ile bütün ilişkilerini kesmesi
33	28.0.1998	Ulaştırma	Adana iline 8-10 km. Uzaklıktaki Balcalı Kampüsü'ne ulaşımında rekabetin olmaması
34	20.11.1998	Büro Makinaları ve Bilgisayar	İMKB'nin kamu olanaklarını kullanarak kendi asli vazifesi olmadığı halde otomasyon paketi hazırlayarak aracı kurumlara vermesi sonucunda otomasyon hizmet piyasasında rekabetin ihlal edilmesi buna ilaveten bakım anlaşmasının ORACLE firmasıyla yapılması nedeniyle bu durumun bir mal veya hizmet ile birlikte diğer mal ve hizmetin satın alınmasının zorunlu kılınması sonucunu doğurması
35	01.12.1998	Ulaştırma (Havaalanı İşletmesi)	Antalya Havaalanı Terminalinin yap-işlet-devret modeli ile , Net-Yüksel-Alders firmasının bu ihaleye 6 sene 9 aylık bir süre teklif ettiği halde Bayındır Holding'e 9 sene 6 ay için verilmesi, Bayındır Holding'in duty-free'leri herhangi bir ihale açmaksızın tekel oluşturacak nitelikte Net-Yüksel-Alders firmasına devretmek karşılığında Net-Yüksel-Alders'in ihaleden çekilmesi, Bayındır Holding'in diğer yer ve servis hizmetlerini de tekelleştirerek fiyatların 10 katına çıkması (Aynı konu ile ilgili olarak ANSİD Derneklerine ait 01.12.1998 tarih ve 2375 tarihli başka bir başvuru bulunmaktadır.)

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BAŞVURUNUN KONUSU
36	03.12.1998	Ulaştırma	Konya Terminali'nde bürosu bulunan ve Ankara'ya seferler düzenleyen otobüs şirketlerinin Konya-Ankara hattı için aralarında anlaşarak fiyat belirlemeleri
37	14.12.1998	Maden ve Madencilik	TKİ'nin Ege Linyit İşletmelerindeki satışlarında yaptığı haksız rekabetin önlenmesi
38	14.12.1998	Gaz	Demirören Grubu'nun yıkıcı fiyat uygulaması
39	25.12.1998	Telekomünikasyon	Ultek Firmasının Maxon şirketinin yetkili distribütörlüğünü yaparak Maxon marka cep telefonlarının Türkiye'de sattığı, Ultek firmasının piyasa koşulları yüzünden Maxon firmasından düşük fiyat talep ettiği fakat bunun kabul edilmediği, daha sonra Maxon'un İnterline firmasına da distribütörlük verdiği ve İnterline firmasına çok düşük fiyatlarla cep telefonu tedarik ettiği iddiası.
40	30.12.1998	Telekomünikasyon	Garanti Net firmasının Garanti Bankası tarafından sübvansede edildiği için piyasa fiyatının ve gerçek maliyetinin altında bir fiyattan hizmet sattığı, bu eylemin Garanti Bankasının bankacılık piyasasındaki hakim durumunu kullanarak başka bir piyasada rekabet koşullarını bozmak anlamına geldiği iddiası
41	12.01.1999	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Alçı Blok Sanayi A.Ş., Doğan Alçı Alçıpanel A.Ş., Bildepe A.Ş. (Tepe Knauf), Dalsan Alçı A.Ş., Astaş Alçı A.Ş. ve Eray Alçı Ltd. Şirketlerinin fiyatlarını birlikte belirledikleri
42	15.01.1999	Maden ve Madencilik	İç piyasada gerek(KBİ) gerekse serbest piyasa bakır fiyatları ile Londra Metal borsası bakır fiyatları arasında ciddi fiyat farklarının bulunduğu Karadeniz Bakır İşletmeleri'nden (KBİ) temin ettikleri hammaddelerin fiyatlarının yüksek olması ve bu maddeleri ithalat yoluyla karşılamaya güçlerinin yetmemesi nedeniyle özellikle dış pazarlarda rekabet güçlerinin azaldığı
43	18.02.1999	Tarım ve Hayvancılık, Orman Ürünleri, Su Ürünleri	Pamuk taban fiyatlarının Bakanlar Kurulunca belirlenmesine rağmen Şanlıurfa'daki tekstil ve çirçir fabrikası sahiplerinin aralarında anlaşarak düşük fiyat vermeleri
44	27.04.1999	Elektrik, Gaz, Su	Aktaş Elektrik A.Ş.'nin bazı kurum ve kuruluşlarla yapmış olduğu sözleşmelerin 1997/1 Tebliği uyarınca bildirilmesi gereken sözleşmelerden olmasına karşın bildirimde bulunulmadığı
45	27.04.1999	Elektrik, Gaz, Su	TEDAŞ Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, Rekabet Kurulu'nun "koşullu izin" kararında ileri sürülen hususların yerine getirilmeden sözleşmelerin uygulamaya başlandığı
46	12.05.1999	Makine ve Teçhizat İmalatı	Eti Bor Genel Müdürlüğü'nün Rus menşeli Kaya kamyonlarının makine yedek ikmal ihalesini rekabet esaslarını dikkate almaksızın OKUTSAN isimli firmaya vermesi

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BAŞVURUNUN KONUSU
47	13.05.1999	Tarım ve Hayvancılık, Orman Ürünleri, Su Ürünleri	Toptancılar, entegre üreticiler, yem fabrikaları ve kooperatifler tarafından 4054 sayılı Kanun'un 4 üncü ve 6 ncı maddelerinin ihlal edildiğine ilişkin başvuru
48	25.05.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Mersin'de faaliyet gösteren bazı hipermarketler tarafından 4054 sayılı Kanun'un 6 ncı maddesinin ihlal edildiğine ilişkin başvuru
49	12.08.1999	Elektrik, Gaz, Su	Silivri'deki AYGAZ, İPRAGAZ, LİKİTGAZ ve HABAŞ firmalarının %20 indirim yapmaları
50	27.11.1998	Ulaştırma	Eskişehir ili Seyitgazi ilçesindeki otobüs işletmeciliğinde görev yapan kişilerin Kırka Nahiyesi Belediyesine ait otobüsleri şikayet dilekçesi
51	25.01.1999	Ulaştırma	Radar Turizm ve Edirne Lux Express Otobüs firmalarına yönelik şikayet dilekçesi
52	12.05.1999	Ulaştırma	Antalya S.S.189 No'lu Akdeniz Yat Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi Yönetim Kurulu tarafından alınan bir kararda; kooperatife üye olmayan teşebbüslerden yat kiralayan yalnızca yeterli sayıda yatı yoksa kooperatif üyesi teşebbüslerden kiralama yolunu seçen veya yaz sezonunda mevcut yatları yeterli olmadığı için kooperatif üyelerine başvuran teşebbüslere kooperatif üyelerince yat kiralanmayacağı hususuna yer verildiği ileri sürülmektedir.
53	18.05.1999	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Petrol Ofisi A.Ş.nin 19 adet yakıt ikmal tankeri ve bir adet hidrant dispanser aracı olmak üzere açtığı, 14.06.1999 tarihinde yapılacak olan ihaleye ilişkin şartnamenin çok açık bir şekilde Mercedes markalı araçlar için hazırlanmış olduğu, böylece diğer teşebbüslerin ihaleye girmesinin engellendiği ileri sürülmektedir.
54	02.06.1999	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Dünya pazarında prestij sahibi olan ve güvenilen, bu nedenle ülkemize de tüketici üzerinde güvenilir firma imajı yaratan bir firmaya sahip olan Mercedes- Benz firmasının faaliyet gösterdiği diğer ülkelerin pazarlarında kullandığı standart ve normlarla Türkiye pazarında üretim yapmayarak, otobüslerinde üretim ve tasarım hatalarının ortaya çıkmasına ve dolayısıyla çok sayıda ölümle sonuçlanan kazanın meydana gelmesine neden olduğu, nitekim üreticinin sözü edilen hatasının bir mahkeme tarafından görevlendirilen bilir kişi heyeti tarafından belirlendiği ileri sürülmektedir.
55	09.06.1999	Finansal Hizmetler	Bankalar Kanunu ve reel sektöre zarar verir hale gelen Bankacılık Sistemi ile sanayicinin yaşadığı krizi ağırlaştırıcı vergi sistemindeki adaletsizlikler ileri sürülmektedir.

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BAŞVURUNUN KONUSU
56	25.01.1999	Sağlık	Adıyaman ili eczacılar birliğinin almış olduğu karar ile bütün resmi kurumların sadece bir eczaneden ilaç almaya mecbur tutulması hakkındaki şikayet dilekçeleri
57	12.03.1999	Ulaştırma	İzmir-Denizli arası topluyol taşımacılığı yapan seyahat firmaları hakkında şikayet başvurusu
58	12.03.1999	Ulaştırma	Kahramanmaraş'ta bulunan Ak Turizm ve Aksu Otobüs İşletmelerinin fiyat indirimi yapmaları hakkında şikayet başvurusu
59	26.03.1999	Ulaştırma	Edirne ilindeki otobüs firmalarının aralarında anlaşarak fiyat belirlemeleri hakkındaki şikayet dilekçesi
60	20.07.1999	Finansal Hizmetler	Bankaların hazine bölümlerinin ihaleler öncesi kendi aralarında görüşmeleri ve faizleri önceden belirleyip ona uygun teklif verdikleri ileri sürülmektedir.
61	18.11.1999	Sigortacılık	Bankalarla kredi ilişkisinde bulunan kişilerin fahiş primlerle sigorta yapılmaya mecbur bırakıldıkları ileri sürülmektedir.

Daha önce de belirtildiği üzere, soruşturma açılmasına karar verilmiş 22 başvurudan 31.12.1999 tarihi itibarıyla 7'si hakkında Kurul nihai kararını vermiş bulunmaktadır. Aşağıda Kurul'un nihai kararını verdiği yedi soruşturma dosyasına ilişkin karar özetlerine yer verilmektedir.

### 3.1.1. Adıyaman İli LPG Soruşturması

Aygaz A.Ş., Mogaz A.Ş., Likidgaz A.Ş., Milangaz A.Ş., Milgaz A.Ş., İpragaz A.Ş. ve Sihirgaz A.Ş.'nin, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4 üncü maddesinin (a) ve (d) bentlerine aykırı davrandığı iddiasıyla Yücelgaz San. Tic. A.Ş.'nin şikayeti üzerine açılan soruşturma sonucunda Soruşturma Heyetince hazırlanmış olan rapor ve ek rapor taraflara tebliğ edilmiş; tarafların yazılı savunmaları alınmış; 17.11.1998 günü yapılan sözlü savunma toplantısında tarafların bir kez de sözlü olarak yaptıkları açıklamalar ile Aygaz ve Mogaz A.Ş. vekillerinin göstermiş oldukları tanıklar dinlenmiş olup, Rekabet Kurulu tarafından 26.11.1998 günü yapılan nihai karar toplantısında tarafların karşılıklı iddia ve savunmaları, toplanan delilleri ve bu konudaki soruşturma raporu ile tüm dosya münderecatı müzakere edilerek;

1- Soruşturma sonucunda 24.06.1997 tarihinde Tilmen Otelinde yapılan toplantıya katıldıkları ve bu toplantıda alınan kararlara iştirak edip uyguladıkları sabit görülen Aygaz A.Ş., Mogaz A.Ş., Likidgaz A.Ş., Milangaz A.Ş., Milgaz A.Ş., İpragaz A.Ş. ve Sihirgaz A.Ş.'nin bu davranışlarının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4 üncü maddesinin (a) ve (d) bentlerini açıkça ihlal ettiğine;

2- Bu davranışa katılan teşebbüslerin faaliyetlerinin Adıyaman ilindeki 12 Kg.'lık tüplü likit petrol gazı dağıtım piyasası ile sınırlı olması, Kurul'un ön araştırmaya başlaması ile birlikte kısa sürede ihlalin sona erdirilmesi, 4054 sayılı Kanun'un uygulanmasının henüz başlamış olması dolayısıyla

Rekabet Kurallarının ve bu kültürün yerleşmiş olmaması, bu anlaşmaya taraf olan şirketlerin davranışlarında şikayetçinin, kaçak gaz kullanmak, teknik standartlara uymamak gibi hukuka aykırı eylemlerinin de rolü olduğu şeklindeki savunmaları ile tarafların soruşturma esnasındaki genel tutum ve davranışları ve özellikle Kurumun çalışmaya başladığını ilan ettiği tarihten bir gün önce ihlale son veren Likitgaz, Milgaz, Milangaz A.Ş.'nin bu tutumları gözönüne alınarak Kurulca tespit edilen 1996 yılı gayrisafi gelirleri ile, Adıyaman ilindeki pazar paylarına göre, Kurulca 4054 sayılı Kanun'un 16 ncı maddesinin 2 nci fıkrası gereğince her bir teşebbüs için ayrı ayrı takdir edilen;

Aygaz A.Ş.'nin	43.374.322.500.- TL
Mogaz Petrol Gazları A.Ş.'nin	5.800.000.000.- TL
Likidgaz Tevzi ve Üretim	
San. ve Tic.A.Ş.'nin	5.800.000.000.- TL
Milgaz A.Ş.'nin	5.800.000.000.- TL
Milangaz Tic. ve San. A.Ş.'nin	5.800.000.000.-TL
İpragaz A.Ş.'nin	23.372.512.492.-TL
Sihirgaz A.Ş.'nin	5.800.000.000.-TL

İdari para cezası ile cezalandırılmalarına,

3- Soruşturma konusu anlaşmanın bildirilmesi için ön görülen yasal süre dolmamış olduğundan taraflara bildirimde bulunmadıklarından dolayı Kanunumuzun 16 ncı maddesinin 1 inci fıkrasının (c) bendi uyarınca idari para cezası verilemeyeceğine;

4- Sihirgaz A.Ş.'nin soruşturma sırasında eksik ve yanıltıcı bilgi verdiği gerekçesiyle cezalandırılmasına yer olmadığına;

karar verilmiştir.

### **3.1.2. Özel Okullar Soruşturması**

Özel Okullar Derneği'nin 08.05.1998 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, 1998-1999 eğitim-öğretim yılında uygulanmak üzere özel okul ücretlerini belirlemeye yönelik karar alındığına ve bu ücretlerin enflasyonun (İTO Tüketici Endeksi olan %95) üzerine çıkmaması yönünde tavsiyede bulunduğu dair Anadolu Ajansı'na ait haber bülteninde ve 09.05.1998 tarihli çeşitli gazetelerde yer alan haberler üzerine, 4054 sayılı Kanun'un 2 nci maddesi uyarınca teşebbüs birliği sayılan Özel Okullar Derneği'nin bu faaliyetinin 4054 sayılı Kanun'u ihlal edip etmediğinin, dolayısıyla bir soruşturma açılmasına gerek olup olmadığı belirlenmesi amacıyla önaraştırma yapılmasına re'sen karar verilmiş; hazırlanan önaraştırma üzerine de Özel Okullar Derneği hakkında soruşturma açılmıştır. Rekabet Kurulu'nun 11.02.1999 tarihli toplantısında; Öğretim hizmetleri pazarında rekabetin fiyatlar üzerinde değil, öğretim kalitesi ve verilen hizmetlerin niteliğinde yoğunlaşması ve bunun sonucunda çeşitli okullar arasında çok ciddi fiyat farklarının bulunması; Milli Eğitim Bakanlığı'nca yapılan düzenlemelerin rekabeti büyük ölçüde sınırlandırması; ücret toplantısı adı altında yapılan toplantıların uzun süredir yapıyor olmasına rağmen, özel okul fiyatlarında paralellik bulunmaması ve toplantıda fiyatların değil öğretim sorunlarının görüşüldüğü kanaatinin oluşması nedenleriyle, söz konusu toplantının rekabeti sınırlama amacı taşımadığı, toplantıda görüşülen husuların bu etkiyi doğurmadığı sonucuna varılmış olup, 4054 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesinde yasaklanan hallere örnek olarak verilen 2 nci fıkrasının "Mal veya hizmet alım ya da satım fiyatının, fiyatı oluşturan maliyet, kar gibi unsurlar ile her türlü alım yahut satım fiyatlarının tespit edilmesi" şeklindeki (a) bendi kapsamına girmediğine karar verilmiştir.

### **3.1.3. BİAK Soruşturması**

Universal Yayıncılık A.Ş.'nin şikayeti üzerine açılan soruşturmada; Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık Anonim Şirketi, DYG Reklam ve İlan Hizmetleri Anonim Şirketi, Medya Basın Servisleri ve Ticaret Anonim Şirketi, Yeni Gün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık Anonim Şirketi, İhlas Holding



Anonim Şirketi, Uluslararası Reklamcılık Derneği, Reklamcılar Derneği, Reklamverenler Derneği ve Piar Gallup Araştırma Anonim Şirketi-TN AGB Konsorsiyumu tarafından imzalanan Basın İzleme Araştırma Sözleşmesi'nin "...kurucu üyelerin dağıtım kanallarının dışında dağıtım kanalı kullanan diğer basın kuruluşlarının BİAK'a üye olabilmeleri için Kurucu üyelerin onayı gerekmektedir..." hükmünü içeren 2.1.8 inci maddesinin, BİAK tarafından gerçekleştirilen basın izleme araştırma piyasasına giriş engeli yaratıp yaratmadığı, yazılı basın reklam piyasasında rekabeti sınırlayıcı etki doğurabilecek nitelikte olup olmadığı ve Universal Yayıncılık Anonim Şirketi'nin BİAK'a üyelik başvurusunun Sözleşme'nin 2.1.8 inci maddesine dayanılarak reddedilmesinin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal edip etmediği konuları araştırılmıştır.

Soruşturma sürecinde, taraflar 19.01.1998 tarihinde Sözleşme'nin 2.1.8 inci maddesini sözleşmeden çıkarmışlar ve bu maddeye dayanarak üyelik başvurusunu önceden reddettikleri Universal Yayıncılık A.Ş.'ye üyelik daveti yapmışlardır.

Rekabet Kurulu tarafından, 04.03.1999 tarihinde;

1. BİAK Sözleşmesi'nin 2.1.8 inci maddesinin ve bu maddeye dayanılarak gerçekleştirilen uygulamanın Kanun kapsamında olduğuna,
2. Sözleşme'nin 2.1.8 inci maddesinin sözleşme metninden çıkarılması, 4.3 ve 2.1.7 inci maddelerinin de tadil edilmesi suretiyle yazılı basın reklam yeri piyasasında sonuç yaratacak bir eylemin gerçekleşmediğine,
3. Sözleşmede yapılan bu değişikliklerin 1997/6 sayılı tebliğ uyarınca 6 aylık bildirim süresi içinde yapılmış olması nedeniyle bildirim zorunluluğunun bu sözleşme için ortadan kalktığına ve söz konusu eylemlerin açık ihlal olmaması nedeniyle teşebbüslere para cezası tatbik edilmemesine,
4. Ancak bundan sonra ilgili ürün piyasasında benzer ihlallerin önüne geçilmesini teminen objektif kıstaslar getirilmesi kaydıyla BİAK'a üye olma koşullarının ve araştırma sonucunda elde edilen verilerden üçüncü şahısların istifade edebilmelerine ilişkin olarak BİAK'a ait olan araştırma sonuçlarından üçüncü şahısları "yararlandırma" hakkının kullanımına dair koşulların belirlenerek Rekabet Kurulu'na BİAK tarafından iki ay içinde bildirilmesine karar verilmiştir.

#### **3.1.4. Ege Bölgesi Çimento Soruşturması**

İzmir Ticaret Odası'nın "çimento fabrikalarının zaman zaman fiyat paralelliği içine girerek rekabeti engelledikleri" yönündeki şikayeti üzerine açılan soruşturma sonucunda Soruşturma Heyeti'nce hazırlanan rapor ve ek rapor taraflara tebliğ edilmiş; tarafların yazılı savunmaları alınmış; 09.06.1999 tarihinde yapılan sözlü savunma toplantısında tarafların bir kez de sözlü olarak yaptıkları açıklamalar alındıktan sonra Kurul tarafından 17.06.1999 tarihinde yapılan nihai karar toplantısında tarafların karşılıklı iddia ve savunmaları, toplanan bilgi-belge-kanıtları ve soruşturma raporu ile tüm dosya içeriği görüşülüp değerlendirilerek;

1. Haklarında soruşturma açılan AKÇANSA Çimento San. ve Tic. A.Ş., BATIÇİM Batı Anadolu Çimento San. A.Ş., ÇİMENTAŞ İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş. ve DENİZLİ Çimento San. ve Tic. A.Ş. ile soruşturma sürecinde gerek görülmesi üzerine soruşturma kapsamına alınan BATISÖKE Söke Çimento T.A.Ş.'nden oluşan beş teşebbüsün, 4054 sayılı yasanın "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar"ı yasaklayan 4'üncü maddesinin (a), (b) ve (c) bentlerini açıkça ihlal ettiklerine;
2. Yukarıda belirtilen ihlallerin, 4054 sayılı yasanın 16'ncı maddesinin 2'nci fıkrasında düzenlenen cezai yaptırımların uygulanmasını gerektiren fiiller olması nedeniyle, soruşturma sonucunda tespit edilen eylem ve işlemleri gerçekleştiren teşebbüsler için ayrı ayrı takdir edilerek,

AKÇANSA A.Ş.'nin 251.631.855.000 .- TL.  
BATIÇİM T.A.Ş.'nin 278.234.520.000 .- TL.  
BATISÖKE T.A.Ş.'nin 72.196.470.565 .- TL.  
ÇİMENTAŞ T.A.Ş.'nin 200.949.949.290 .- TL.  
DENİZLİ T.A.Ş.'nin 71.159.004.329 .- TL.

idari para cezası ile cezalandırılmalarına;

3. 4054 sayılı yasanın 4'üncü maddesini ihlal eden eylemlerinden dolayı, rekabetin tesisi ve ihlalden önceki durumun korunmasını teminen yerine getirilmesi ya da kaçınılması gereken davranışların ve ihlale son verilmesi gereğinin, 4054 sayılı yasanın 9'uncu maddesi uyarınca, soruşturma kapsamındaki teşebbüslere bildirilmesine;

karar verilmiştir.

### **3.1.5. Cine 5 Soruşturması**

Rekabet Kurulu'nun 11.10.1999 tarihli toplantısında; BİMAŞ Birleşik Medya Pazarlama A.Ş.'nin "Türkiye 1. Profesyonel Futbol Ligi karşılaşmalarının televizyon kanallarından yayınına ilişkin olarak Türkiye Futbol Federasyonu ile Cine 5 Filmcilik ve Yapımcılık A.Ş. arasında akdedilen 29.05.1996 tarihli sözleşmenin ve bu sözleşmeye dayalı uygulamaların, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4 üncü ve 6 ncı maddelerine aykırı olduğu" yönündeki şikayeti üzerine açılan soruşturma sonucunda; tarafların karşılıklı iddia ve savunmaları, toplanan tüm bilgi, belgeler ve soruşturma raporu ile dosya içeriği görüşülüp değerlendirilerek aşağıdaki karara varılmıştır:

1.1. Rekabet Kurulu'nun 13.08.1998 tarih ve 78/601-111 sayılı geçici tedbir kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Danıştay 10. Dairesi nezdinde 1998/5735 ve 1998/5517 Esas Sayılar ile açılmış bulunan davalara ilişkin Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 22.03.1999 tarih, 1999/113 sayılı ve 16.04.1999 tarih, 1999/165 sayılı kararları uyarınca; aşağıda 1.2 bendinde karara bağlanan husus dışındaki konulara ilişkin soruşturmanın Danıştay'ın vereceği esas hakkındaki kararın sonucuna kadar ertelenmesine,

1.2. Yürütülen Soruşturmanın "fiyat ayrımcılığı" konusuna ilişkin yönüyle karara bağlanmasına,

1.3. Dosyanın bu iki yönü ile tefrikine,

2.1. Cine 5 Filmcilik ve Yapımcılık A.Ş.'nin, "üç dakikalık haber amaçlı görüntü kasetlerinin" temini konusunda eşit konumda olan yayın kuruluşlarına farklı fiyat uygulamasının, 4054 sayılı Kanun'un 6 ncı maddesinin (b) bendinde tanımlanan "eşit durumdaki alıcılara aynı ve eşit hak, yükümlülük ve edimler için farklı şartlar ileri sürerek doğrudan veya dolaylı olarak ayrımcılık yapılması" fiiline uygunluk gösterdiğine ve bu nedenle Kanun'un 6 ncı maddesinin ihlal edildiğine,

2.2. Cine 5 Filmcilik ve Yapımcılık A.Ş. hakkında uygulanacak para cezasının belirlenmesinde, 1997 yılı net satışları üzerinden hesap edilen gayri safi gelirinin esas alınmasına ve 4054 sayılı Kanun'un 16 maddesinin 2 nci fıkrası gereğince takdiren 49.387.577.457.- TL idari para cezası ile cezalandırılmasına,

2.3. 4054 sayılı Kanun'un Geçici 2 nci maddesi ile aynı Kanun'un 4 üncü maddesi kapsamında olan ve 05.11.1997 tarihinde yürürlükte bulunan anlaşmalar için öngörülen altı aylık geçiş döneminde yapılan menfi tespit/muafiyet başvurusuna ilişkin kararın 1.1 maddesindeki gerekçe ile ertelenmesine,

karar verilmiştir.

### 3.1.6. Ekmek Soruşturması

İstanbul ili ekmek piyasasında faaliyet gösteren teşebbüs birlikleri tarafından rekabetin ihlal edildiği hususunda basında çıkan haberler üzerine, Rekabet Kurulunca re'sen ilgili piyasada önaraştırma açılmasına karar verilmiş, yapılan önaraştırmayı takiben açılan soruşturma sonucunda; Soruşturma Heyetince hazırlanan rapor ve ek görüş raporu taraflara tebliğ edilmiş; tarafların yazılı savunmaları alınmış; 13.10.1999 tarihinde yapılan sözlü savunma toplantısında tarafların şifahen yaptıkları açıklamalar dinlendikten sonra, Kurul, 27.10.1999 tarihinde yaptığı nihai karar toplantısında tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarını, toplanan tüm bilgi, belge ve soruşturma raporu ile dosya içeriğini görüşüp değerlendirerek aşağıdaki karara varmıştır:

1. Haklarında soruşturma açılan, İstanbul Fırıncılar Odası, Zeytinburnu, Beşiktaş, Beykoz, Üsküdar, Kartal, Eminönü, Sarıyer, Fatih, Bakırköy, Esenyurt, Çatalca, Balat, Bayrampaşa, Eyüp, Gültepe, İkitelli, Kağıthane, Kocasinan, Küçükçekmece Un ve Unlu Mamuller Üretim ve Pazarlama Kooperatifleri, Alibeyköy Fırıncılar Tüketim Kooperatifi, İstanbul Fırıncı Esnafı Derneği, Pendik Fırıncılar Derneği, Adalar Ekmekçilik Ltd. Şti. ve Tuzla Fırıncılar Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği'nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal ettiklerini ortaya koyan herhangi bir delil bulunamadığından bu kooperatifler hakkında cezai işlem uygulanmamasına;

2. Haklarında soruşturma açılan, Esenbağ, Bahçelievler, Güngören, Büyükçekmece, Bağcılar, Beyoğlu Un ve Unlu Mamuller Üretim ve Pazarlama Kooperatiflerinin, 4054 sayılı Kanun'un Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararları yasaklayan 4'üncü maddesinin ikinci fıkrasının, "Mal veya hizmetlerin alım ya da satım fiyatının, fiyatı oluşturan maliyet, kâr gibi unsurlar ile her türlü alım yahut satım şartlarının tespit edilmesi" şeklindeki (a), "Mal veya hizmet piyasalarının bölüşülmesi ile her türlü piyasa kaynaklarının veya unsurlarının paylaşılması ya da kontrolü" şeklindeki (b) ve "Mal veya hizmetin arz ya da talep miktarının kontrolü veya bunların piyasa dışında belirlenmesi" şeklindeki (c) bendlerinde belirtilen fiilleri gerçekleştirmek suretiyle aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan yasağı ihlal ettiklerine;

Samandıra, Atışalanı, Gaziosmanpaşa Un Ve Unlu Mamuller Üretim Ve Pazarlama Kooperatifleri ile Maltepe Fırıncılar Temin ve Tevzii Kooperatifi'nin aynı Kanun maddesinin ikinci fıkrası (a) ve (b) bendlerinde belirtilen fiilleri gerçekleştirmek suretiyle aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan yasağı ihlal ettiklerine;

Şişli, Avcılar, Ümraniye, Kadıköy, Sultanbeyli Un ve Unlu Mamuller Üretim ve Pazarlama Kooperatiflerinin, aynı maddenin ikinci fıkrası (a) bendinde belirtilen fiilleri gerçekleştirmek suretiyle aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan yasağı ihlal ettiklerine;

3. Yukarıda belirtilen ihlallerin, 4054 sayılı yasanın 16'ncı maddesinin 2'nci fıkrasında düzenlenen cezai yaptırımların uygulanmasını gerektiren fiiller olması nedeniyle, soruşturma sonucunda tespit edilen eylem ve işlemleri gerçekleştiren teşebbüslerin takdiren, her biri için ayrı ayrı, 1.600.000.000 TL. olmak üzere toplam 24.000.000.000 TL. idari para cezası ile cezalandırılmalarına;

4. Piyasada faaliyet gösteren fırınların, ekmek fiyatlarını, müşteri edinme faaliyetlerini ve arz miktarlarını kendilerinin belirlemesi gerektiğinden, teşebbüs birliği niteliğinde olan kooperatiflerin ekmek fiyatlarını belirleme, pazar paylaşımı ve arz miktarını tespit etme şeklindeki rekabet ihlallerine son vermeleri gerektiğinin 4054 sayılı yasanın 9'uncu maddesi uyarınca ilgili teşebbüs birliklerine bildirilmesine;

5. Rekabet ihllali tespit edilemeyen soruşturma kapsamındaki teşebbüs birliklerinin de rekabet ihlalinde bulunan teşebbüs birliklerinin yukarıda mahiyeti belirtilen davranışlarından kaçınmaları gerektiği hususunun bildirilmesine;

karar verilmiştir.

### 3.1.7. İGTOD Soruşturması

Kısa adı İGTOD olan İstanbul Gıda Toptancı Tüccarları Derneği'nin 19.11.1997 tarihli başvurusu üzerine Rekabet Kurulu'nun 26.03.1998 tarihli kararı uyarınca haklarında soruşturma yürütülen;

- Benckiser Temizlik Malzemesi Sanayi ve Ticaret A.Ş.
- Sezginler Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.,
- Ülker Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.,
- Besler Gıda ve Kimya Sanayi ve Ticaret A.Ş.
- Eczacıbaşı Procter & Gamble Dağıtım ve Satış A.Ş.,
- Marsa Kraft Jacobs Suchard Sabancı Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.,
- Unilever Grubuna dahil Unilever Sanayi ve Ticaret Türk A.Ş., LeverElida Temizlik ve Kişisel Bakım Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., Unilever Tüketim Ürünleri Satış, Pazarlama ve Ticaret A.Ş., Dosan Konserve Sanayi ve Ticaret A.Ş.

adlı teşebbüslerle ilgili olarak, Rekabet Kurulu'nun 24.11.1999 tarihli toplantısında tarafların karşılıklı iddia ve savunmaları, toplanan tüm bilgi ve belgeler ile soruşturma raporu ve sözlü savunma toplantısındaki açıklamalar değerlendirilerek aşağıdaki kararlar alınmıştır.

**1-** Soruşturma kapsamındaki teşebbüslerden;

- a) Benckiser Temizlik Malzemesi Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin yeniden satış fiyatlarını belirlemek suretiyle Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiği sonucuna varıldığından, aynı Kanun'un 16 ncı maddesi uyarınca, 23.279.000.000.-TL. para cezası ile cezalandırılmasına,
- b) Sezginler Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin yeniden satış fiyatlarını belirlemek ve pasif satışları engellemek suretiyle Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiği sonucuna varıldığından, aynı Kanun'un 16 ncı maddesi uyarınca, 137.480.000.000.- TL para cezası ile cezalandırılmasına,
- c) Ülker Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin pasif satışları engellemek suretiyle Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiği sonucuna varıldığından, aynı Kanun'un 16 ncı maddesi uyarınca 86.275.000.000.- TL para cezası ile cezalandırılmasına,
- d) Besler Gıda ve Kimya Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin yeniden satış fiyatlarını belirlemek ve pasif satışları engellemek suretiyle Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiği sonucuna varıldığından, aynı Kanun'un 16 ncı maddesi uyarınca 76.190.000.000.- TL. para cezası ile cezalandırılmasına,
- e) Eczacıbaşı Procter&Gamble Dağıtım ve Satış A.Ş.'nin yeniden satış fiyatlarını belirlemek suretiyle Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiği sonucuna varıldığından, aynı Kanun'un 16 ncı maddesi uyarınca, 98.136.000.000.- TL. para cezası ile cezalandırılmasına,
- f) Marsa Kraft Jacobs Suchard Sabancı Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin yeniden satış fiyatlarını belirlemek ve pasif satışları engellemek suretiyle Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiği sonucuna varıldığından, aynı Kanun'un 16 ncı maddesi uyarınca, 157.818.000.000.- TL. para cezası ile cezalandırılmasına,
- g) Unilever Sanayi ve Ticaret Türk A.Ş. ile Lever Elida Temizlik ve Kişisel Bakım Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin yeniden satış fiyatlarını belirlemek suretiyle Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettikleri sonucuna varıldığından, aynı Kanun'un 16 ncı maddesi uyarınca, Unilever Sanayi ve Ticaret Türk A.Ş.'nin 147.323.000.000.- TL., LeverElida Temizlik ve Kişisel Bakım Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 93.302.000.000.-TL. para cezası ile cezalandırılmalarına; Unilever Tüketim Ürünleri Satış, Pazarlama ve Ticaret A.Ş. ile Dosan Konserve Sanayi ve Ticaret A.Ş.'lerinin ise cezalandırılmalarına gerek olmadığına,

2- Yukarıda rekabet ihlali olarak sayılan eylem ve işlemlere Kanun'un 9 uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca derhal son verilmesine,

3- Menfi tespit/muafiyet başvurusu olan teşebbüslere bu konuda alınmış bulunan Kurul Kararlarının ayrıca tebliğine,

4- Soruşturma raporunda teşebbüslere yönelik olarak yer alan diğer hususların ihlal niteliği taşımadığına,

karar verilmiştir.

### **3.1.8. Kapsam Dışı Olan Başvurular**

Yapılan başvurular, ilgili çevrelerin ve kamuoyunun Kanun'da tanımlanan ve düzenlenen "rekabet" kavramına büyük ölçüde yabancı olduğunu da göstermektedir. Kurumumuza gelen başvurular arasında Kanun kapsamı dışında kalan başvuruların sayısı 31.12.1999 itibarıyla 263'e ulaşmış, bu başvuruların sahiplerinin tümüne açıklayıcı bildirimde bulunulmuştur. Kapsam dışı başvuruların konularına göre tasnifi aşağıdaki şekildedir

- Genel Hükümlere Göre Çözülmesi Gereken Başvurular
- Haksız Rekabetle İlgili Olan Başvurular
- Devlet İhale Kanunu Kapsamında Olan Başvurular
- Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Kuruluş Kanunlarından Kaynaklanan Tasarrufları İle İlgili Olan Başvurular
- Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ile İlgili Olan Başvurular
- Genel Hukuk Hükümlerinin uygulanması ile ilgili Olan Başvurular

### **3.2. Menfi Tespit ve Muafiyet Başvuruları**

Rekabet hukukunun yeni bir hukuk dalı olduğu ve Kanun'un getirdiği hak ve yükümlülüklerin henüz yeteri kadar bilinmediği hususu dikkate alınarak öngörülen Kanun'un geçici 2 nci maddesi uyarınca Kurul, 1997/2 no'lu Tebliğ ile teşebbüs ve teşebbüs birliklerine, teşkilatını oluşturduğunu ilan ettiği tarih olan 5 Kasım 1997 tarihinde var olan anlaşmalarını, 6 ay gibi uzun bir süre içerisinde bildirme imkanı tanımış, bu süre içinde ve takip eden dönemde Kurum kayıtlarına, 5 Kasım 1997 tarihinden sonra yapılan anlaşma, uyumlu eylem ve kararlara ilişkin bildirimlerle birlikte cam, ilaç, kağıt, gıda, petrol ürünleri, beyaz eşya, tekstil, inşaat, çimento, hazır giyim, makine imalatı, basım yayım, oyuncak, ulaştırma, kara taşıtları, gaz, 294 menfi tespit/muafiyet bildirimini intikal etmiş ve incelemeye alınmıştır.

05.11.1998 - 31.12.1999 tarihleri arasında Kurumumuza yapılmış olan menfi tespit/muafiyet başvurularının sektörlerine göre genel dökümüne aşağıda yer verilmiştir.

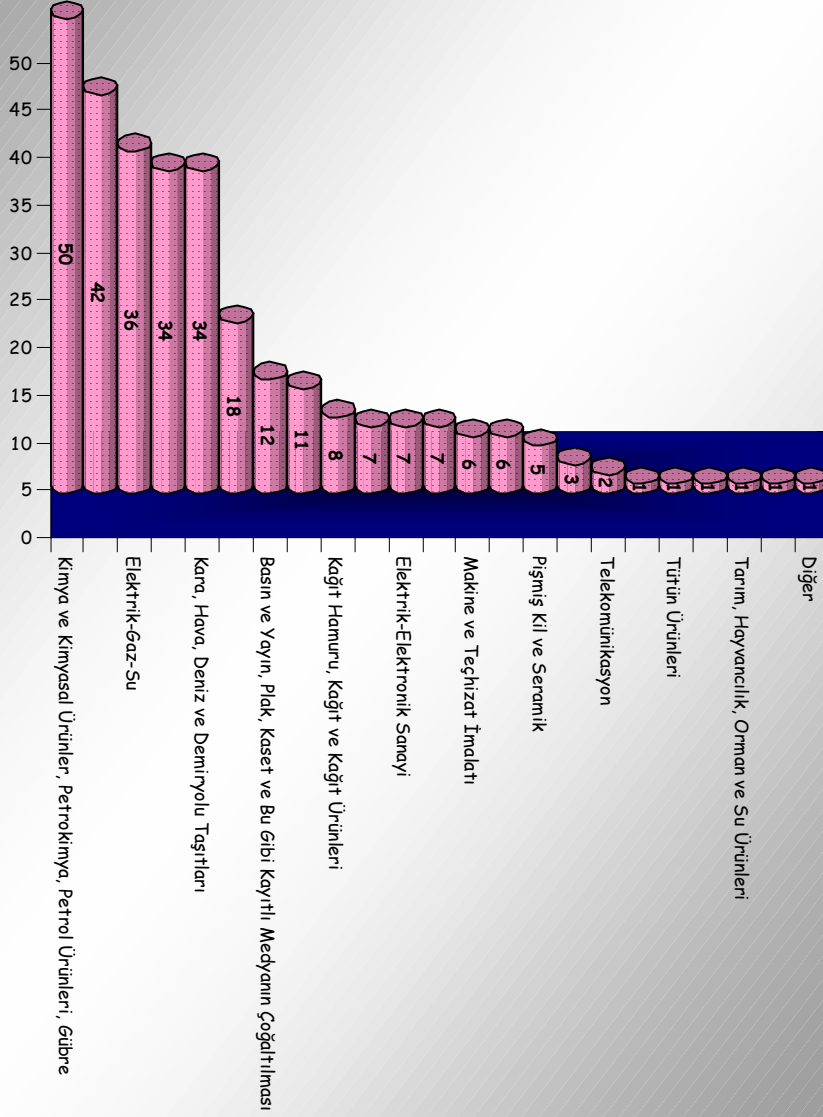
**TABLO 5**  
**Menfi Tespit/Muafiyet Başvurularının**  
**Sektörlere Göre Dağılımı**

SEKTÖR	BAŞVURU ADEDİ
Basın ve Yayın, Plak, Kaset ve Bu Gibi Kayıtlı Medyanın Çoğaltılması	12
Beyaz Eşya	7
Büro Makineleri ve Bilgisayar	1
Cam ve Cam Ürünleri	34
Diğer	1
Elektrik-Gaz-Su	36
Elektrik-Elektronik Sanayi	7
Finansal Hizmetler (Bankacılık, Sigortacılık ve Diğer Mali Kuruluşlar )	7
Gıda Ürünleri ve İçecekler	42
İnşaat, Çimento ve Diğer İnşaat Malzemeleri	11
Kağıt Hamuru, Kağıt ve Kağıt Ürünleri	8
Kara, Hava, Deniz ve Demiryolu Taşıtları	34
Kimya ve Kimyasal Ürünler, Petrokimya, Petrol Ürünleri, Gübre	50
Makine ve Teçhizat İmalatı	6
Pişmiş Kil ve Seramik	5
Plastik ve Kauçuk Ürünler	6
Sağlık, Eğitim, Spor Diğer Hizmetler ve Serbest Meslek Faaliyetleri	1
Tarım, Hayvancılık, Orman ve Su Ürünleri	1
Tekstil ve Hazır Giyim, Deri ve Deri Ürünleri	18
Telekomünikasyon	2
Turizm	1
Tütün Ürünleri	1
Ulaştırma	3
<b>Toplam</b>	<b>294</b>

**31.12.1999 Tarihi İtibarıyla Menfi Tespit/Muafiyet Başvurularının Sektörlere Göre Dağılımı**

<b>SEKTÖR</b>	<b>BAŞVURU</b>
Kimya ve Kimyasal Ürünler, Petrokimya, Petrol Ürünleri, Gübre	50
Gıda Ürünleri ve İçecekler	42
Elektrik-Gaz-Su	36
Cam ve Cam Ürünleri	34
Kara, Hava, Deniz ve Demiryolu Taşıtları	34
Tekstil ve Hazır Giyim, Deri ve Deri Ürünleri	18
Basın ve Yayın, Plak, Kaset ve Bu Gibi Kayıtlı Medyanın Çoğaltılması	12
İnşaat, Çimento ve Diğer İnşaat Malzemeleri	11
Kağıt Hamuru, Kağıt ve Kağıt Ürünleri	8
Beyaz Eşya	7
Elektrik-Elektronik Sanayi	7
Finansal Hizmetler (Bankacılık, Sigortacılık ve Diğer Mali Kuruluşlar )	7
Makine ve Teçhizat İmalatı	6
Plastik ve Kauçuk Ürünler	6
Pişmiş Kil ve Seramik	5
Ulaştırma	3
Telekomünikasyon	2
Büro Makineleri ve Bilgisayar	1
Tütün Ürünleri	1
Truzim	1
Tarım, Hayvancılık, Orman ve Su Ürünleri	1
Sağlık, Eğitim, Spor Diğer Hizmetler ve Serbest Meslek Faaliyetleri	1
Diğer	1
<b>Toplam</b>	<b>294</b>

**ŞEKİL 2: MENFİ TESPİT/MUAFİYET BAŞVURULARININ SEKTÖRLERE GÖRE DAĞILIMI**





**TABLO 6****Karara Bağlanan Menfi Tespit/Muafiyet Başvuruları**

<b>NO</b>	<b>BAŞVURU TARİHİ</b>	<b>SEKTÖR</b>	<b><u>BAŞVURU KONUSU</u></b>	<b>SON DURUM</b>
1	08.01.1998 29.04.1998	Tütün Ürünleri	Universal Leaf Tobacco Company Inc. ile Socotab Leaf Tobacco Company Inc. arasında gerçekleştirilen ortak girişimin Türkiye’de yol açtığı birleşmeye menfi tespit verilmesi talebine ilişkin bildirim	Kapsam dışı bulunup, Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 07.05.1998, 64/483-75
2	13.03.1998	Elektrik, gaz, su	Tekfen Grubu’nun, Thomson-Tekfen Radar Sanayi ve Ticaret A.Ş. (TTR) ile Thomson-Tekfen Yüksek Teknoloji Sanayi ve Ticaret A.Ş. (TTYT)’nde sahip olduğu payların tamamının Thomson-CSF Holding A.Ş. tarafından devralınması işlemine menfi tespit belgesi verilmesi talebi	Kapsam dışı bulunup, Menfi Tespit Belgesi verildi. 07.05.1998, 64/485-77
3	22.04.1998	Basım Yayım	Reklamverenler Derneği Tüzüğü’nün Kanun’un 4 ve 6 ncı maddelerine aykırı olmadığının tespitine ilişkin Menfi Tespit Başvurusu	Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verilmiştir. 17.08.1999, 99-38/403-259
4	28.04.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Lever Temizlik Maddeleri San. ve Tic. A.Ş.’nin Elida Kozmetik San. Ve Tic. A.Ş.’yi devralması işlemine menfi tespit belgesi verilmesi talebi	Kapsam dışı bulunup, Menfi Tespit Belgesi verildi. 13.08.1998, 78/606-116
5	04.05.1998	Kağıt, Kağıt Hamuru ve Kağıt Ürünleri	Camiş Ambalaj Sanayi A.Ş.’nin Depa Organizasyon Ambalaj Mamulleri pazarlama Ltd.Şti. ve Şahin Baskı ve Ambalaj sanayi Ticaret Ltd.Şti. ile yaptığı acentelik mukavelelerine ilişkin Menfi Tespit Başvurusu	Menfi Tespit Belgesi verilmesine gerek olmadığına karar verildi. 13.07.1999, 99-35/338-209
6	04.05.1998 19.03.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Ülker Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile Atlas Gıda Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen Distribütörlük Sözleşmesine menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Kapsam dışı bulundu. 29.04.1999, 99-21/191-107
7	04.05.1998 19.03.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Anadolu Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile Atlas Gıda Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen Distribütörlük Sözleşmesine menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Kapsam dışı bulundu. 29.04.1999, 99-21/192-108

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BAŞVURU KONUSU	SON DURUM
8	04.05.1998 19.03.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Üstün Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile Atlas Gıda Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen Distribütörlük Sözleşmesine menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Kapsam dışı bulundu. 29.04.1999, 99-21/193-109
9	04.05.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Ülker Gıda, Atlas Gıda Pazarlama, İstanbul Gıda, Üstün Gıda, Anadolu Gıda ve Dura Unlu ve Şekerli Gıda Mad. Üretim ve Satışı A.Ş. ile 133 adet distribütör arasında akdedilen distribütörlük sözleşmelerine menfi tespit/ muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Sözleşmenin, Kurul kararında belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla 1997/3 Sayılı Tebliğ kapsamında Grup Muafiyetinden yararlanabileceğine karar verildi. 22.11.1999, 99-53/577-364
10	04.05.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Besler Gıda ve Kimya Sanayi Ticaret A.Ş.'nin 96 adet distribütör ile akdetmiş olduğu standart distribütörlük sözleşmelerine menfi tespit/ muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Sözleşmenin, Kurul kararında belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla 1997/3 Sayılı Tebliğ kapsamında Grup Muafiyetinden yararlanabileceğine karar verildi. 22.11.1999, 99-53/578-365
11	04.05.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Has Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 26 adet distribütör ile akdetmiş olduğu standart distribütörlük sözleşmelerine menfi tespit/ muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Sözleşmenin, Kurul kararında belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla 1997/3 Sayılı Tebliğ kapsamında Grup Muafiyetinden yararlanabileceğine karar verildi. 28.09.1999, 99-44/465-294
12	04.05.1998 16.07.1999	Beyaz Eşya, Mobilya, Oyuncak, Spor Malzemeleri, Müzik Aletleri, Kuyumculuk	Beko Elektronik A.Ş.'nin Yetkili Servis İşletmeleri ile oluşturduğu satış sonrası servis sistemine ilişkin mevcut anlaşmalar ve bu anlaşmalar yerine akdedilecek Yetkili Servis Sözleşmesine menfi tespit/ muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Kurul kararında belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla, mevcut sözleşmelere Bireysel Muafiyet tanınabileceğine ve yeni sözleşmelerin de 1998/7 Sayılı Tebliğ kapsamında Grup Muafiyetinden yararlanabileceğine karar verildi. 30.11.1999, 99-55/587-374
13	04.05.1998	Cam ve cam ürünleri	T.Şişe ve Cam Fab A.Ş. ile Sierracin arasında imzalanan Lisans Anlaşmasına menfi tespit/ muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	5 yıl süre ile muafiyet tanınmasına karar verildi. 28.09.1999, 99-44/466-295

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BAŞVURU KONUSU	SON DURUM
14	04.05.1998	Cam ve cam ürünleri	T.Şişe ve Cam Fab.A.Ş. ile NSG arasında imzalanan Teknik Yardım Anlaşmasına menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 03.06.1999, 99-27/243-147
15	04.05.1998	Cam ve cam ürünleri	T.Şişe ve Cam Fab.A.Ş. kuruluşları ile Cromita S.P.A. ve Simest arasında kurulan Oxyvit A.Ş. ile ilgili "Hissedarlık Anlaşması"na menfi tespit /muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 03.06.1999, 99-27/244-148
16	04.05.1998	Cam ve cam ürünleri	Camsar Sanayi Ara Malları Paz. A.Ş.'nin 9 adet deri fabrikası ile imzaladığı Sıvı Bazık Krom Sülfat Depolama ve Dozajlama Sistemi Kullanım Protokolü'ne menfi tespit /muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 04.05.1999, 99-22/199-115
17	04.05.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Acros Organics N.V. ile EÖS Eczacıbaşı Özgün Kimyasal Ürünler A.Ş. arasında imzalan satış ve dağıtım anlaşmasına Menfi Tespit/Muafiyet verilmesine ilişkin başvuru	Kapsam dışı bulundu. 22.06.1999, 99-31/279-168
18	04.05.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Toyotosa A.Ş.'nin "Yetkili Satıcılık Sözleşmesi"ne yönelik menfi tespit/muafiyet talebi	22.06.99-31/281-170 Sayılı Kurul Kararı ile aykırı hükümlerin ayıklanması koşuluyla 1998/3 Sayılı Motorlu Taşıtlar Dağıtım ve Servis Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nden yararlanabileceğine karar verildi.
19	04.05.1998 16.09.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Anadolu Honda Otomobilcilik A.Ş.'nin "Yetkili Satıcılık ve Yetkili Servis Sözleşmeleri"ne yönelik menfi tespit/muafiyet talebi	16.11.99-52/560-351 sayılı Kurul Kararı ile aykırı hükümlerin ayıklanması koşuluyla 1998/3 Sayılı Motorlu Taşıtlar Dağıtım ve Servis Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nden yararlanabileceğine karar verildi.
20	05.05.1998 04.02.1999	Makine ve Teçhizat İmalatı	Strojimport Foreign Trade Company adlı Çek firması ile Tezsan Pazarlama A.Ş. arasında imzalanan yetkili acentelik sözleşmesine muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Sözleşmeye 5 yıl süre ile muafiyet verilmesine karar verildi. 28.04.1999, 99-21/171-90

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	<u>BAŞVURU KONUSU</u>	SON DURUM
21	05.05.1998	Tekstil ve Hazır Giyim, Deri ve Deri Ürünleri	Sümer Halı A.Ş.'nin Türk el halıcılığının korunması amacı ile isim, yöre ve teknik özellikleri itibarıyla 21 el halısı ve 3 kilime, TPE tarafından verilen coğrafi işaret tescil belgelerine muafiyet tanınması talebi	Kapsam dışı bulundu.
22	05.05.1998 31.05.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Sezginler Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile Hasat Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen baş bayilik sözleşmesine menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Kapsam dışı bulundu. 06.10.1999, 99-45/481-306
23	05.05.1998 31.05.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Sezginler Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile Kestaş Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen baş bayilik sözleşmesine menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Kapsam dışı bulundu. 12.10.1999, 99-47/504-320
24	05.05.1998 31.05.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Sezginler Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile SC 2030 Temizlik Maddeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen baş bayilik sözleşmesine menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Kapsam dışı bulundu. 12.10.1999, 99-47/505-321
25	05.05.1998 31.05.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Sezginler Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile Togo Çikolata ve Şekerleme Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen baş bayilik sözleşmesine menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Kapsam dışı bulundu. 12.10.1999, 99-47/506-322
26	05.05.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Yibitaş Holding A.Ş. ile Lafarge Grubu arasında imzalanan Ortak Girişim Anlaşmasına menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	5 yıl süre ile bireysel muafiyet verilmesine karar verildi 28.04.1999, 99-21/173-92
27	05.05.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Ata - Lafarge – Agretaş arasında akdedilen Hissedarlar Sözleşmesi'ne Menfi Tespit verilmesi talebi	Menfi tespit belgesi verilmesine karar verildi. 28.04.1999, 99-21/172-91
28	05.05.1998	Elektrik, gaz, su	Milangaz A.Ş., Milgaz A.Ş., Güneşgaz A.Ş., Mutfakgaz A.Ş. ve Likitgaz A.Ş. ile bayileri arasında imzalanan dağıtım anlaşmalarına Menfi Tespit/Muafiyet verilmesine ilişkin başvuru	Koşullu bireysel muafiyet verilmesine karar verildi. 12.10.1999, 99-47/503-319

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BAŞVURU KONUSU	SON DURUM
29	05.05.1998	Kağıt, Kağıt Hamuru ve Kağıt Ürünleri	Eczacıbaşı Holding A.Ş. ile James River International arasında oluşturulan İpek Kağıt San.ve Ticaret A.Ş. hissedarlık anlaşmasına ilişkin Menfi Tespit Başvurusu	13.07.1999, 99-35/340-211 Menfi Tespit Belgesi verilmesine gerek olmadığına karar verildi.
30	05.05.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Hyundai A.Ş.'nin "Bayilik Sözleşmesi" ve "Yetkili Servis Sözleşmesi"ne yönelik menfi tespit/muafiyet talebi	22.06.99-31/280-169 sayılı Kurul Kararı ile aykırı hükümlerin ayıklanması koşuluyla 1998/3 Sayılı Motorlu Taşıtlar Dağıtım ve Servis Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nden yararlanabileceğine karar verildi.
31	05.05.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Hyundai Assan A.Ş.'nin "Bayilik Sözleşmesi" ve "Yetkili Servis Sözleşmesi"ne yönelik menfi tespit/muafiyet talebi	19.10.1999/99-48/523-328 sayılı Kurul Kararı ile kararda belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla "Yetkili Satıcılık Anlaşması"nın 1997/3 sayılı Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında değerlendirilmesine, "Yetkili Servis İşletme Sözleşmesi"ne 5 yıl süreyle muafiyet tanınmasına karar verildi.
32	05.05.1998 03.06.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Man Otobüs ve Kamyon San. A.Ş.'nin "Bayilik Sözleşmesi"ne yönelik menfi tespit/muafiyet talebi	16.10.99-45/482-307 sayılı Kurul Kararı ile 1998/3 sayılı Grup Muafiyeti Tebliği'ne uygun hale getirilmesi koşuluyla Tebliğ kapsamında değerlendirileceğine aksi halde soruşturma başlatılacağına karar verildi.
33	05.05.1998	Beyaz Eşya, Mobilya, Oyuncak, Spor Malzemeleri, Müzik Aletleri, Kuyumculuk	Bosch-Siemens-Profilo (BSP) Beyaz Eşya Servis Hizmetleri A.Ş.'nin bayileri ile aralarında yapmış olduğu bayilik anlaşmasına menfi tespit verilmesi talebine ilişkin bildirim	Sözleşmenin, Kurul kararında belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla uygulanabileceğine karar verildi. 22.06.1999, 99-31/282-171

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	<u>BAŞVURU KONUSU</u>	SON DURUM
34	05.05.1998	Beyaz Eşya, Mobilya, Oyuncak, Spor Malzemeleri, Müzik Aletleri, Kuyumculuk	BSG Grünberg Ev Aletleri Ticaret A.Ş.'nin yetkili bayileri ile yapmış olduğu anlaşmaya menfi tespit verilmesi talebine ilişkin bildirim	Sözleşmenin, Kurul kararında belirtilen koşulun yerine getirilmesi kaydıyla 1997/3 Sayılı Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında olduğuna karar verildi. 13.07.1999, 99-35/337-208
35	05.05.1998 07.10.1999	Tekstil ve Hazır Giyim, Deri ve Deri Ürünleri	Gümüşsuyu Halı ve Yer Kaplamaları San. ve Tic. A.Ş. ile ana bayileri ve bayileri arasında yapılan yeniden satıcılık anlaşmalarına menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Kurul kararında belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla ana bayiler ile yapılan anlaşmalara 5 yıl süreyle bireysel muafiyet tanınabileceğine, bayiler ile yapılan anlaşmalara ise 1998/7 Sayılı Tebliğ kapsamında Grup Muafiyetinden yararlanabileceğine karar verildi. 30.11.1999, 99-55/589-376
36	05.05.1998 31.05.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Sezginler Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile ekonomik bütünlük içinde bulunan Pasaş Pasta ve Şekerleme San. ve Tic. A.Ş.'nin R.J. Reynolds Reklam ve Pazarlama A.Ş. ile akdettiği distribütörlük sözleşmesine menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Sözleşmenin, Kurul kararında belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla 1997/3 Sayılı Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında değerlendirilebileceğine karar verildi. 12.10.1999, 99-47/507-323
37	05.05.1998	Ulaştırma	Türk Hava Yolları'nın Acenteleri ile yaptığı sözleşmelere ilişkin Menfi Tespit talebi	13.07.1999, 99-35/341-212 sayılı Kurul Kararı ile menfi tespit belgesi verilmesine gerek bulunmadığına karar verildi.
38	05.05.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Sezginler Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile Benckiser Temizlik Malzemesi Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen distribütörlük sözleşmesine menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Sözleşmenin, değiştirilmiş haliyle 1997/3 Sayılı Tebliğ kapsamında Grup Muafiyetinden yararlanabileceğine karar verildi. 22.11.1999, 99-53/576-363

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BAŞVURU KONUSU	SON DURUM
39	05.05.1998 16.02.1999	Tekstil ve Hazır Giyim, Deri ve Deri Ürünleri	İpekyol Giyim Sanayi Pazarlama Ltd. Şti. ile Emir Moda Tekstil arasında imzalanan yeniden satıcılık anlaşmasına menfi tespit verilmesi talebine ilişkin bildirim	Anlaşmaya, Kurul kararında belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla Menfi Tespit Belgesi verilmesine, aksi halde geçersiz sayılacağına karar verildi. 14.09.1999, 99-42/444-278
40	11.05.1998 19.04.1999	Makine ve Teçhizat İmalatı	Nema Endüstri Ürünleri İthalat-İhracat ve Ticaret Ltd. Şti. ile Alman uyruklu Karl Schaeff GmbH & Co. arasında akdedilen tek elden dağıtım anlaşmasına menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Anlaşmanın, Kurul kararında belirtilen koşulun yerine getirilmesi kaydıyla 1997/3 Sayılı Tebliğ kapsamında değerlendirilebileceğine karar verildi. 19.10.1999, 99-48/528-333
41	20.05.1998 09.06.1998	Tekstil ve hazır giyim, deri ve deri ürünleri	Karaca Pazarlama ve Ticaret A.Ş.'nin, Totaş Toptan Giysiler Ticaret ve Sanayi A.Ş.'yi devralması	Kapsam dışı bulunup, Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 18.06.1998, 70/539-93
42	21.05.1998 23.09.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Nissan Otomotiv A.Ş.'nin "Yetkili Servis İstasyonu İşletme Sözleşmesi ve Yedek Parça Satış Sözleşmesi"ne yönelik menfi tespit/muafiyet talebi	06.10.1999, 99-45/483-308 sayılı Kurul Kararı ile aykırı hükümlerin ayıklanması koşuluyla 1998/3 Sayılı Motorlu Taşıtlar Dağıtım ve Servis Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nden yararlanabileceğine karar verildi.
43	29.05.1998 04.03.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Erbak-Uludağ Meşrubat ve Gıda Sanayi A.Ş. ile Deniz Meşrubat Dağıtım Pazarlama Ltd. Şti. ve dağıtım ağı içinde yer alan diğer bayiler arasında imzalanan bayilik sözleşmesine muafiyet tanınması talebine ilişkin başvuru	Sözleşmenin, 1997/3 sayılı Tebliğ ile uyumlu olduğuna karar verildi. 22.04.1999, 99-20/153-75
44	29.05.1998 07.06.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	USAŞ Uçak Servisi A.Ş. ile ABD tabiiyetli Burger King Corporation arasında akdedilen Franchise Anlaşmasına menfi tespit verilmesi talebine ilişkin bildirim	Sözleşmenin, 1998/7 sayılı Tebliğ kapsamında olduğuna karar verildi. 24.08.1999, 99-39/414-266
45	04.06.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	TEMSA Termomekanik San.ve Tic. A.Ş. ile yetkili satıcılar arasında akdedilen yedek parça yetkili satıcılık anlaşması ve yetkili satıcıların parça satışını düzenleyen sirkülere ilişkin menfi tespit talebi	13.07.1999, 99-35/339-210 sayılı Kurul Kararı ile grup muafiyeti tanınmasına karar verildi, menfi tespit verilmesine gerek bulunmadı.

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BASVURU KONUSU	SON DURUM
46	23.06.1998	Kağıt, Kağıt Hamuru ve Kağıt Ürünleri	Kartonsan Karton San. Tic. A.Ş ile Selka İç ve Dış Ticaret arasında kalite 3 kartonların satışına ilişkin imzalanan sözleşmeye Menfi Tespit Başvurusu	20.05.1999, 99-24 /216-128 4054 sayılı kanun kapsamında olmadığından menfi tespit belgesi verilmesine gerek olmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.
47	25.06.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Türkpetrol Holding A.Ş. kontrolünde bulunan Santa İnşaat Sanayii A.Ş.'nin tüm hak ve borçları ile birlikte Doğuş Holding A.Ş. ve bağlantılı teşebbüslerine devredilmesi işlemine menfi tespit belgesi verilmesi talebi	Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 09.07.1998, 73/570-101
48	13.07.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Ercan Grubu şirketlerinden Meges Boya A.Ş.'nin SKW Holding A.G.'ye devredilmesi amacıyla akdedilen sözleşmeye ilişkin menfi tespit/muafiyet talebi	3 yıl süre ile muafiyet verilmesine karar verildi. 19.11.1998, 91/736-153
49	24.07.1998	Gıda Ürünleri ve içecekler	Doğuş Holding A.Ş.'nin, Peral A.Ş.'deki %36 hissesini ortaklarından Promodes Grubuna devretmesi işlemine menfi tespit verilmesi talebi	<b><i>Kapsam dışı bulunup, Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi.</i></b> 13.08.1998, 78/605-115
50	24.07.1998 04.03.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Erbak-Uludağ Meşrubat ve Gıda Sanayi A.Ş. ile Ediboğlu Meşrubat ve Gıda Sanayi A.Ş. arasında imzalanan marka kullanım lisans sözleşmesine muafiyet verilmesi talebine ilişkin başvuru	Sözleşmeye 5 yıl süre ile muafiyet verilmesine karar verildi. 13.07.1999, 99-35/342-213
51	07.08.1998	Makine ve teçhizat imalatı	Baypa Uluslararası Isıtma Soğutma Su Teknolojisi Sistemleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin hisselerinin %85'inin Alman Elco Klöckner Heitztechnik GmbH tarafından devralınması	Kapsam dışı bulunup, Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 03.09.1998, 81/628-122
52	07.08.1998	Makine ve teçhizat imalatı	Baymak Makina San. Ve Tic. A.Ş.'nin hisselerinin %85'inin Alman Wolf GmbH tarafından devralınması	Kapsam dışı bulunup, Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 03.09.1998, 81/627-121
53	10.08.1999	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Mustafa Alaca ve Çiğdem Alaca'ya ait %10 oranındaki Autoliv Cankor Emniyet Sistemleri ve San.Tic.A.Ş.hisselelerinin İsveç tabiiyetli Autoliv AB ünvanlı şirkete devir işlemi için taraflar arasında imzalanan hisse devir sözleşmesine menfi tespit/muafiyet talebi	01.09.99-40/423-270 sayılı Kurul Kararı ile menfi tespit belgesi verilmesine karar verildi.



NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BASVURU KONUSU	SON DURUM
54	21.09.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Doğuş Holding A.Ş.'nin Erbak-Uludağ Meşrubat ve Gıda Sanayi A.Ş. hisselerinin %30'luk kısmını devralmasına ilişkin menfi tespit bildirim	Kapsam dışı bulunup, Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 04.05.1999, 99-22/198-114
55	23.09.1998	Finansal Hizmetler	Birleşik Türk körfez Bankası A.Ş.'nin %40 hissesini Doğuş B.V'ye devretmesi	15.10.98-86/684-136 sayılı Kurul Kararı ile Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi.
56	13.10.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği'nin, kimyevi gübre alım ihalesinde, ihaleye girme şartlarından olan geçici ve kesin teminat mektubu verme zorunluluğunun, hisselerinin %83'üne sahip olduğu Gübre Fabrikaları T.A.Ş. (GÜBRETAS)'ye uygulanmamasına yönelik hükümden dolayı "Kimyevi Gübre İhale Şartnamesi"ne menfi tespit belgesi verilmesi talebi	Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 27.05.1999, 99-26 /233-141
57	22.10.1998	Tarım ve hayvancılık, orman ürünleri, su ürünleri	Köy-Tür Holding bünyesinde yer alan 14 Köy-Tür Şirketinin çoğunluk hisselerinin, Köy-Tür Holding A.Ş.'ye ait Köy-Tür Tavukçuluk San. ve Tic. A.Ş.'ye devredilmesi.	Kapsam dışı bulunup, Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 05.11.1998, 89/705-147
58	22.10.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	CİASAN Çimento Ambalaj San. Ltd. Şti.'nin tüm hisselerinin Yibitaş Kraft Torba San. Ve T.A.Ş. ve Yibitaş İnşaat ve T.A.Ş. tarafından devralınması işlemine menfi tespit belgesi verilmesi talebi	Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 05.11.1998, 89/704-146
59	28.10.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Royal Packaging Industries N.V. ile Eskinazi Ailesi arasında akdedilen Hisse Satınalma Sözleşmesine menfi tespit belgesi verilmesi talebi	5 yıl süre ile menfi tespit belgesi verilmesine karar verildi. 28.04.1999 tarih ve 99-21/170-89
60	11.11.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Aries Industries ile Coşkunöz Holding A.Ş, Coşkunöz Metal Form Makina Endüstri ve Ticaret A.Ş, M.Kemal Coşkunöz ve Cenk Yöney arasında akdedilen hissedarlar sözleşmesine menfi tespit talebi	4.05.1999/99-21/196-112 sayılı Kurul Kararı ile menfi tespit verilmesine karar verildi.
61	15.12.1998	Pişmiş kil ve seramik	Söğüt Seramik A.Ş.'nin çeşitli firmalarla yaptığı sözleşmelere menfi tespit belgesi verilmesi talebi	Kapsam dışı. 21.09.1999, 99- 43/452-285

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BASVURU KONUSU	SON DURUM
62	18.12.1998	Finansal Hizmetler	Benkar Tüketici Finansmanı ve Kart Hiz.A.Ş.'nin mağaza taksit ve indirim kartı hizmetlerinde taraflarla imzalasığı üye işyeri ve Advantage Kart Sözleşmesine menfi tespit/muafiyet talebi	8.04.99-21/177-96 sayılı Kurul Kararı ile Menfi Tespit verildi.
63	18.12.1998	Finansal Hizmetler	Cankart Tüketici Finansmanı A.Ş.'nin kart hizmetleri sunmak için özellikle giyim üzerine faaliyet gösteren mağazalarla akdettiği sözleşmelere menfi tespit /muafiyet talebi	29.04.1999, 99-21/188-104 sayılı Kurul Kararı ile Menfi Tespit verildi.
64	21.12.1998 23.06.1999	Tekstil ve Hazır Giyim, Deri ve Deri Ürünleri	Vakko Tekstil ve Hazır Giyim Sanayi İşletmeleri A.Ş.'nin bayileri ile yapmış olduğu bayilik anlaşmasına muafiyet tanınması talebi	Sözleşmenin, Kurul kararında belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla 1998/7 Sayılı Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında değerlendirilebileceğine, zamanında bildirimde bulunulmaması nedeniyle öngörülen para cezasının tatbik edilmesine karar verildi. 19.10.1999, 99-48/527-332
65	21.12.1998 05.08.1999	Tekstil ve Hazır Giyim, Deri ve Deri Ürünleri	İstanbul Giyim Sanayi Ticaret A.Ş.'nin bayileri ve 'corner'ları arasında imzalanan bayilik sözleşmesine menfi tespit verilmesi talebine ilişkin bildirim	Sözleşmenin, Kurul kararında belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla 1997/4 Sayılı Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında değerlendirilebileceğine, zamanında bildirimde bulunulmaması nedeniyle öngörülen para cezasının tatbik edilmesine karar verildi. 19.10.1999, 99-48/526-331
66	13.01.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Erbak-Uludağ Meşrubat ve Gıda Sanayii A.Ş.'nin Uludağ Maden Suları Türk Ltd. Şti. ile Bursa Uludağ Meşrubat Sanayii ve Ticaret A.Ş.'yi devralmasına ilişkin menfi tespit bildirimi	Kapsam dışı bulunup, Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 03.03.1999, 99-12/93-35
67	13.01.1999 15.06.1999	Makine ve Teçhizat İmalatı	Yakacık Valf Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile bayileri arasında imzalanan bayilik sözleşmelerine menfi tespit/muafiyet tanınması talebine ilişkin başvurusu	Sözleşmelerin, 1997/4 Sayılı Tebliğ kapsamında olduğuna karar verildi. 01.09.1999, 99-40/424-271

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	<u>BAŞVURU KONUSU</u>	SON DURUM
68	05.02.1999	Basım Yayım	Nergis Haber Ajansı Reklam ve Ticaret A.Ş.'ye ait hisselerin tamamının Doğuş Holding A.Ş.'ye bağlı şirketlere (Ayson Sondaj ve Araştırma A.Ş., Somtaş Tarım ve Ticaret A.Ş., Ana Yatırım A.Ş., Lasaş ve Doğuş İnşaat ve Ticaret A.Ş.) devrine ilişkin Muafiyet Başvurusu	17.08.1999-38/399-255 Dosya konusu devir işleminin,1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında olmadığına ; Söz konusu hisse devri işleminin 4054 sayılı Kanun'un 4,6,7'inci maddelerine aykırı olmadığına ilişkin menfi tespit belgesi talebinin kabulüne karar verilmiştir.
69	05.02.1999	Basım Yayım	A Yapım Televizyon Programcılık A.Ş.'ye ait hisselerin tamamının Seyhan SOYLU, Sadi GÖĞDÜN, Selahi İÇTEM, Bahattin BURSALI, Şadan GÜRTAŞ, Hasan İKİZOĞLU, Saim DİLEK, Bülent KİYMİR, Zafer ERASLAN, Turan ADAKAN ve Ahmet KURTOĞLU'na devrine ilişkin Muafiyet Başvurusu	17.08.1999, 99-38/398-254 Dosya konusu devir işleminin,1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında olmadığına ; Söz konusu hisse devri işleminin 4054 sayılı Kanun'un 4,6,7'nci maddelerine aykırı olmadığına ilişkin menfi tespit belgesi talebinin kabulüne karar verilmiştir.
70	05.02.1999	Basım Yayım	Bursa Olay Radyo ve Televizyon Yayıncılık A.Ş.'ye ait hisselerin tamamının Seyhan SOYLU, Sadi GÖĞDÜN, Selahi İÇTEM, Bahattin BURSALI, Şadan GÜRTAŞ, Hasan İKİZOĞLU, Saim DİLEK, Bülent KİYMİR, Zafer ERASLAN, Turan ADAKAN ve Ahmet KURTOĞLU'na devrine ilişkin Muafiyet Başvurusu	30.11.1999, 99-55/591-378 Dosya konusu devir işleminin,1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında olmadığına ; Söz konusu hisse devri işleminin 4054 sayılı Kanun'un 4,6,7'inci maddelerine aykırı olmadığına ilişkin menfi tespit belgesi talebinin kabulüne karar verilmiştir.
71	15.02.1999	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Parfocim'in Baştaş A.Ş.'deki İsmail Tarman'a ait hisseyi devralmasına ilişkin imzalanan anlaşma'ya menfi tespit /muafiyet verilmesi talebi	Koşullu Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 06.10.1999, 99-45/476-301
72	22.02.1999 15.03.1999	Makine ve Techizat İmalatı	Termo Teknik Tic. ve San. A.Ş.'nin %85 hissesinin Hendrickx Radiatoren N.V. tarafından devralınması	Kapsam dışı bulunup, Menfi Tespit Belgesi verilmesine karar verildi. 18.03.1999, 99-16/112-47 03.06.1999, 99-27/242-146

NO	BAŞVURU TARİHİ	SEKTÖR	BAŞVURU KONUSU	SON DURUM
73	19.04.1999	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Baytur Motorlu Vasıtalar Ticaret A.Ş. ile Gözaçan Motorlu Araçlar San.Tic.Ltd.Şti. ve diğer yetkili satıcılar arasında akdedilen "Yetkili Satıcılık Anlaşması"na grup muafiyeti talebi	17.08.1999, 99-38/400-256 sayılı Kurul Kararı ile Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında olduğuna karar verildi.
74	19.04.1999	Serbest Meslek Faaliyetleri	TOBB'nin, TIR karnesi karşılığı aldığı teminatta ayrımcılık yaptığına ilişkin şikayet ile TOBB'un bu konudaki menfi tespit talebi	20.05.1999, 99-24/217-130 sayılı Kurul Kararı ile menfi tespit belgesi verilmesine gerek bulunmadığına karar verilmiştir.
75	02.06.1999	Tekstil ve Hazır Giyim, Deri ve Deri Ürünleri	Marks&Spencer plc. İle Marka Mağazacılık A.Ş. ve garantör Fiba Holding A.Ş. arasında akdedilen Özel Satış Hakkı Sözleşmesine (Franchise) menfi tespit verilmesi talebine ilişkin bildirim	Sözleşmenin, 1998/7 Sayılı Tebliğ kapsamında olduğuna karar verildi. 24.08.1999, 99-39/413-265
76	16.06.1999	Basım Yayım	Reklamverenler Derneği tarafından kurulacak İktisadi İşletmeye ilişkin işlemin, 4054 sayılı Kanun'a Muafiyet/Menfi Tesbit Başvurusu	17.08.1999, 99-38/403-259 Söz konusu "İktisadi İşletme kurulması "işleminin 7 nci madde kapsamında olmadığına," eşebbüs birliği kararı" niteliğinde olduğuna, başvuru 4054/8 gerçince menfi tespit başvurusu olarak ele alınıp 4054/4 kapsamında menfi tespit belgesi verilmesine karar verilmiştir.
77	19.07.1999	Elektrik-Elektronik Sanayi	Elektrotek Elektrik Sanayi ve Ticaret A.Ş.,Rowenta Werkw GmbH ve Rowenta France S.A. arasında akdedilen üretim anlaşmasına ve Tefal İstanbul Ev Aletleri Ticaret A.Ş., Elektrotek Elektrik Sanayi ve Ticaret A.Ş., Elektropak Elektrik Sanayi A.Ş., İleri Elektrik İhracat ve Ticaret A.Ş., Rowenta Werkw GmbH ve Rowenta France S.A. arasında akdedilen anlaşmaya ilişkin Menfi Tesbit Başvurusu	28.09.1999, 99-44/467-296 sayılı Kurul kararında belirtilen koşulların yerine getirilmesi kaydıyla 5 yıl süreyle bireysel muafiyet tanınmasına karar verilmiştir.
78	24.08.1999	Gıda Ürünleri ve İçecekler	MBT Turizm Paz. San. Tic. A.Ş.'nce bayiler arasında imzalanmak üzere hazırlanan bayilik sözleşmesinin 1997/4 sayılı Tebliğ'e uygun olup olmadığının belirlenmesi talebine ilişkin başvuru	Sözleşmenin, Kurul kararında belirtilen koşulun yerine getirilmesi kaydıyla 1997/4 sayılı Tebliğ kapsamında olduğuna karar verildi. 21.09.1999, 99-43/453-286

### **3.3. Birleşme veya Devralma İşlemlerine İlişkin Başvurular**

Rekabet Kurumu'nun teşkilatını oluşturduğunu ilan ettiği 1997/5 no'lu Rekabet Kurulu Tebliğ'inin Resmi Gazete'de yayımlandığı tarih olan 05.11.1997 tarihinden 31.12.1999 tarihine kadar geçen süre içinde, Kurum'a, 4054 sayılı Kanun'un 7 nci maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan Tebliğler çerçevesinde, 143 birleşme veya devralma başvurusu yapılmış, bu başvurulardan 132'si Kurul tarafından karara bağlanmıştır; 11 başvuruya ilişkin inceleme sürdürülmektedir.

Rekabet mevzuatına ilişkin uygulama oldukça yeni olmasına rağmen, Kurum'un fiili olarak faaliyette bulunduğu 26 aylık bu süre içinde 7 nci madde çerçevesinde yapılan başvuruların sayıca yüksekliği dikkat çekmektedir. Bu durumun başlıca nedeni, 1998 ve 1999 yıllarının şirket evlilikleri yönüyle yoğun bir dönem olmasıdır.

Kuruma yapılan birleşme/devralma başvurularına ilişkin çeşitli verilere izleyen sayfalarda yer verilmiştir.

**Tablo 7**  
**Birleşme ve Devralma Başvurularının**  
**Sektörlere Göre Dağılımı**

<b>SEKTÖR</b>	<b>BAŞVURU ADEDİ</b>
Basın ve yayın, plak, kaset ve bu gibi kayıtlı medyanın çoğaltılması	11
Beyaz eşya	3
Büro makineleri ve bilgisayar	3
Cam ve cam ürünleri	2
Demir-Çelik	2
Elektrik-Gaz-Su	13
Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali kuruluşlar)	14
Gıda ürünleri ve içecekler	21
İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	14
Kağıt hamuru, kağıt ve kağıt ürünleri	2
Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	7
Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	19
Maden ve Madencilik	2
Makine ve Teçhizat İmalatı	8
Pişmiş Kil ve Seramik	3
Sağlık	2
Tarım, hayvancılık, orman ve su ürünleri	1
Tekstil ve hazır giyim, deri ve deri ürünleri	7
Telekomünikasyon	1
Tıbbi aletler, hassas ve optik aletler	2
Turizm	4
Tütün ürünleri	1
Ulaştırma	1
<b>TOPLAM</b>	<b>143</b>

**Tablo 8**

**Birleşme/Devralma Başvuruları Hakkında Genel Bilgiler**

İzin Verilen Başvurular (Özelleştirme Başvuruları 8 )	61
İzin Verilmeyen Başvurular	1
Kapsam dışı Bulunan Başvurular	70
İncelemesi Sürenler	11
<b>TOPLAM</b>	<b>143</b>

**Tablo 9**

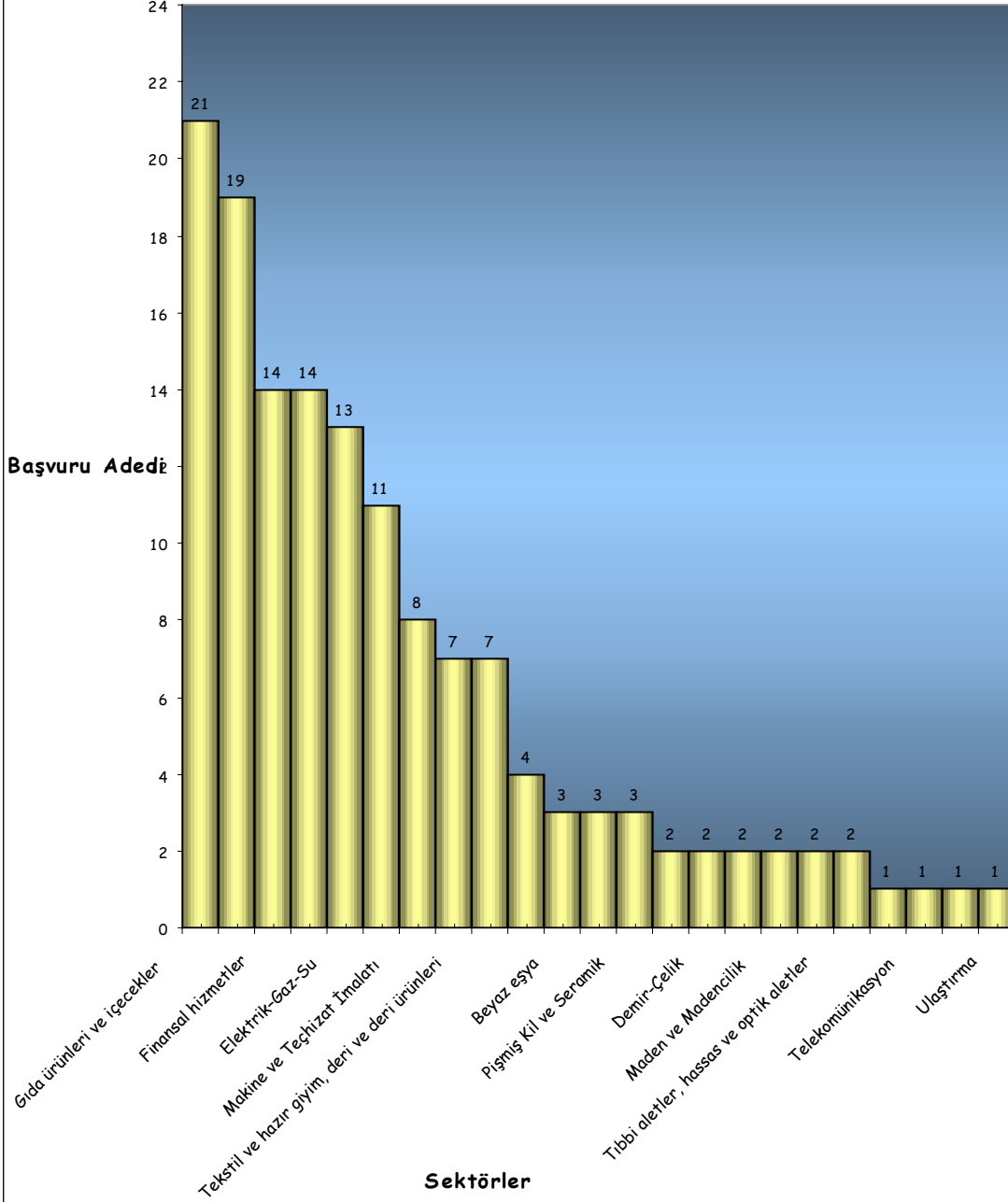
**Özelleştirmeler Hariç, Birleşme/Devralma  
Başvurularında Tarafların Ülke Orijinleri**

Yerli – Yerli	<b>66</b>
Yabancı – Yabancı	<b>35</b>
Yerli – Yabancı	<b>34</b>

Gıda ürünleri ve içecekler	21
Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	19
Finansal hizmetler	14
İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	14
Elektrik-Gaz-Su	13
Basın ve yayın, plak, kaset ve bu gibi kayıtlı medyanın çoğaltılması	11
Makine ve Teçhizat İmalatı	8
Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	7
Tekstil ve hazır giyim, deri ve deri ürünleri	7
Turizm	4
Beyaz eşya	3
Büro makineleri ve bilgisayar	3
Pişmiş Kil ve Seramik	3
Cam ve cam ürünleri	2
Demir-Çelik	2
Kağıt hamuru, kağıt ve kağıt ürünleri	2
Maden ve Madencilik	2
Sağlık	2
Tıbbi aletler, hassas ve optik aletler	2
Tarım, hayvancılık, orman ve su ürünleri	1
Telekomünikasyon	1
Tütün ürünleri	1
Ulaştırma	1



**ŞEKİL 3: BİRLEŞME VE DEVRALMA BAŞVURULARININ SEKTÖRLERE GÖRE DAĞILIMI**



**TABLO 10**  
**Birleşme / Devralma Başvuruları**

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
1	17.11.1997	Tarım ve hayvancılık, orman ürünleri, su ürünleri	Et ve Balık Ürünleri A.Ş.'nin, Süt Endüstrisi A.Ş. ile Yem Sanayi ve Ticaret A.Ş.'yi devralması	Kapsam Dışı 10.12.1997/42
2	20.11.1997	Pişmiş kil ve seramik	Eczacıbaşı Holding'in, Eczacıbaşı Seramik A.Ş. hisselerini devralması	Kapsam Dışı 03.12.1997/41
3	27.11.1997	Tekstil ve hazır giyim, deri ve deri ürünleri	Akdösem A.Ş. ve Akarsu A.Ş.'nin Dinarsu T.A.Ş. tarafından devralınması	Kapsam Dışı 24.12.1997/44
4	28.11.1997	Turizm	Milta Turizm A.Ş.'nin, Bosstay A.Ş.'yi devralması	Devralma işlemine izin verildi. 10.12.1997/42
5	08.12.1997 26.12.1997	Tekstil ve hazır giyim, deri ve deri ürünleri	Tunç Tekstil San. ve Tic. A.Ş.'nin, Tunç Boya Baskı Kasar Apre San. ve Tic. A.Ş.'yi devralması	Kapsam Dışı 07.01.1998/46
6	11.12.1997	Turizm	Turban Bodrum Marina'nın Özelleştirilmesi	Kapsam Dışı 24.12.1997/44
7	12.12.1997 04.02.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Tansaş'ın %22 hissesinin Fiba Holding A.Ş. ve Güçbirliği Holding A.Ş.'ye devri	Devralma işlemine izin verildi 12.02.1998/52
8	18.12.1997 09.01.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	İzmir Çimento Fabrikası Türk A.Ş.'nin (Çimentaş) Öztüre Kireççilik San. ve Tic.A.Ş. 'ye ait klinker öğütme tesisini devralması	Devralma işlemine izin verildi 12.02.1998/52
9	12.01.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Erciyas Biracılık ve Malt San.'nin, Toros Biracılık ve Malt San. A.Ş.'ye ait bazı aktif kıymetleri devralması	Devralma işlemine izin verildi 12.02.1998/52
10	19.01.1998 24.02.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Migros Türk T.A.Ş. ve Metro AG tarafından oluşturulacak 5 ayrı ortak girişim	Ortak girişim işlemine koşullu izin verildi. 19.03.1998/57

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
11	28.01.1998 16.03.1998	Basın ve yayım, plak, kaset ve bu gibi kayıtlı medyanın çoğaltılması	Burda Holding GmbH&Co. Kommanditgesellschaft tarafından Hür-Güç Gazetecilik Tic. ve Turizm Org. A.Ş.'nin %40 hissenin Doğan Ailesi teşebbüsünden devralınmasıyla oluşturulacak ortak girişim	Ortak girişim işlemine izin verildi. 19.03.1998/57
12	02.02.1998 04.02.1998	Kağıt hamuru, kağıt ve kağıt ürünleri	Olmuxsa Mukavva San. A.Ş.'nin halka açık olmayan hisselerinin %50'sinin IP'ye devri	Devralma işlemine izin verildi. 05.02.1998/51
13	02.02.1998 16.02.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Autoliv Cankor Otomotiv Emniyet Sistemleri San. ve Tic. A.Ş.'nin yabancı ortağı Autoliv A.B.'nin yerli ortak Necip Alaca'nın hisselerini devralması	Devralma işlemine izin verildi. 26.02.1998/54
14	17.02.1998 18.03.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Schöller Holding GmbH Co KG'nin, Kerevitaş Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye ait bazı hisseleri devralması.	Devralma İşlemine İzin Verildi. 26.03.1998/59
15	17.02.1998 28.04.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	%60'ı Schöller Holding ve %40'ı Kerevitaş Gıda San. ve Tic. A.Ş.'ye ait Şöllmer Dondurma San. A.Ş.'nin kurulması amacıyla oluşturulan ortak girişim	Kapsam Dışı 07.05.1998/64
16	20.02.1998 30.04.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Coca-Cola üreticileri ve dağıtıcılarının hisse devirleri	Devralma işlemine izin verildi. 14.05.1998/65
17	23.02.1998 05.03.1998	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali kuruluşlar)	T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından Etibank Bankacılık A.O.'nun hisselerinin tamamının Medya Holding A.Ş.'ye devri	Özelleştirme yoluyla devralma işlemine izin verildi 19.03.1998/57
18	04.03.1998 18.03.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Lemförder Metallwaren AG'nin, Tirsan Tiryakiler Otomobil Yedek Parça San. ve Tic. A.Ş. hisselerini devralması	Kapsam Dışı 26.03.1998/59

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
19	05.03.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Havaalanları Yer Hizmetleri A.Ş.'nin (Havaş) sermayesindeki %40'lık kamu hissesinin, Turgay CİNER'e devredilmesi	Özelleştirme yoluyla devralma işlemine izin verildi 26.03.1998/59
20	06.03.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin, Betonsa Beton Sanayi ve Ticaret Şirketi'ni devralması	Kapsam Dışı 26.03.1998/59
21	12.03.1998 31.03.1998	Makine ve teçhizat imalatı	Trakmak Traktör ve Ziraat Mak. Tic. A.Ş.'nin ortağı olan Koç Grubu şirketleri hisselerinin bir kısmının New Holland N.V. firmasına devredilmesi	Devralma işlemine koşullu izin verildi. 28.05.1998/67
22	12.03.1998 30.03.1998	Makine ve teçhizat imalatı	Türk Traktör ve Ziraat Mak. A.Ş.'nin ortağı olan Koç Grubu'nun hisselerinin bir kısmının diğer ortağı New Holland firmasına devredilmesi	Devralma işlemine izin verildi. 28.05.1998/67
23	17.04.1998 04.05.1998	Kağıt hamuru, kağıt ve kağıt ürünleri	Çumra Kağıt Sanayi A.Ş.'nin, Eltaş Elazığ Kağıt Torba Sanayi A.Ş. ve Baksan Bartın Kağıt Sanayi A.Ş.'yi devralması	Kapsam Dışı 07.05.1998/64
24	20.04.1998	Demir-çelik	%99.9 hissesi T.C. Başbakanlık ÖİB'ye ait olan Sivas Demir-Çelik İşletmeleri A.Ş.'nin özelleştirilerek Sivas Ortak Girişim Grubunca oluşturulacak bir A.Ş.'ye devredilmesi	Kapsam Dışı 30.04.1998/63
25	28.04.1998 22.06.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Konektaş Konsantre San. ve Tic. A.Ş.'nin Tamek Gıda San. A.Ş. ile devir yoluyla birleşmeleri	Kapsam Dışı 02.07.1998/72
26	11.05.1998 08.06.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Akzo Nobel Grubu şirketlerinden Ephesus B.V., Degewop B.V., Breunis B.V., Vlintex B.V., Hollanders Verfhandel B.V.'nin Marshall Boya ve Vernik San. A.Ş.'nin %60,56'sını devralması	Kapsam Dışı 18.06.1998/70

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
27	15.05.1998	Makina ve teçhizat imalatı	Lincoln Electric France S.A.'nın, Eczacıbaşı Holding A.Ş. ve Finsan Sınai ve Ticari Yatırımlar A.Ş.'ye ait hisselerini devralması	Devralma işlemine izin verildi. 18.06.1998/70
28	15.05.1998	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali kuruluşlar)	Universal Yatırım Holding A.Ş., Era Finans Factoring A.Ş., Şevket Demirel Holding A.Ş.'nin Otomobilcilik ve Tic. A.Ş. iştiraki olan Egebank A.Ş. hisselerini devralmaları	Devralma işlemine izin verildi. 28.05.1998/67
29	20.05.1998 03.06.1998	Makina ve teçhizat imalatı	Alarko Holding A.Ş.'nin, nominal değeri 1000 TL. olan 567.391.281 adet hisseyi United Technologies Corporation'ın yan kuruluşu United Technologies Canada'ya ait bir yan kuruluş olan, Hollanda yasalarına göre kurulmuş Carrier HVACR Investment B.V. (Carrier B.V.)'ye devri	Devralma işlemine izin verildi. 18.06.1998/70
30	26.05.1998	Büro makinaları ve bilgisayar	CHS Electronic Inc.'in, Karma Holding A.Ş., Arena Bilgisayar San.ve Tic. A.Ş. ve Armada Bilgisayar Sistemleri San. ve Tic. A.Ş.'ye ait hisselerini devralması	Devralma işlemine izin verildi. 18.06.1998/70
31	26.05.1998	Gıda ürünleri ve içecekler	Danonesa Danone Sabancı Gıda ve İçecek Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin, Tikveşli Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin sermayesini temsil eden hisselerin tamamını devralması	Kapsam Dışı 18.06.1998/70
32	09.06.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Borusan Holding A.Ş., Borusan Yatırım ve Pazarlama A.Ş. ve Mannesmannröhren Werke AG tarafından Borusan Mannesmann Endüstri ve Yatırım A.Ş. adıyla bir ortak girişim oluşturulması	Ortak girişim işlemine koşullu izin verildi. 20.08.1998/ 80
33	12.06.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Lafarge Platres International S.A.'nin, Dalsan Alçı San. ve Tic. A.Ş.'nin hisselerini devralması	Kapsam Dışı 09.07.1998/73

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
34	17.06.1998	Basın ve yayım, plak, kaset ve bu gibi kayıtlı medyanın çoğaltılması	Medya Holding A.Ş.'nin, %25'nin sahibi bulunduğu 1 Numara Yayıncılık A.Ş. hisselerinden bir kısmını Hearst Enterprises B.V.'ye devretmesi	Kapsam Dışı 23.07.1998/75
35	25.06.1998	Elektrik, gaz, su	Demirören LPG grubu bünyesindeki beş şirketin hisse devri ve çoğunluk hisselerine Milangaz Tic. ve San. A.Ş.'nin sahip olması sonucunu doğuran devralma	Kapsam Dışı 09.07.1998/73
36	26.06.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	POAŞ-Petrol Ofisi A.Ş.'de bulunan Özelleştirme İdaresi Başkanlığı hisselerinin %51'lik bölümünün özelleştirilmesi	Özelleştirme yoluyla devralma işlemine koşullu izin verildi. 30.07.1998/77
37	26.06.1998	Gıda Ürünleri ve İçecekler	Tansaş İzmir Büyükşehir Belediyesi A.Ş.'nin %29 hissesinin Fiba Holding A.Ş. ve Güçbirlik Holding A.Ş. tarafından İzmir Büyükşehir Belediyesi'nden devralınması	Devralma işlemine izin verildi. 30.07.1998/77
38	30.06.1998	Cam ve cam ürünleri	Çayırova Cam San. A.Ş.'nin, Cam İşleme San. A.Ş.'ni devralması	Kapsam Dışı 23.07.1998/75
39	30.06.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Marmara Madencilik San. ve Tic Ltd. Şti'nin hisselerinin bir kısmının Lafarge Aslan Çimento A.Ş. tarafından devralınması	Kapsam Dışı 09.07.1998/73
40	09.07.1998	Makine ve teçhizat imalatı	Reks Ahşap ve Metal Kesici Takımlar Pazarlama ve Ticaret A.Ş.'nin, Kalıp Takımı A.Ş.'nin Tekirdağ'daki fabrikasını devralması	Devralma işlemine izin verildi. 13.08.1998/78
41	29.07.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Yibitaş Lafarge Orta Anadolu Çimento San. ve Tic. A.Ş. ile Yibitaş Lafarge Nevşehir San. ve Tic. A.Ş.'nin birleşmesi	Kapsam Dışı 03.09.1998/81

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
42	05.08.1998	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	Türk Ticaret Bankası A.Ş.'nin Fon'a ait %84.52 oranındaki hissesinin Korkmaz Yiğit İnşaat-Taahhüt ve Ticaret A.Ş.'ne devredilmesi	Özelleştirme yoluyla devralma işlemine izin verildi. 20.08.1998/80
43	07.08.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	BP International Holdings'e bağlı BP Gaz A.Ş.'nin Delta Naft San. Ve Tic. A.Ş. ve Petgaz Sıvılaştırılmış Petrol Gazları A.Ş. hisselerini devralması	Kapsam Dışı 20.08.1998/80
44	17.08.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Daimler-Benz AG ve Chrysler'in birleşmesi	Birleşme işlemine izin verildi. 24.09.1998/84
45	18.08.1998	Tekstil ve hazır giyim, deri ve deri ürünleri	Akzo Nobel UK Holdings plc.'nin Courtaulds plc.'nin hisselerinin %63.6'sını devralması	Devralma işlemine İzin verildi. 03.09.1998/81
46	20.08.1998	Basın ve yayım, plak, kaset vb. kayıtlı medyanın çoğaltılması	De Agostini Partwoks Holding B. V. ile Medya Holding A.Ş. tarafından Sabah De Agostini Yayıncılık A.Ş. ünvanlı ortak girişim oluşturulması	Kapsam Dışı 17.09.1998/83
47	20.08.1998	Basın ve yayım, plak, kaset vb. kayıtlı medyanın çoğaltılması	Sabah Yayıncılık A.Ş.'nin Bugün Yayıncılık A.Ş.'ni devralması	Kapsam Dışı 03.09.1998/81
48	02.09.1998	Elektrik, gaz, su	TEAŞ termik santrallerinin işletme hakkının devredilmesi	Özelleştirme yoluyla devralma işlemine koşullu izin verildi. 24.09.1998/84
49	02.09.1998	Elektrik, gaz, su	TEDAŞ elektrik dağıtım tesislerinin işletme hakkının devredilmesi	Özelleştirme yoluyla devralma işlemine koşullu izin verildi. 16.10.1998/87

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
50	Re'sen	Gıda Ürünleri ve İçecek	TEDAŞ 29. Görev bölgesi elektrik dağıtım tesislerinin işletme hakkının İSEDAŞ' a devredilmesi işlemi için yapılan başvuruda Mis Süt-Nestle arasında gerçekleşen devralma işlemine değinilmemesi ile ilgili olarak başlatılan inceleme	Kapsam Dışı 27.05.1999/99-26 28.09.1999/99-44
51	11.09.1998	Basın ve yayım, plak, kaset vb. kayıtlı medyanın çoğaltılması	Medya Holding A.Ş. ve ortaklarının sahip olduğu Gençlik Yayınları A.Ş. hisselerinin devredilmesi	Kapsam Dışı 05.11.1998/89
52	15.09.1998	Turizm	Turban Turizm A.Ş.'nin bağlı ortaklığı olan Abant ve Bolu Çevresi Turizm A.Ş.'nin %99.998 hissesinin devredilmesi	Özelleştirme yoluyla devralma işlemine izin verildi. 05.11.1998/89
53	18.09.1998	Basın ve yayım, plak, kaset vb. kayıtlı medyanın çoğaltılması	Satel Sabah Televizyon Prodüksiyon A.Ş.'nin Turgay Ciner ve Park Holding A.Ş. tarafından devralınması	Kapsam Dışı 22.10.1998/88
54	14.10.1998	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	Koç Allianz Sigorta A.Ş. ve Koç Allianz Hayat Sigorta A.Ş.'nin, Magdeburger Sigorta A.Ş. ortaklık paylarını devralmaları	Devralma işlemine izin verildi. 05.11.1998/89
55	20.10.1998	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	AXA-UAP'nin Nordstern İmtaş Sigorta A.Ş. nezdinde, Nordstern Allgemeine Versicherung AG'nin sahip olduğu %96,3'lük hisseyi devralması	Kapsam Dışı 12.11.1998/90
56	02.11.1998	Elektrik, gaz, su	Likit petrol gazı tevziatı ile iştiğal eden 38 teşebbüsün birleşerek Türkiye'ye LPG tedarik etme amacı ile Ortak Girişim Şirketi kurulması	Ortak girişim işlemine izin verilmedi. 27.05.1999/26
57	02.11.1998	İnşaat, çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Adana Çimento San. T.A.Ş.'nin, Adana Kağıt Torba San. T.A.Ş.'nin %50'lik sermaye payını devralması	Nihai inceleme sonrası izin verildi. 13.07.1999, 99/35



NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
58	04.11.1998	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	AXA-UAP ve OYAK Grubu Sigorta Şirketleri arasında gerçekleştirilecek birleşme	Kapsam Dışı 12.11.1998/90
59	10.11.1998	Elektrik, gaz, su	Pirelli'nin, Türkiye'de telekomünikasyon ve enerji kabloları alanlarında faaliyette bulunan Türk Siemens Kablo ve Elektrik Sanayi A.Ş. (TSS)'nin Siemens'e ait % 55.267 oranındaki hisselerini devralması	Kapsam Dışı 17.12.1998/95
60	16.11.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Exxon Chemical Company ile Shell arasında ortak girişim oluşturulması	Ortak girişim işlemine izin verildi. 07.01.1999/99/1
61	18.11.1998	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Beldesana Otomotiv Yan Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin Mannesmann-Sachs AG ile kuracağı Sachs-Beldesana Süspansiyon Sistemleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye ilişkin birleşme	İzin verildi. 04.02.1999/99-5
62	19.11.1998 08.01.1999	Tekstil ve hazır giyim, deri ve deri ürünleri	E.I.Dupont de Nemours'un Tongkook Synthetic Fibres Co. Ltd.'nin elastin alanındaki faaliyetlerini ve malvarlığını devralması	Devralma işlemine izin verildi. 28.01.1999/99-3
63	23.11.1998	Basın ve Yayın, Plak, Kaset v.b. Kayıtlı Medyanın Çoğaltılması	Sabah Elektronik Yayıncılık ve İletişim A.Ş. hisselerinin Medya Park Yayıncılık A.Ş., Kemal Kınacı, Özcan Ertuna, Vahit Alpata, Çağdaş Ergin'e devredilmesi	Devralma işlemine izin verildi. 28.01.1999/99-3
64	01.12.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Procter and Gamble Teşebbüsünün, Sanipak Sağlık Ürünleri San.ve Tic. A.Ş.ve Eczacıbaşı-Procter&Gamble Dağıtım ve Satış A.Ş.'deki Eczacıbaşı Hol. A.Ş.Eczacıbaşı Yat.A.Ş.,EİS Eczacıbaşı İlaç San.ve Tic.A.Ş.ve Finsan A.Ş.'ye kayıtlı hisseleri devralması	Kapsam Dışı 10.12.1998/94

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
65	02.12.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Pharmacia&Upjohn teşebbüsü bünyesindeki tıbbi beslenme alanındaki faaliyetlerin Fresenius teşebbüsü tarafından devralınması	Devralma işlemine izin verildi. 18.02.1999/8
66	18.12.1998	Pişmiş Kil ve Seramik	Kalebodur Seramik San. A.Ş.'nin, Çanakkale Seramik A.Ş.'ye katılması suretiyle birleşmesi	Devralma işlemine izin verildi. 07.01.1999/1
67	21.12.1998 04.02.1999	Makine ve Teçhizat İmalatı	Spanner Pollux Verwaltungs GmbH'nin Teksan Su Sayaçları San. ve Tic. A.Ş.'deki %70 hissesini Mehmet Yalçın YALHI ve Birsen ALEMDAR'a devretmesi	Devralma işlemine izin verildi. 11.02.1999/99-6
68	30.12.1998	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	EÖS Eczacıbaşı Özgün Kimyasal Ürünler San. ve Tic. A.Ş.'nin SİFAR İlaçları Tic. ve San. A.Ş.'nin üretim tesislerini devralması	Devralma işlemine izin verildi. 04.02.1999/5
69	04.01.1999	Basın ve Yayın, Plak, Kaset v.b. Kayıtlı Medyanın Çoğaltılması	İntermedya Yayıncılık ve İletişim A.Ş. hisselerinin bir kısmının borsa üzerinden, Jetpa müdürlüğüne satın alınmasına ilişkin	Kapsam Dışı 18.03.1999/99-16
70	11.01.1999 16.03.1999	Gıda Ürünleri ve İçecek	The Coca-Cola Company'nin Cadbury Schweppes şirketinin Türkiye'deki ticari içecek markalarını devralması	Devralma işlemine izin verildi. 28.04.1999/ 99-21
71	28.01.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	POAŞ Petrol Ofisi A.Ş.'nin hisselerinin %51'lik bölümünün blok satış yöntemiyle özelleştirilmesi işlemine ilişkin olarak Garanti Bankası A.Ş.-Doğuş Holding A.Ş. Ortak Girişim Grubu başvurusu	Özelleştirme yoluyla devralma işlemine koşullu izin verildi. 18.02.1999/8
72	29.01.1999 12.02.1999	Tekstil ve hazır giyim, deri ve deri ürünleri	Vateks Tekstil San. A.Ş. hisselerinin %51'inin PGI Nonwovens B.V. tarafından devralınması	Devralma işlemine izin verildi. 03.03.1999/12

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
73	01.02.1999	İnşaat çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Knauf Alçı Maden San. ve Tic. A.Ş.'nin Tepe Knauf İnş. ve Yapı Malz. San. Tic.A.Ş.'ye katılma suretiyle birleşmeleri	Kapsam Dışı 03.03.1999/12
74	01.02.1999	Maden ve madencilik	DÖKTAŞ Dökümcülük Tic. ve San. A.Ş.'nin ELBA A.Ş. Manisa Alüminyum döküm tesislerini devralması	Kapsam Dışı 25.02.1999/10
75	05.02.1999 12.02.1999 07.04.1999	Gıda Ürünleri ve İçecek	Tansaş İzmir B.Bel. İç ve Dış Ticaret A.Ş.'nin %29(A Grubu) hissesinin T.Garanti Bankası A.Ş. tarafından, %22 (B Grubu) hissesinin de Doğu Holding A.Ş. tarafından devralınması işlemine Menfi Tespit verilmesi talebine ilişkin bildirimler (İki bildirim birleştirilerek neticelendirildi)	Devralma işlemine izin verildi. Menfi Tespit Belgesi verildi. 28.04.1999/21
76	08.02.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Eczacıbaşı-Schwazkopf kuaför ürünleri pazarlama A.Ş. ünvanlı ortak girişim şirketi kurulması	Ortak girişime izin verildi. 04.05.1999/22
77	16.02.1999 01.03.1999	Tekstil ve hazır giyim, deri ve deri ürünleri	Kordsa Kord Bezi San. ve Tic. A.Ş.'nin Dusa Endüstriyel İplik San. ve Tic. A.Ş.'yi devralması	Devralma işlemine izin verildi. 03.03.1999/99-12
78	25.02.1999	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	TRW'nun Lucas Varity'i devralması	Devralma işlemine izin verildi. 28.04.1999/21
79	02.03.1999	Maden ve Madencilik	Omya Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından Akmaden Madencilik ve Yapı Malzemeleri San. ve Tic. A.Ş.'nin aktiflerinin kısmen devralınması	Kapsam Dışı 18.03.1999/16

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
80	05.03.1999 30.04.1999	Mobilya, Beyaz Eşya, Oyuncak, Spor Malz., Müzik Aletleri, Kuyumculuk	Koç Topluluğunda yer alan Arçelik, T.Demir Döküm, Koç Holding ve Beko ile Kore uyruklu LG Grubunda yer alan LG Electronics Inc.'in Türkiye'de "Arçelik-LG Klima San. Ve Tic. A.Ş." ünvanlı ortak girişim şirketi kurmalarına ilişkin bildirim.	Ortak girişim işlemine izin verildi. 20.05.1999/99-24
81	07.04.1999	İnşaat çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Altinel Otelcilik Turizm ve İnşaat A.Ş.'nin Gökkırsan Gökler Kireç San. ve Tic. A.Ş.'ye ait hisseleri devralması	Kapsam Dışı 20.05.1999/24
82	07.04.1999	Kara, hava, deniz ve demiryolu taşıtları	Ford Motor Company'nin Volvo Car Holding AB'yi devralması	Devralma işlemine izin verildi. 29.04.1999/21
83	07.04.1999	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	İş Gayrimenkul Yatırım ve Proje Değerlendirme A.Ş. ve Merkez Gayrimenkul Yatırım ve Proje Değerlendirme A.Ş.'nin birleşmesi	Kapsam Dışı 29.04.1999/21
84	22.04.1999	Mobilya, Beyaz Eşya, Oyuncak, Spor Malz., Müzik Aletleri, Kuyumculuk	Arçelik A.Ş.'nin Ardem Pişirici ve Isıtıcı Cihazlar San. A.Ş.'yi devralması	Kapsam Dışı 20.05.1999/99-24
85	28.04.1999 14.05.1999	Tütün Ürünleri	Japan Tobacco Inc. Grubu'nun bağlı bir şirketi olan JT International Holding B.V.'nin, R.J. Reynolds Nabisco Inc. Grubu'nun bağlı bir şirketi olan R.J. Reynolds Tobacco International Holdings B.V.'ye ait hisseleri devralması	Devralma işlemine izin verildi. 03.06.1999/99-27
86	25.05.1999 (Özet Karar)	Cam ve cam ürünleri	Anadolu Cam Sanayii A.Ş.'nin Topkapı Şişe Sanayii A.Ş.'yi devralması	Kapsam Dışı 15.06.1999, 99/29
87	26.05.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Tabaş Petrolcülük A.Ş.'nin, Turcas Petrolcülük A.Ş.'yi devralması	Kapsam Dışı 15.06.1999, 99/29

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
88	28.05.1999	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	Renault'un Nissan, Nissan Diesel ve Nissan Avrupa Finans İştiraklerinden hisse devralması	İzin verildi. 22.06.99/99-31
89	04.06.1999 (Özet Karar)	Elektrik, gaz, su	Paksan Elektrik Makina Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin Kızılırmak Elektrik Dağıtım ve Ticaret A.Ş.'deki %12,5 hissesine tekabül eden 3,750 adet payın tamamını PAK-EL Enerji Yatırım ve Ticaret Ltd. Şti.'ne devretmesi	Kapsam Dışı 22.06.1999
90	14.06.1999 (Özet Karar)	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Procter&Gamble San. A.Ş.'nin Sanipak Sağlık Ürünleri San. ve Tic. A.Ş. ile Eczacıbaşı Procter&Gamble Dağıtım ve Satış A.Ş.'yi devralması	Kapsam Dışı 13.07.1999 , 99/35
91	03.06.1999	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	Deutsche Bank ile Bankers Trust Corporation arasında imzalanan birleşme anlaşması	İzin verildi. 06.07.99/99-33
92	04.06.1999 17.06.1999	Gıda ürünleri ve içecekler	Karsa Bisküvi Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. hisselerinin %51'inin Ülker Grubu şirketleri tarafından devralınması	Devralma işlemine izin verildi. 06.07.1999/99-33
93	17.06.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Du Pont Energy Company'nin Tabaş Petrolcülük A.Ş.'de sahip olduğu hisselerinin Conoco Inc'e devri	Kapsam Dışı 20.07.1999, 99/36
94	21.06.1999	Ulaştırma	Otokar Otobüs Karoseri A.Ş.'ni Otokar Pazarlama A.Ş.'yi devralması	Kapsam Dışı 20.07.1999/99-36
95	22.06.1999	Elektrik, gaz, su	ABB Ağır San. A.Ş.'nin çoğunluk hisselerini ABB Power Generation N.V.'ye devretmesi	Kapsam Dışı 20.07.1999, 99/36
96	23.06.1999	Elektrik, gaz, su	METAK ortaklarından ACK A.Ş. ve Nitel A.Ş.'nin hisselerini diğer şirket ortaklarına devredtmesi	Kapsam Dışı 20.07.1999, 99/36

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
97	24.06.1999	Telekomünikasyon	Lockheed Martin Corporation ve Comsat Corporation, üç aşamalı bir işlem sonucunda Comsat Corporation'ın %100 hissesinin Lockheed Martin Corporation tarafından satın alınması yolu ile birleşmeleri	Birleşme işlemine izin verildi. 01.09.1999/99-40
98	01.07.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Colgate Palmolive Temizlik San.Tic. A.Ş.'nin Colgate Palmolive Hacı Şakir Sabun San.Tic.A.Ş.'yi devralması	Kapsam Dışı 20.07.1999, 99/36
99	08.07.1999	Basın ve Yayın, Plak, Kaset v.b. Kayıtlı Medyanın Çoğaltılması	Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş.'nin Gerçek Yayıncılık A.Ş.'yi devralması işleminin kanun ve bağlı tebliğ kapsamında bir işlem olup olmadığına dair görüş talebi	Kapsam Dışı 11.08.1999/2185 (Raporsuz)
100	09.07.1999 28.07.1999	Makine ve Teçhizat İmalatı	Tatmak Makine San. ve Tic. A.Ş.'nin hisselerinin %25'inin Putzmeister A.G.'ye devri	Kapsam Dışı 04.08.1999/99-37
101	12.07.1999 16.07.1999	Gıda Ürünleri ve İçecek	Pınar Un ve Tarım Ürünleri A.Ş.'nin tüm aktif ve pasifleri ile birlikte Pınar Entegre Et ve Yem San. A.Ş. tarafından devralınması	Kapsam Dışı 04.08.1999/99-37
102	13.07.1999	İnşaat çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Garanti-Koza İnşaat San. ve Tic. A.Ş.'nin Birleşme/Devralma başvurusu	Kapsam Dışı 04.08.1999, 99/37
103	15.07.1999	İnşaat çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Tepe Knauf İnşaat ve Yapı Elemanları San. ve Tic. A.Ş. hisselerinin Knauf International Gmbh'ye devri	Kapsam Dışı 20.07.1999, 99/36
104	15.07.1999	İnşaat çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Tepe Knauf Alçıpan Pazarlama Sa. Ve Tic. A.Ş. hisselerinin Knauf International Gmbh'ye devri	Kapsam Dışı 20.07.1999, 99/36

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
105	26.07.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Exxon Corporation ile Mobil Corporation'un birleşmeleri	Birleşme işlemine izin verildi 17.08.1999, 99/38
106	27.07.1999	İnşaat çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Işıklar İnş. Malz. San. ve Tic. A.Ş.'nin Işıklar Bartın Tuğla Fab. San. ve Tic. A.Ş.'yi devralması	Kapsam Dışı 17.08.1999, 99/38
107	28.07.1999	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	Birleşik Türk Körfez A.Ş.'nin Doğu Holding A.Ş., Körfez Yatırım Menkul Kıymetler A.Ş. ve Aktif Finansal A.Ş.'nin hisselerini devralması	Kapsam dışı bulundu. 24.11.1999 (Raporsuz)
108	05.08.1999	Elektrik, gaz, su	T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Güney Ege Enerji İşl. Ltd. Şti. arasında imzalanan imtiyaz sözleşmesi	Kapsam Dışı 05.11.1999 ( Raporsuz )
109	05.08.1999	Tıbbi Aletler, hassas ve optik aletler	Türk Philips Medikal Sistemler Ticaret A.Ş.'nin Türk Philips Ticaret A.Ş. tarafından devralınmak suretiyle birleşmelerine ilişkin bildirim	Kapsam Dışı 30.09.1999/2493 (Raporsuz)
110	12.08.1999	Pişmiş Kil ve Seramik	Kalevit Saniter Seramik San. A.Ş.'nin %50 hissesinin Compania Roca Radiadores S.A. tarafından devralınması	Kapsam Dışı 21.09.1999, 99/43
111	17.08.1999	Gıda Ürünleri ve İçecek	Continent Alışveriş Merkezleri ve Tic.A.Ş. ortakları arasında 1998 yılı içerisinde meydana gelen hisse devirlerine ilişkin, olumlu görüş yazısı talebi ile ilgili başvuru	Kapsam Dışı 09.09.1999 ( Raporsuz )
112	26.08.1999	Elektrik, gaz, su	Buryal Bursa-Yalova Enerji Dağıtım Ltd. Şti. Hisselerinin bir kısmının yabancı firmalara devredilmesi	Kapsam Dışı 01.10.1999 ( Raporsuz )

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
113	27.08.1999	Gıda Ürünleri ve İçecek	Sultanköy Gıda San. ve Tic. A.Ş. ile Frumiks Meyve Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.'nin Merko Gıda San. ve Tic. A.Ş. bünyesinde birleşmelerine yönelik aldıkları kararın Kanun kapsamında olup olmadığı	Kapsam Dışı 05.10.1999 (Raporsuz)
114	03.09.1999	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	Allied Signal Inc.'in Honeywell Inc.'i devralması	İzin verildi. 16.11.99/99-52
115	06.09.1999	Demir- Çelik	Mannesmann AG'nin ortaklığı olan Mannesmann Demag AG'nin, SMS AG'nin ortaklığı olan SMS Schloemann-Siemag AG ile yaptığı birleşme	Ön inceleme devam ediliyor.
116	10.09.1999	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	Volswagen Financial Services A.G. ile Doğuş Grubu şirketlerinden T.Garanti Bankası A.Ş., Doğuş Holding A.Ş., Garanti Finansal Kiralama A.Ş. ve Doğuş Otomotiv San. Ve Tic.A.Ş.'nin Volkswagen Doğuş Tük.Finansmanı A.Ş ünvanı altında kurulması	29.12.99/99-59/642-409 sayılı Kurul Kararı ile izin verildi.
117	17.09.1999 08.10.1999	Makine ve Techizat İmalatı	Hollanda uyruklu New Holland N.V. (Fiat Grubu) ve Amerikan uyruklu Case (Case Grubu) şirketlerinin ticari faaliyetlerini birleştirmeleri işlemine izin verilmesi talebi	Birleşme işlemine izin verildi. 28.10.1999/99-49
118	23.09.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Toprak Seniteri ve İzolatör Sanayi A.Ş.'nin Toprak Turizm İşletmeleri A.Ş.'yi devralması	Kapsam Dışı 04.10.1999 ( Raporsuz )
119	24.09.1999	Basın ve yayım, plak, kaset ve bu gibi kayıtlı medyanın çoğaltılması	Enformasyon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic. A.Ş.'nin hisselerinin tamamının devrine ilişkin bildirim	Kapsam Dışı 08.11.1999/2730 (Raporsuz)



NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
120	24.09.1999	Basın ve yayım, plak, kaset ve bu gibi kayıtlı medyanın çoğaltılması	E Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık Ltd. Şti.'nin hisselerinin tamamının Doğu Holding A.Ş. ve Ana Yatırım A.Ş.'ye devrine ilişkin menfi bildirim	Kapsam Dışı 08.11.1999/2731. (Raporsuz)
121	24.09.1999 14.10.1999	Tekstil ve hazır giyim, deri ve deri ürünleri	Sabancı ve DuPont arasında polyester hammaddeleri ve ara maddeleri ile bunlarla ilgili polyester ürünleri üretmek ve satmak amacı ile oluşturulması düşünülen ortak girişim işlemine izin verilmesi talebi	Ortak girişim işlemine izin verildi. 09.11.1999, 99-51
122	30.09.1999	Büro makinaları ve bilgisayar	IBM'in fikri mülkiyet haklarının Cisco'ya devrine ilişkin bildirim	08.12.1999/99-56 4054/10 Nihai inceleme devam ediyor.
123	05.10.1999	Sağlık	Ege Sağlık ve Eğitim Tesisleri ve Müessesleri A.Ş.	Kapsam dışı bulundu. 10.11.1999 (Raporsuz)
124	08.10.1999	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	Türk Sakura Bank A.Ş. hissedarlarından Sakura Bank grubunun hisselerini Fiba Grubuna devretmesi	16.11.99/99-52 sayılı Kurul Kararı ile izin verildi.
125	18.10.1999	Gıda Ürünleri ve İçecek	Sabancı'nın joint venture şirketi Marsa Kjs'nin %1'lik hissesini Kraft şirketinden devralması ve bu şirketin faaliyet alanına giren bazı işlerin yeni kurulacak Kraftsa şirketine devredilmesi işlemine izin verilmesi talebi	Devralma işlemine izin verildi. 16.11.1999, 99-52
126	25.10.1999	İnşaat çimento ve diğer inşaat malzemeleri	Çimentaş İzmir Çimento Fabrikası T.A.Ş., Türk Ytong San. A.Ş., Güneydoğu Ytong San. A.Ş. ve Antalya Ytong San. A.Ş.'nin ortak girişim oluşturmaları	Kapsam Dışı 02.12.1999 (Raporsuz)

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
127	28.10.1999	Elektrik, gaz, su	Sulzer AG'nin hidrogüç bölümünü VA Technologie Aktiengesellschaft şirketine devretmesi	Kapsam Dışı 19.11.1999 (Raporsuz)
128	08.11.1999	Gıda Ürünleri ve İçecek	Tahincioğlu Holding grubunda yer alan Birlik Gıda San. Ve Tic. A.Ş.'nin yine aynı grupta yer alan 11 adet dağıtım ve pazarlama şirketini devralması işlemine izin verilmesi talebi	Kapsam Dışı 24.11.1999 (Raporsuz)
129	11.11.1999 23.11.1999	Gıda Ürünleri ve İçecek	Endi Tüketim Malları Ticaret ve Sanayi A.Ş.'nin %95 hissesinin Fibra Holding A.Ş. iştirakleri tarafından devralınması	Devralma işlemine izin verildi. 30.11.1999, 99-55
130	15.11.1999	Elektronik ve Tıbbi Aletler	Tıbbet Steril Tıbbi Aletler Sanayii ve Ticaret A.Ş. ünvanlı şirketin hisselerinin Danimarka tabiiyetli Tyco Holdings VII Aps ünvanlı şirkete devrine ilişkin bildirim	Devralma işlemine izin verildi. 14.12.1999/99-57
131	18.11.1999	Turizm	Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından Turban Turizm A.Ş.'nin bağlı ortaklığı olan Abant ve Bolu çevresi Turizm A.Ş.nin özelleştirilmesi	09.12.99/99-56/611-388(b) sayılı Kurul kararı ile izne tabi olmadığına karar verildi.
132	19.11.1999	Elektrik, gaz, su	Tüpgaz A.Ş.'nin Bütangaz A.Ş.'deki hisselerinin %50'sini Primağaz S.A.'ya devretmesi	Ön inceleme devam ediyor.
133	22.11.1999	Mobilya, Beyaz Eşya, Oyuncak, Spor Malz., Müzik Aletleri, Kuyumculuk	Koç Holding'e bağlı Arçelik A.Ş., Atılım Day. Tük. Malları Paz. A.Ş., Gelişim Day. Tük. Malları Paz. A.Ş. ve Türk Elektrik End. A.Ş.'nin, Arçelik çatısı altında tek bir tüzel kişilik olarak birleşmesine ilişkin	Kapsam Dışı 07.12.1999 (Raporsuz)

NO	TARİHİ	SEKTÖRÜ	KONUSU	KARAR
134	26.11.1999	Gıda Ürünleri ve İçecek	Ege Biracılık ve Malt San.A.Ş., Güney Biracılık ve Malt San.A.Ş. ile Anadolu Biracılık Malt ve Gıda San.A.Ş.'nin Erciyas Biracılık ve Malt San.A.Ş. tarafından devralınmasına ilişkin bildirim	Kapsam Dışı 02.12.1999 (Raporsuz)
135	14.12.1999	Gıda Ürünleri ve İçecek	KFC'nin Pizza Gıda İşl. A.Ş.'nde sahip olduğu %99.999960 oranındaki hisselerinin Turkent'e, şirkette kalan %0.000040 oranındaki halihazırdaki sahiplere ait hisselerin ise dört gerçek şahsa devri	Kapsam Dışı 22.12.1999 (Raporsuz)
136	15.12.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Eczacıbaşı Holding A.Ş.'nin EBS A.Ş.'deki American Standard Comp. Inc'e ait hisseleri devralması	Ön inceleme devam ediyor.
137	17.12.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Sun Chemical Group B.V.'nin Coates Brothers plc'nin hisselerini Total Oil Holdings Ltd. Şti.'den devralması	Ön inceleme devam ediyor.
138	21.12.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Mobil'in Mersin ATAŞ Rafinerisi'ndeki %51 oranındaki hissesinin ve İstanbul Serviburnu Harmanlama Tesisi'ndeki %45 hissesinin BP Amoco tarafından devralınması	Ön inceleme devam ediyor.
139	22.12.1999	Kimya ve kimyasal ürünler, petrokimya, petrol ürünleri, gübre	Hedef Ecza Deposu Tic. A.Ş.'nin muhtelif ecza depolarını devralması	Ön inceleme devam ediyor.
140	23.12.1999	Büro makinaları ve bilgisayar	Leitz Manu Kırtasiye Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin Louis Leitz Büro Malzemeleri Ticaret A.Ş.'yi bünyesine alarak birleşmesine ilişkin bildirim	Ön inceleme devam ediyor.
141	24.12.1999	Sağlık	Dr. Azmi OFLUOĞLU'nun Ege Sağlık Tesisleri ve Eğitim Müesseseleri A.Ş.deki ortaklık payını %51.178'e yükselmesi	Devam ediyor.

<b>NO</b>	<b>TARİHİ</b>	<b>SEKTÖRÜ</b>	<b>KONUSU</b>	<b>KARAR</b>
<b>142</b>	27.12.1999	Finansal hizmetler (bankacılık, sigortacılık ve diğer mali hizmetler)	Koç Fiat Kredi Tüketici Finansmanı A.Ş. ünvanlı ortak girişim kurulması	Devam ediyor.
<b>143</b>	29.12.1999	Elektrik, gaz, su	Park Termik Elektrik San.veTic. A.Ş.'nin hisselerinin Park Tekstil San.ve Tic.A.Ş. tarafından Park Holding A.Ş.'ye devredilmesi	Ön inceleme devam ediyor.

#### **4. 05.11.1997 - 31.12.1999 TARİHLERİ ARASINDA YÜRÜTÜLEN DİĞER ÇALIŞMALAR**

##### **4.1. Mevzuat Çalışmaları**

##### **4.1.1. 1997/1; Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ**

Kanun'un 7 nci maddesine istinaden yayımlanan "1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in" amacı, anılan maddenin uygulanması açısından "birleşme ve devralma" sayılan hallerin tanımlanması ve geçerlilik kazanabilmesi Rekabet Kurulunun iznine tabi olan "birleşme ve devralmaların" belirlenmesidir. Bunun yanısıra, Rekabet Kuruluna yapılacak "birleşme ve devralma" başvurularının şekline ve birleşme ve devralmaların değerlendirilmesine ilişkin usul ve esaslara da 1997/1 sayılı Tebliğ'de yer verilmiştir.

Tebliğ'in 2 nci maddesi uyarınca, (Türk Ticaret Kanunu'nda sayılan birleşme ve devralma türleri ve şirket nev'ilerinden ayrı olarak);

Bağımsız iki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi,

Herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi,

Amaçlarını gerçekleştirmek üzere işgücü ve malvarlığına sahip olacak şekilde bağımsız bir iktisadi varlık olarak ortaya çıkan ve taraflar arasındaki veya taraflarla ortak girişim arasındaki rekabeti sınırlayıcı amacı veya etkisi olmayan ortak girişimler (joint-venture), Rekabet Kanununun 7 nci maddesi kapsamında değerlendirilmektedir.

Ancak, "birleşme ve devralma sayılmasına" rağmen Tebliğ'in 4 üncü maddesinde belirtilen usullere göre hesaplanan %25'lik pazar payı veya 1998/2 sayılı tebliğ ile öngörülen 25 Trilyon TL'lik ciro eşiğini geçmeyen işlemler için Rekabet Kurulu'ndan izin alınması zorunluluğu yoktur.

##### **4.1.2. 1997/2; Anlaşmaların, Uyumlu Eylemler ve Teşebbüs Birliği Kararlarının Kanun'un 10 uncu Maddesine Göre Bildiriminin Usul ve Esasları Hakkında Rekabet Kurulu Tebliği**

4054 sayılı Kanun'un 5 inci maddesi, ilgililerin talebi üzerine Kurul'a, 4 üncü madde kapsamında rekabeti kısıtlayıcı bir anlaşma, uyumlu eylem veya karar olsa dahi, bazı şartların gerçekleşmesi halinde, bu anlaşma, uyumlu eylem veya kararları 4 üncü madde hükümlerinin uygulanmasından muaf tutulabilme olanağı sağlamakta ve Kurul'a belirli türdeki anlaşmalar için grup muafiyeti tebliğleri çıkarma yetkisi vermektedir. Söz konusu muafiyet rejimi tüketici yararını gözeten, mal ve hizmetlerin sunumunda gelişme ve iyileşme sağlayan, ekonomik veya teknik gelişme doğuran, ilgili piyasada rekabeti önemli ölçüde ortadan kaldırmayan ve gereğinden fazla bir sınırlama ortaya koymayan anlaşma, uyumlu eylem ve kararları kapsamaktadır.

Bu çerçevede Kurul, 4 üncü madde kapsamına giren anlaşma, uyumlu eylem ve kararların ve Kanun'un 8 inci maddesi ile düzenlenen, teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin anlaşma, karar, eylem veya birleşme ve devralmalarının Kanun'un 4, 6 ve 7 inci maddelerine aykırı olmadığını gösteren menfi tespit belgesi almak için yapılacak başvuruların ne şekilde yapılacağını düzenleyen 1997/2 no'lu "Anlaşmaların, Uyumlu Eylemler ve Teşebbüs Birliği Kararlarının Kanun'un 10 uncu Maddesine Göre Bildiriminin Usul ve Esasları Hakkında Rekabet Kurulu Tebliği" ni çıkarmıştır.

Bu Tebliğ gereğince, 4 üncü madde kapsamına giren anlaşma, uyumlu eylem ve kararların yapıldıkları tarihten bir ay içerisinde Rekabet Kuruluna bildirilmesi gerekmektedir. Bildirilmemiş anlaşmalara muafiyet hükümleri uygulanmazken, zamanında yapılmamış bildirimlere muafiyet hükümleri uygulanır, ancak verilmesi halinde muafiyet, bildirim tarihinden itibaren geçerli olur.

#### **4.1.3. 1997/3; Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği**

1997/3 sayılı "Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"nde, biri sağlayıcı diğeri tek elden dağıtıcı olmak üzere dağıtım aşamalarının iki farklı aşamasındaki teşebbüsler arasında akdedilen dağıtım anlaşmalarına ilişkin düzenlemeler getirilmektedir. Teşebbüslerin 1997/3 sayılı Tebliğ'in sağlamış olduğu grup muafiyetinden yararlanabilmeleri için, öncelikle akdedilen anlaşmaya biri sağlayıcı diğeri dağıtıcı olmak üzere yalnızca iki teşebbüsün taraf olması ve dağıtıcının malları yeniden satmak amacıyla sağlayıcıdan alması gerekmektedir. Sağlayıcının dağıtıcıya belli bir münhasır bölge tahsis ederek o bölgede sadece tek elden dağıtıcıya mal verme yükümlülüğü altına girmesi söz konusu tebliğin temelini oluşturmaktadır. Ancak, tek elden dağıtıcıya münhasır bölge verilmesi, dağıtıcıya mutlak topraksal koruma sağlamak anlamına da gelmemektedir. Diğer tek elden dağıtıcıların ve sağlayıcının müşteri arama gibi satış faaliyetlerinde bulunmaksızın sözkonusu münhasır bölgedeki müşterilere satış (pasif satış) yapma özgürlüklerinin bulunması ve bu tür satışların engellenmemesi gerekmektedir. 1997/3 sayılı Tebliğ uyarınca, tek elden dağıtıcı üzerine, anlaşma konusu mallarla rekabet halindeki malları üretmeme veya dağıtmama (rakip ürünlerle iştigal etmeme), anlaşma konusu malları yeniden satış amacıyla yalnız sağlayıcıdan alma (tek elden satınalma), belirlenen münhasır bölge dışında anlaşma konusu mallarla ilgili müşteri aramama, şube açmama, dağıtım deposu kurmama (aktif satış yapmama) yükümlülükleri getirilmesi durumunda da grup muafiyetinden yararlanmak mümkün olabilmektedir. Yeniden dağıtıcı üzerine getirilen, malların tüm çeşitlerini veya en az belli bir miktarını satınalma, malları belli bir marka, paketlenme ve sunuş şekliyle satma, reklam yapma, stok bulundurma ve satış ağı oluşturma gibi satış arttırıcı faaliyetlerde bulunma yükümlülükleri de 1997/3 sayılı grup muafiyeti kapsamındadır. 1997/3 sayılı Tebliğ'in 4 üncü maddesi uyarınca, rakip teşebbüslerin karşılıklı veya tek taraflı olarak tek elden dağıtım anlaşmaları yapmaları, alternatif temin kaynaklarının olmaması nedeniyle kullanıcıların anlaşma konusu malları sadece o bölgeden sorumlu dağıtıcıdan almak zorunda kalmaları ve müşterilerin ürünleri başka kaynaklardan almalarının sağlayıcı veya tek elden dağıtıcılar tarafından engellenmesi halinde, sözkonusu dağıtım anlaşmasının grup muafiyetinden yararlanması mümkün olmamaktadır. 1997/3 sayılı Tebliğ'in 6 ncı maddesinde ise, anlaşma konusu malların rakip mallarla etkin rekabet halinde olmaması, diğer sağlayıcıların dağıtım aşamalarına girmelerinin engellenmesi, müşterilerin anlaşma bölgesi dışında malları temin etmelerinin mümkün olmaması, tek elden dağıtıcının başka yerlerden mal bulamayan alıcılara mal satmayı reddetmesi veya aşırı derecede yüksek fiyatla satması durumlarında Tebliğ'in sağlamış olduğu muafiyetin geri alınacağı hükme bağlanmıştır.

#### **4.1.4. 1997/4; Tek Elden Satın Alma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği**

Dağıtım anlaşmalarına ilişkin Rekabet Kurulunun diğer bir muafiyet tebliği ise 1997/4 sayılı "Tek Elden Satın Alma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"dir. 1997/4 sayılı Tebliğ 1997/3 sayılı Tebliğ'e benzer hükümler içermektedir. Biri yeniden satıcı diğeri sağlayıcı olmak üzere anlaşmaya iki teşebbüsün taraf olması ve sağlayıcının anlaşma konusu olan malı yeniden satması amacıyla dağıtıcıya temin etmesi şartları 1997/4 sayılı Tebliğ'in uygulanması için de zorunludur. 1997/4 sayılı Tebliğ'de 1997/3 sayılı Tebliğ'den farklı olarak, yeniden dağıtıcıya münhasır bir bölge tahsis edilmesi zorunlu değildir. Onun yerine, anlaşma konusu malları sağlayıcıdan veya onun belirlediği bir teşebbüsten tedarik etme zorunluluğu (tek elden satınalma yükümlülüğü) getirilmektedir. Her iki grup muafiyeti tebliği arasındaki bu önemli farkın dışında, sözkonusu tebliğlerin diğer hükümleri esas itibariyle benzer biçimde düzenlenmişlerdir.

#### **4.1.5. 1998/3; Motorlu Taşıtlar Dağıtım ve Servis Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği**

1998/3 sayılı Tebliğ, karayollarında kullanım amaçlı, üç ya da daha fazla tekerlekli motorlu taşıtları ve bunlarla birlikte yedek parçalarını, ülkenin tamamında veya belirlenmiş bir bölümünde yeniden satış amacıyla yalnız diğer tarafa veya onunla birlikte dağıtım sistemi içinde yer alan belirli sayıdaki teşebbüslere verilmesine ilişkin anlaşmaları Kanun'un 4 üncü maddesinden grup olarak muaf tutmaktadır.

Bu tanımdan traktör, iş makinesi veya motorsikletlerin satışına ilişkin anlaşmaların bu tebliğ ile tanınan grup muafiyeti kapsamına girmediği anlaşılmaktadır. Tanım ile ilgili bir başka önemli nokta da, motorlu taşıt araçlarının yalnızca satışına ilişkin anlaşmaların muafiyetten yararlanmadığı; muafiyetten yararlanabilmek için bu araçlarla birlikte yedek parçalarının da satılması ve araçların servis hizmetinin verilmesinin de gerekmesidir.

Tebliğ ile muafiyet tanınan sağlayıcının satıcıya yükleyebileceği en önemli yükümlülükler şunlardır: Anlaşma konusu mallarla aynı kalitede olmayan başka yedek parçaları satmama, tamir ve bakımda kullanılmaması, anlaşma bölgesi dışında aktif satış yapılmaması, dağıtım sistemi içinde yer almayan başka bir satıcıya (örneğin galericilere) anlaşma konusu malları satmama yükümlülüğü, dağıtım, satış ve satış sonrası hizmetlerde özellikle, işyerlerinin donanımı ve servis için teknik araç-gereçte, personelin teknik eğitimi ve uzmanlaştırılmasında, reklam vermede, anlaşma konusu malları teslim alma, depolama, teslim etme ve bunlara ilişkin satış ve satış sonrası hizmetlerde, anlaşma konusu malların bakım ve onarımında, özellikle aracın sağlam ve güvenilir çalışması bakımından asgari standartlara uyma yükümlülüğü. Ayrıca satıcının düzenli olarak sağlayıcıdan mal alması ve stoğunda belirli miktarda mal tutması yükümlülüğü de anlaşma ile getirilebilir.

#### **4.1.6. 1998/4; Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ**

Özelleştirilen işletmenin faaliyet gösterdiği piyasanın daha rekabetçi bir yapıya dönüştürülerek ekonomik etkinliğin artırılması, bir ekonomi politikası aracı olarak özelleştirmenin en önemli hedeflerinden biridir. Bu, rekabet kurallarının uygulanmasının da temel amacıdır.

Böyle bir işlemin amacının, devrin karşılığı olarak kamunun elde edebileceği gelirden ibaret olamayacağı açıktır. Aksi takdirde, özelleştirmeye konu teşebbüslerin çoğunlukla doğal ve/veya hukuki tekel oldukları dikkate alındığında, devralma yalnızca devlet tekelinin yerinin özel sektör tekelinin alması anlamına gelecektir ki, bu durumun eskiye oranla daha olumsuz sonuçlar doğuracağı genel kabul görmektedir.

Rekabet Kurulu, T.C.Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ile birlikte yapılan bir çalışma sonucunda münhasıran özelleştirme işlemlerine uygulanmak üzere 1998/4 no'lu "Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumu'na Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Rekabet Kurulu Tebliği" ile 1998/5 no'lu "Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliği"ni çıkarmıştır.

Bu tebliğler çerçevesinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ya da diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca gerçekleştirilecek özelleştirme işlemlerinde, ihale işlemlerine başlanmadan önce kamu kurumlarının ilgili pazarlarda sahip olduğu hakim durumun özelleştirme sonrası akıbeti ve bu hakim durumun devrinin ilgili pazardaki rekabet üzerine etkilerine ilişkin Rekabet Kurulunun görüşünün alınması ve ihale sonrasında özelleştirme yoluyla devralma işleminin Rekabet Kurulunun iznine tabi kılınması ile Rekabet Politikasının, özelleştirme işlemlerinde, etkin bir rol oynaması sağlanmıştır.

Söz konusu tebliğ, bir teşebbüsün ortaklık paylarının ya da diğer hak ve araçların tümünün veya bir kısmının teşebbüsün üzerindeki kontrolü değiştirecek ya da karar organlarını etkileyecek şekilde yahut mal veya hizmet üretimine yönelik birimlerin özelleştirme yolu ile her türlü devrini kapsamaktadır. Mahalli idareler dahil kamu kurum veya kuruluşlarına yapılan devirler, mal veya hizmet üretimine yönelik olmayan gayrimenkullerin devri, yurt dışı sermaye piyasalarında satışlar, halka arz, sermaye piyasalarına ilişkin mevzuattaki hükümler saklı kalmak kaydı ile süresi 3 yılı aşmayan gecikmeli halka arzı içeren blok satışlar, çalışanlara devirler, borsada normal ve/veya teşebbüsün kontrolünde değişikliğe yol açmayan özel emir ile satışlar, menkul kıymetler yatırım fonları ve/veya menkul kıymetler yatırım ortaklıklarına satışlar tebliğ kapsamı dışında kalan haller olarak belirlenmiştir.

#### **4.1.7. 1998/6; Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ**

Birleşme ve devralmaların kontrolü hakkında 1997/1 sayılı Tebliğde belirtilen ciro ve pazar payı eşiklerinin ticari işletmelere uygulanmasında muhasebe tekniği ve işin niteliği gereği brüt satışlar ciro olarak kullanılırken, mali kurumların fon sağlayıcılarla fon talep edenler arasında fon akımı sağlamak şeklindeki işlevleri nedeniyle, yapılan iş sonucu işletmelerdeki bir malın mülkiyetini devretme anlamında bir satım söz konusu olmamakta, niteliği itibarıyla fon sağlayıcılardan toplanan paraların fon talep edenlere kullandırılması şeklinde bir aracılık faaliyeti oluşmaktadır. Bu nedenle mali sektörün en büyük kesimini oluşturan bankacılık sektöründe tek düzen muhasebe sistemi uygulamasında diğer işletmelerden farklı bir sistem uygulanmakta ve bu sistem içerisinde brüt satışlar kalemi olan ciro uygulaması yer almamaktadır. Aynı şekilde sigorta şirketlerinde de mal satışı yerine risk üstlenilmesi şeklinde bir hizmet satışı gerçekleştirildiğinden brüt satışlar kalemi kullanılmamakta, ciro yerine prim üretimi esas alınmaktadır. Belirtilen farklılıkların giderilmesi için 1998/6 sayılı Tebliğ düzenlemesi ile Türk Rekabet Hukukunda Avrupa Birliği düzenlemesine paralel olarak mali kurumlarda ve sigorta şirketlerinde ciro yerine kullanılacak kalemleri belirten özel bir düzenleme getirilerek, uygulamada şeffaflık, başvurularda kolaylık, ciro kavramının yarattığı belirsizliğin giderilmesi amacı gerçekleştirilmiştir. Bu düzenleme ile 1997/1 sayılı Birleşme ve Devralmalar Hakkındaki Tebliğ'in 4. maddesine mali kurumlarda ve sigorta şirketlerinde ciro yerine kullanılacak unsurların neler olduğunun ayrıntılı olarak eklenmiştir.

#### **4.1.8. 1998/7; Franchise Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği**

Bu tebliğ, yalnız iki teşebbüsün taraf olduğu (ana franchise anlaşmaları da dahil olmak üzere) franchise anlaşmalarının, 4054 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesi hükümlerinin uygulanmasından grup olarak muaf tutulmasının koşullarını belirlemektedir. Bu tebliğ ile franchise alana ve franchise verene getirilebilecek yükümlülükler sıralanmaktadır. Buna göre franchise verene, anlaşma bölgesinde franchise hakkını üçüncü kişilere kullandırmama, bilfiil kullanmama, mal ve hizmetleri, benzer şekilde pazarlamama, üçüncü kişilere sağlamama yükümlülükleri yüklenebilmektedir. Franchise alana ise franchise verenin fikri ve sınai mülkiyet haklarını korumak veya franchise ağının ortak kimliğini ve ününü sürdürmek için gerekli olmaları koşulu ile; franchise veren tarafından belirlenmiş kriterlere göre mal tedarikinde bulunma ve franchise konusu mal ya da hizmeti sunma yükümlülükleri yüklenebilmektedir.

Franchise Tebliği ile bir anlamda franchise ağının tek tip görünümü kabul edilmekle beraber, franchise alanların bağımsızlığı, muafiyet verilebilmesi için anlaşmada bulunması gereken zorunlu unsurlardan sayılarak, korunmuştur. Özellikle, franchise alanın yetkili dağıtıcılardan mal tedarikinin engellenmesi, franchise hakkının konusu mal ya da hizmetlerin satış fiyatlarını belirleme hakkının kısıtlanması, anlaşma bölgesi dışından gelen son kullanıcılara mal ya da hizmetlerin satışının yasaklanması hallerinde grup muafiyetinin uygulanmayacağı belirtilmiştir.



1998/7 sayılı Franchise Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nin 5 inci maddesinin (b) bendinde, franchise verenin fikri ve sınai mülkiyet haklarını korumak ve franchise sisteminin bütünlüğünü, ortak kimliğini ve ününü sürdürmek için gerekli olmaları koşulu ile, franchise alana, sadece franchise veren tarafından veya onun belirlediği üçüncü kişiler tarafından imal edilen malları satma veya kullanma yükümlülüğünün getirilebileceği, bunun mümkün olmadığı hallerde, nesnel kalite özelliklerini uygulama yükümlülüğünün getirilebileceği ifade edilmekte idi. Bu hüküm aynı maddenin (a) bendi ile çelişmekteydi. Bir bendde izin verilen kısıtlamanın, başka bir bendde rekabeti daha kısıtlayıcı başka bir yükümlülüğün getirilememesi koşuluna bağlanması sonucu oluşan çelişki, Kurul'un çıkarmış olduğu 1999/2 sayılı Franchise Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ ile giderilmiştir. Söz konusu Tebliğ ile 1998/7 sayılı Tebliğ'in 5 inci maddesinin (b) bendi yeniden düzenlenerek, sadece franchise veren veya onun gösterdiği üçüncü kişiler tarafından üretilen ürünleri satma veya kullanma yükümlülüğünün getirilebilmesi, söz konusu ürünün nesnel kalite özelliklerini belirlemenin veya uygulamanın mümkün olmaması koşuluna bağlanmıştır.

#### **4.2. Uluslararası İlişkiler**

Rekabet hukukunun uluslararası boyutu her dönemde ulusal rekabet otoritelerinin kendi aralarında ve konuya ilişkin uluslararası kuruluşlar ile karşılıklı bilgi ve deneyim alışverişi için yakın bir temas ve işbirliğini gerektirmekle birlikte, bu durum Türk Rekabet Kurumu gibi henüz yeni kurulmuş ulusal otoriteler için çok daha hayati önem taşımaktadır.

Bu çerçevede OECD ve Avrupa Toplulukları bünyesinde Kurumumuz ilgi ve faaliyet alanında düzenlenen çeşitli toplantılara ve konferanslara iştirak edilmiştir. Ayrıca DTÖ bünyesinde;

- Yatırım - rekabet politikaları,
- Devlet tekelleri, ayrıcalıklı haklar ve çeşitli düzenleyici politikaların rekabet ve uluslararası ticarete etkisi,
- Ticaretle bağlantılı fikri mülkiyet ve rekabet politikaları ilişkisi,

konularında yapılan çalışmalara katılmıştır.

Yukarıda bahsi geçen toplantıların yanısıra, Kurumumuz tarafından, Türkiye ile AKÇT arasındaki serbest Ticaret Anlaşması'nın 7/5 inci maddesi uyarınca düzenlenmesi öngörülen ve 26 Ekim 1998 tarihinde Brüksel'de gerçekleştirilen Türkiye - AKÇT Temas grubu toplantısında üzerinde mutabakata varılan Rekabet ve Devlet Yardımları Uygulama Kuralları Taslak metninin üzerinde yapılan çalışmalar ve bu konuya ilişkin yürütülen temaslar devam etmektedir.

#### **4.3. Uluslararası Toplantılara Katılım**

Rekabet Kurumu tarafından;

Alman Rekabet Kurumu (Bundeskartellamt) tarafından 10-11 Mayıs 1999 tarihlerinde Berlin'de düzenlenen "Dokuzuncu Uluslararası Rekabet Konferansı"na,

- Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı (UNCTAD) tarafından 7-9 Haziran 1999 tarihlerinde Cenevre'de düzenlenen "Rekabet Kanunu ve Politikası" konulu toplantıya,
- UNCTAD tarafından 14-15 Haziran tarihlerinde Cenevre'de düzenlenen "Dünya Pazarındaki Gelişimde Rekabet Politikasının Rolü" konulu seminere,
- Çek Cumhuriyeti Barolar Birliği ile Avrupa Hukuku Çalışmalar Akademisi tarafından 9-10 Eylül 1999 tarihleri arasında Prag'da düzenlenen "Avrupa Birliği Rekabet Hukuku'nda Son Gelişmeler" konulu uluslararası seminere,
- 29-30 Haziran tarihlerinde Paris'te düzenlenen OECD Ticaret ve Rekabet Konferansına,

- Kore Adil Ticaret Komisyonu ile OECD'nin Seul'de 6-10 Eylül 1999 tarihlerinde ortaklaşa düzenlediği "Rekabet Politikaları" konulu uluslararası seminere,
  - 13 Eylül 1999 tarihinde DTÖ,UNCTAD ve Dünya Bankası Sekretaryaları tarafından Cenevre'de düzenlenen "Rekabet Politikası ve Çok Taraflı Ticaret Sistemi" konulu sempozyuma ve 14 Eylül 1999 tarihinde Ticaret ve Rekabet Çalışma grubunun gerçekleştirdiği toplantıya,
  - IBC tarafından 16-17 Eylül 1999 tarihleri arasında Brüksel'de düzenlenen "Telekomünikasyon Sektörü ve AB Rekabet Hukuku" konulu uluslararası seminere,
  - ABD Adalet Bakanlığı Antitröst Birimi tarafından 30 Eylül-1 Ekim 1999 tarihleri arasında Washington DC'de düzenlenen "Kartel Uygulamalar"konulu uluslararası seminere,
  - Center for Postgraduate Legal Education (CPO) tarafından 1 Ekim 1999 tarihinde Hollanda'da düzenlenen "Uluslararası Rekabet Hukuku ve Rekabet Kurumları Arasında İşbirliği" konulu konferansa,
  - IBC tarafından 12 Ekim 1999 tarihinde Londra'da düzenlenen "Spor Faaliyetleri Yayın Hakları ve Avrupa Birliği Rekabet Hukuku" konulu konferansa,
  - 18-22 Ekim 1999 tarihinde Paris'te yapılan OECD Rekabet Hukuku ve Politikaları Komitesi ile Komiteye bağlı çalışma grupları toplantılarına,
  - Girne Amerikan Üniversitesi tarafından 22-24 Ekim tarihlerinde düzenlenen "Avrupa Birliği Rekabet Hukuku" konulu seminere,
  - IBC tarafından 9-10 Kasım tarihlerinde Brüksel'de düzenlenen "Avrupa Topluluğu Rekabet Hukuku" konulu konferansa,
- katılım sağlanmıştır.

#### **4.4. Tanıtım ve Bilgilendirme**

Rekabet Hukuku ülkemiz için çok yeni bir disiplindir. Bunun doğal sonucu olarak rekabet kuralları toplumun hemen tüm kesimlerince yeterince bilinmemektedir. Öte yandan bu disiplin bir iki fakültemizdeki lisansüstü programlar dışında, üniversitelerde genellikle lisans düzeyinde okutulmamaktadır. Ancak bu durumun süratle değiştiği memnuniyetle gözlenmektedir.

Türk Rekabet Hukukunun söz konusu yeniliği, Rekabet Kurumuna, Kanun'u uygulamakla görevli meslek personelinin en üst seviyede yetişmiş olmasını teminen mesleki eğitimin yanı sıra, özellikle ilk yıllarda rekabet kurallarına muhatap olabilecek çevrelere yönelik kısaca rekabet kültürünün yaratılması ve geliştirilmesi amacıyla yapılacak eğitim görevini de yüklemektedir.

Yukarıda belirtildiği üzere, Türk Rekabet Hukukunun yeniliği, Rekabet Kurumuna, toplumun tümüne, ama özellikle Kanunun uygulamalarına muhatap kesimlere yönelik aydınlatıcı ve eğitici çalışmalar yapma görevini yüklemektedir. 4.11.1997 - 31.12.1998 tarihleri arasında, bu alanda yapılanlar aşağıda özetlenmiştir.

#### **– Türkiye Birinci Uluslararası Rekabet Sempozyumu**

Türkiye Birinci Uluslararası Rekabet Sempozyumu, 5-6 Ekim 1998 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilmiştir. Açılış konuşmalarını Rekabet Kurumu Başkanı Aydın Ayaydın, Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalın Erez, Başbakan A.Mesut Yılmaz yapmışlardır. Konuşmalarda serbest piyasa ekonomisinde rekabet kavramı, rekabet otoritelerinin ekonomideki yeri ve önemine, Türk Rekabet Hukuku ve Kurumu'nun tarihçesine değinilmiştir.

Sempozyumun ilk oturumunda; "Genel Olarak Rekabet Kavramı Ve Avrupa Birliği Rekabet Hukuku Ve Uygulamaları" konuları ele alınmıştır. Oturum, Prof. Dr. Valentine Korah'ın "Türk

Rekabet Kanunun'un 4. Maddesini Dar Anlamda Yorumlama Nedenleri" üzerinde konuşması ile başlamış, Prof. Dr. Richard Whish'in "AT Anlaşmasınının 86. Maddesinin Uygulanması", Prof. Dr. Arif Esin'in "Rekabet Hukukunda Hakim Konum ve Kamunun Konumu", Avrupa Komisyonu Rekabetten Sorumlu Genel Müdürlük'ten Helmut Schroder'in "Rekabet Kavramı ve Bunun Avrupa Topluluğu Rekabet Kurallarında Uygulanması", OECD temsilcisi John Clark'ın "Rekabet Hukuku ve Politikası Komitesinin Projeleri", DTÖ temsilcisi Robert Anderson'ın "Rekabet Politikası İle Uluslararası Ticaret Politikasının Ara Yüzeyi: Dtö'deki Gelişmelerin Bir Güncellemesi", Büyükelçi Nurver Nureş'in "Karadeniz Ekonomik İşbirliği Teşkilatı ve Rekabet", UNCTAD temsilcisi Philippe Brusick'in UNCTAD konulu tebliğleri ile sona ermiştir.

Sempozyumun ikinci oturumunda "Avrupa Birliğine Üye Ülkelerde Rekabet Kuralları ve Uygulamaları" konusu ele alınmıştır. Bu oturumda Almanya, İtalya, Yunanistan, ve Portekiz ulusal rekabet otoritelerinden gelen temsilciler ülkelerindeki deneyimlerini aktarmışlardır.

Sempozyumun üçüncü ve son bölümünü olan "Avrupa Birliği Dışındaki Ülkelerde Rekabet Uygulamaları" konulu oturumlarda ise, Türkiye ve Japonya örnekleri incelenmiştir. Rekabet Kurulu üyelerinden Dr. Kemal Erol Türk Rekabet Kurumu uygulamaları hakkında bilgi vermiş; Dr. Gamze Öz ise "Türk Rekabet Hukudaki Önemli Hükümler İle Avrupa Birliği Rekabet Hukuku Arasında Karşılaştırmalar" konulu bir tebliğ sunmuştur. Sempozyumun son konuşmacısı olan Japon Rekabet Kurumu temsilcisi Akinori Uesugi "Japon Tekel Karşısı Kanunu'nun Uygulamasının Japon Ekonomisindeki Yeri" ne değinmiştir.

#### – **Rekabet Hukuku ve Yargı Sempozyumu**

Yargı organlarımızın rekabet kültürünün gelişme sürecine sağlayacakları desteğin Kurumumuz açısından hayati bir anlam ve önemi olduğu açıktır. Rekabet kültürünün yayılmasında, yargı organlarının temsilcilerinin destek ve deneyimlerinden istifade etmek amacıyla, 5 Mart 1999 tarihinde "Rekabet Hukuku ve Yargı sempozyumu" düzenlenmiştir.

Oturum başkanlığını Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili Güven Dinçer'in yaptığı birinci oturumda;

Prof. Dr. Yılmaz Aslan tebliğinde; Kanun'un 4 ve 5. maddeleri üzerinde durmuş, "neler yasak, niçin yasak ve niçin serbest bırakılabilir?" sorularının cevaplarını vermeye çalışmıştır. Bu amaçla, Türk Ticaret kanunu'ndaki "işletme" kavramı ile 4054 sayılı rekabetin korunması hakkında Kanun'daki "teşebbüs" kavramı karşılaştırmalı olarak incelenmiş ve bu karşılaştırmadan hareketle "teşebbüs" kavramının 4054 sayılı Kanun uygulamasındaki sonuç ve süreçleri üzerinde durulmuştur.

Yrd. Doç. Dr. Gamze Öz tebliğinde, Kanun'un 6. maddesinde düzenlenen "Hakim Durumun Kötüye Kullanılması" ve 7. maddesinde düzenlenen "Birleşme ve Devralmaların Kontrolü" konularını anahatları ile ele almıştır.

Avukat İbrahim Gül ise tebliğinde; adli mahkemelerin, rekabet ihlallerinin önlenmesindeki rolüne değinmiş, ve bunun yararları ve sakıncaları üzerinde durmuştur. Gül, rekabet kurallarının özel hukuk bakımından uygulanmasında yetkili olan adli mahkemeler ile kamu hukuku açısından uygulamaya yetkili olan Rekabet Kurumu arasında çelişik kararlar çıkma ihtimalinden ve buna ilişkin doğabilecek sorunların muhtemel çözümlerinden bahsetmiştir.

Birinci oturumun son tebliğini A. Saadet Arıkan sunmuştur. Arıkan, "Fikri ve Sınai Haklar ve Rekabet Hukuku İlişkisi" konulu tebliğinde; fikri sınai hak çeşitleri üzerinde durarak, kanunların bu hak sahiplerine verdiği yetkileri açıklamıştır. Arıkan, daha sonra fikri sınai haklar ile rekabet hukuku ilkeleri arasında doğabilecek çatışmalara değinmiştir.

"Rekabet kurulu kararlarını yargısal denetimi"nin tartışıldığı ikinci oturuma Danıştay başkanı Sn. Erol Çırakman başkanlık etmiştir.

Birinci konuşmacı Doç. Dr. Nurkut İnan, Rekabet Kurulu kararlarına karşı yargı yollarına kimlerin gidebileceği, kimlerin gidemeyeceği konularına değinerek bu konuda ortaya çıkabilecek muhtemel sorunlara işaret etmiştir. Ayrıca Türkiye’de gereksinim duyulan İdari Usul kuralları açısından 4054 sayılı Kanun’un ilk ve tek örnek olma özelliğini vurgulamıştır.

Prof. Dr. Arif Esin tebliğinde; rekabet kurallarının özel hukuk alanındaki sonuçları ile ilgili olarak sözleşmelerin ve anlaşmaların butlanı meselesine değinmiştir. Rekabeti kısıtlayıcı ya da engelleyici her türlü anlaşma ve kararların butlanı için ayrıca bir karara gerek olmadığını belirtmiştir.

Prof. Dr. Metin Günday, Rekabet Kurulunun işlevini açıklamak için Kanun’un 20. maddesinden yola çıkarak, Bağımsız idari otoriteler kavramı ve rekabet kurulu kararlarının yargısal denetimi üzerinde durmuş ve 55. Maddede sözü edilen işlem ve kararların yargısal denetiminin bazı özellikleri ve bu yargısal denetim nedeniyle ortaya çıkabilecek olan bazı sorunlar konusundaki düşüncelerini aktarmıştır.

Son panelist olan Orhan Yet ise "Rekabet Kurulu İşlemlerine Karşı Yargısal Başvuru Yolları" konusuna değinmiştir. Orhan Yet, Rekabet Kurulunun idare hukuku alanında diğer idari teşkilatlardan çok farklı olan özelliklerinden söz etmiştir. Kurul’un hangi kararlarına karşı Danıştay’a, hangi kararlarına karşı idare mahkemelerine başvurulacağına dair açıklamalarda bulunmuştur.

#### – **Rekabet Politikası ve Özelleştirme Sempozyumu**

5 Kasım 1999 tarihinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığının katkıları ile "Rekabet Politikası ve Özelleştirme Sempozyumu" düzenlenmiştir. Açılış konuşmalarını Rekabet Kurumu Başkanı Prof. Dr. M. Tamer Müftüoğlu, Özelleştirme İdaresi Başkanı Uğur Bayar, Enerji Bakanlığı Müsteşarı Yurdakul Yiğitgülen, Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu, Devlet Bakanı Yüksel Yalova, Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk ve Ulaştırma Bakanı Enis Öksüz yapmışlardır.

Açılış konuşmalarında, özelleştirmenin, kaynakların etkin kullanımı, rekabet ve ülke ekonomisi açısından önemi üzerinde durulmuştur. Özelleştirmenin etkin bir şekilde sonuçlandırılması için rekabetin, dolayısı ile rekabet politikalarının, Rekabet Hukukunun ve Rekabet Kurumunun önemine değinilmiştir. Özelleştirme sonucunda, ekonomide kaynak dağılımı ve üretimde etkinliğin sağlanmasında rekabetçi bir piyasa ortamının oluşturulması ve geliştirilmesi gibi unsurların önemi ortaya konmuştur.

"Özelleştirme Sürecinde Rekabet Kurumunun Yeri" konusunun ele alındığı birinci oturumda tebliğ sahibi Prof. Dr. Turgut Tan; özelleştirmenin, birleşme ve devrlama boyutu ile rekabet hukuku kapsamına girdiği; dolayısı ile özelleştirme konusunda yetkili idari organ ile Rekabet Hukuku alanında yetkili idari otoritenin özelleştirme sürecinde işbirliğinin gerekliliği, özelleştirme öncesi kamusal tekellerin ve imtiyazların kaldırılması ve yumuşatılmasına kadar, özelleştirme sonrası ilgili sektörde rekabeti sağlayacak gözetim ve denetim mekanizmalarının oluşturulmasının önemi, özelleştirme sonrasında ortaya çıkabilecek durumlara çözüm getirecek ve piyasa koşullarına uygun işleyişi sağlayacak düzenleyici otoritelerin oluşturulmasının zorunluluğu konularındaki fikirlerini hukuki ve idari altyapının oluşturulması açısından ortaya koymuştur.

Yrd. Doç Dr. Gamze Öz konuyu Türk Hukuku ve Rekabet Hukuku açısından ele alarak, rekabete ilişkin düzenlemelerin hiç olmadığı veya etkin olarak uygulanmadığı bir ortamda özelleştirme politikalarının uygulanmasının olumsuz sonuçlar ortaya çıkarabileceğine işaret ederek, özelleştirme uygulamalarına geçmeden önce rekabet kurallarının etkin bir şekilde uygulanmasının önemine değinmiştir.

Başbakanlık Müsteşarı İlhan Baytan ise, Özelleştirme İdaresinin Rekabet Hukuku gibi karma bir hukuki ve idari bürokratik yapı içinde olduğuna, hem Özelleştirme İdaresi'nin hem de Rekabet Kurumunun işlevlerini düzenleyen mevzuatın klasik kamu hukuku - özel hukuk ayırımına tabi olmadığını ve gelişen sosyal ekonomik hukukun yeni alanları olduğuna dikkati çekmiştir.

Öğle yemeği sırasında "Dünyadaki Uygulamalar Işığında Rekabet Politikası ve Özelleştirme" konusunda konuşma yapan Dr. Yavuz Ege, AB'de liberalleştirme ve özelleştirmenin giderek paralellik arzeder hale geldiğine, rekabet kurallarının bu doğrultuda uygulama bulduğuna, AB dışındaki belli başlı ekonomi uygulayıcısı olan ABD'de uygulamanın, liberalleşme ve piyasa güçlerinin egemen olmasından yana olduğuna dikkat çekmiştir.

Sempozyumun "Rekabet Kuralları ve Özelleştirme Uygulamaları" başlıklı ikinci kısmında konuşmacılardan Prof. Dr. Hüsnü Erkan, özelleştirme ve rekabet konularına bir sistem bütünlüğü açısından yaklaşarak, özelleştirmenin temel işlevinin piyasa sistemine işlerlik ve etkinlik kazandırmak olduğuna, özelleştirme sürecinde, şirket birleşmelerinde veya devralmalarda temel kriteri piyasa yapısının oluşturduğuna dikkat çekerek, ekonomideki piyasa yapılarını bu açıdan ele almıştır.

Prof. Dr. Erol Katırcıoğlu, rekabet kuralları ve özelleştirme uygulamalarına ekonomik açıdan değinerek, KİT sisteminin özellikleri, fiyat ve maliyet politikaları, KİT'ler ve özel sektör arasında nasıl bir mekanizma olduğu, bu açılardan KİT'lerin özelleştirilmelerinin gerekliliği konularını dile getirmiştir.

Rekabet ve özelleştirme politikasını bir iktisat konusu olarak ele alan Prof. Dr. Orhan Morgil, rekabet kurallarını ekonomik açıdan irdeleyerek küresel ekonomide özelleştirmenin esas gerekçesinin rekabet şartları altında özel firmaların kamu firmalarından daha etkin çalışması olduğu konusunu, doğal tekeller dışındaki kamu firmalarının özelleştirilmesini, konuyu Rekabet Kurulunun piyasadaki rekabet şartları yönünden incelemesinin gerekliliğini dile getirmiştir.

Son konuşmacı Prof. Dr. Tekin Akıllıoğlu, sunuşuna regülasyon ve düzenleme kavramlarının tanımı ve düzenleyici kuruluşların özelleştirmedeki rolüne değinerek başlamıştır. Akıllıoğlu toplumsal ilişkilerin vazgeçilmez unsuru olan ulaşım, haberleşme, elektrik, gaz ve su gibi temel hizmetlerin kamu kuruluşlarının sorumluluğundan çıkarak özel kuruluşlara geçmesinin dünyanın her yerinde en önemli sorunlardan biri olduğunu, bunun yalnız hukuki değil siyasi/ideolojik boyutları da içerdiğini ifade etmiştir.

8-11 Eylül 1999 tarihlerinde Ankara'da yapılan III. Uluslararası ODTÜ İktisat Kongresinde, Rekabet Kurumu Başkanlığı'nın desteğiyle, "Piyasalar ve Rekabet" konulu bir oturum düzenlenmiş ve bu başlık altında sunulan üç ayrı bildiri tartışılmıştır.

Türkiye'nin çeşitli yörelerinde, rekabet kültürünün yaygınlaştırılması, Rekabet Kurumunun ve işlevlerinin tanıtılması amacıyla, meslek kuruluşları ve üniversitelerle işbirliği içinde konferanslar ve paneller düzenlenmiştir.

#### – **Perşembe Konferansları**

Rekabet hukuku ve rekabet ekonomisi alanında yapılan çalışmalara ulaşmak ve bu alandaki çalışmaları özendirmek amacıyla Rekabet Kurumunca 1999 yılı Ekim ayından itibaren her hafta Perşembe günleri konferanslar düzenlenmektedir. Konferans konuları rekabet hukuku ve politikası ağırlıklı olmakla birlikte, komşu disiplinlerde yapılan çalışmalara da yer verilmektedir. Konferanslarda yapılan sunuşlar aynı zamanda kitap olarak da basılmakta ve ilgili kamuoyunun kullanımına sunulmaktadır. 1999 yılı içersinde gerçekleştirilmiş olan Perşembe konferanslarının listesine aşağıda yer verilmiştir.

## **EKİM 1999**

Rekabet Hukukunun Diğer Disiplinlerle İlişkisi  
*Doç. Dr. Nurkut İNAN (7 Ekim 1999)*

Çok Uluslu Şirketlerin Davranış Kodları  
*Prof. Dr. Oğuz OYAN (14 Ekim 1999)*

Amerikan Rekabet Hukuku Sistemi  
*Prof. Dr. Yılmaz ASLAN (21 Ekim 1999)*

Franchise Anlaşmaları ve Rekabet Hukuku  
*Doç. Dr. Osman GÜRZUMAR (27 Ekim 1999)*

## **KASIM 1999**

Türk İdare Sistemi İçinde Rekabet Kurumu'nun Yeri  
*Dr. Ali D. ULUSOY (4 Kasım 1999)*

Türk Toplumunda Kültür ve Rekabet  
*Prof. Dr. Hüsnü ERKAN (11 Kasım 1999)*

Usul Hukukçusu Gözüyle Türk Rekabet Kurumu  
*Prof. Dr. Ejder YILMAZ (18 Kasım 1999)*

Etkin Piyasa Yaratmada Kültür, Olanak ve Kısıtlarımız Üzerine bir Deneme  
*Dr. Rüştü BOZKURT (25 Kasım 1999)*

## **ARALIK 1999**

Kamu Hizmeti İmtiyazı Sözleşmeleri ve Uluslararası Ticari Tahkim  
*Uğur EMEK/ Planlama Uzmanı (2 Aralık 1999)*

Bilim Teknolojileri Temelli Rekabet Politikası  
*Yrd. Dç. Dr. Saadet İYİDOĞAN (9 Aralık 1999)*

Doğal Tekeller, Rekabet ve Regülasyon  
*Doç. Dr. İzak ATİYAS ( 16 Aralık 1999)*

AB Rekabet Hukukundaki Son Gelişmeler  
*Dr. Gamze ÖZ (23 Aralık 1999)*

### **4.5. Araştırma Faaliyetleri**

05.11.1997 - 31.12.1999 tarihleri arasında yürütülen ilk inceleme, önaraştırma ve soruşturmalarda sektörel bilgi sağlanması amacıyla; piyasa davranışlarını konu alan ve her sektörün kendine özgü koşullarını ortaya çıkarmayı amaçlayan Sektör Raporları, sektörlerde yer alan teşebbüslerin tanınmasını amaçlayan Sektör Profili Raporları, özelleştirmeye konu kurumlar ve hizmetler bakımından ortaya çıkması muhtemel durumların ele alındığı Araştırma Raporları hazırlanmıştır. Aşağıda bu çerçevede hazırlanan Raporların listesine yer verilmektedir.

#### Bankacılık ve Sigortacılık Sektörüne Yönelik Düzenleme Seçeneklerinin Olası Etkileri (REK/AD-İAM/1998/1 )

Rapor, Rekabet Kurulu tarafından 1997/1 sayılı Tebliğ'de bankacılık ve sigortacılık sektörlerini dikkate alarak bir değişiklik yapılması düşünüldüğünde, olası seçeneklerin kapsam alanını saptamak amacıyla hazırlanmıştır. Raporda kullanılan veriler ağırlıklı olarak Bankalar Birliği tarafından her yıl düzenli olarak yayımlanan "Bankalarımız" adlı periyodik yayındaki banka bilançolarından derlenmiştir. Raporda Türk bankacılık sektörünün durumu aktif ve pasif yapısı itibarı ile ele alınmış; bankacılık sektörünün Türkiye ve AB'deki yoğunlaşma oranları incelenmiştir.

Piyasaya giriş ve çıkışların ele alındığı bölümden sonra, sigortacılık sektörü ile ilgili temel bilgiler aktarılarak, bankacılık sektörünün sigortacılık sektörü içindeki yeri ve sigortacılık sektöründeki yoğunlaşma incelenmiştir. Raporun sonunda her iki sektörde farklı bilanço kalemlerinin farklı eşiklerine göre, birleşme ve devralma durumunda kaç firmanın başvuru yapacağına ilişkin sekiz senaryo sunulmuştur.

Çok Taraflı Yatırım Anlaşması: "OECD Müzakerelerinin Değerlendirilmesi"  
(REK/AD-İAM/1998/2)

Çalışma OECD'de görüşülmekte olan Çok Taraflı Yatırım Anlaşması'nı (MAI) genel hatları ile tanıtmak üzere hazırlanmıştır. Anlaşma metni henüz müzakere aşamasındadır. Farklı ülkelerin farklı konulardaki çekinceleri nedeniyle programlanan tarihte bitirilememiştir. MAI tüm OECD üyesi ülkelere, AB üyesi ülkelere ve Anlaşmanın yükümlülüklerini yerine getirmeyi taahhüt eden ülkelere açık, müstakil bir anlaşmadır. Anlaşma uluslararası yatırımlar için geniş kapsamlı ve sağlam bir çatı sağlayarak, iktisadi gelişmeye, istihdama ve daha yüksek yaşam standardına doğru yeni bir ivme kazandırmak amacıyla düzenlenmektedir. Çalışma MAI müzakere metninin özetini ve Türkiye'nin taraf olduğu "Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmaları"nın tam listesini içermektedir.

Çimento Sanayii Fiyat Hareketleri 1990-1997 (REK/AD-İAM/1998/4)

Çimento sanayiindeki fiyat hareketlerini izlemek üzere, DİE'den portland, katkılı portland, yüksek fırın curuf, traslı harç, uçucu küllü, sülfatlara dayanıklı, sülfatlı curuf ve erken dayanımlı yüksek çimento fiyatları, bölgeler bazında istenmiş ancak DİE yalnızca portland (TS 19) ve katkılı portland (TS 10156) çimento fiyatlarını Türkiye geneli için temin edebilmiştir. Elde edilebilen çimento fiyatları, çimento sektöründe faaliyet gösteren firmaların 1987 yılındaki pazar paylarına göre ağırlıklandırılmış fiyatlardır. Bu nedenle ancak genel bir eğilimi temsil etmektedir.

Cam Sanayii Sektör Raporu (REK/AD-İAM/1998/3)

Çalışmada cam sektörünün oligopol piyasası özellikleri göstermesinin, hatta pek çok üründe tekel durumunun yaşanmasının dünya cam sanayileri arasında tek örnek olmadığı, bu piyasa yapısının pek çok ülkede geçerli olduğu üzerinde durulmuştur. Türk cam sektörünün önemli yapısal ve ekonomik özellikleri, piyasa yapısı, üretim, pazarlama, dağıtım, satışlar gibi konular ele alınmıştır. 1987 bazlı ortalama fiyatlar ve TEFE'deki yıllık değişimler itibarı ile bir gözlem yapılmış, ürünler arası nisbi fiyat yapısı incelenmiştir. Raporun sonunda Avrupa cam sektörü ile ilgili (piyasa paylaşımı, ilgili ürünlerin imalatı ve pazarlanmasına ilişkin tüm verilerin iletilmesi ve tarafların anlaşmayı doğru bir şekilde uyguladığının teftiş edilmesi ile ve toptancı ve üreticiler arasındaki anlaşmayı konu alan) iki Komisyon Kararı'nın tam metni yer almaktadır.

Sigortacılık ve Finansal Hizmetler Sektörlerinde Rekabet Sorunları:  
OECD Rekabet Hukuku ve Politikası Çalışmalarının Değerlendirilmesi  
(REK/AD-İAM/1998/6)

Çalışma OECD Rekabet Hukuku ve Politikası Komitesi Rekabet ve Düzenleme Grubu'nun hazırladığı Sigortacılık ve Finansal Hizmetler Sektörlerinde Ortaya Çıkan Rekabet Sorunları Hakkında Sekreteryaya Notu'nun değerlendirilmesinden ibarettir. Rekabet Hukuku ve Politikası Komitesi tarafından hazırlanan arka plan raporu, sigorta sektörünü etkileyen rekabet konularını iki açıdan ele almaktadır. Raporda ilk olarak yalnızca sigorta sektörü ele alınmış ve rekabet hukukunun bu alandaki etkileri değerlendirilerek, belirli düzenlemelerin sigorta sektörünün rekabetine konu olan piyasalara etkileri incelenmiştir. Son olarak sigortacılık sektörünün rekabete aykırı davranışlara zemin hazırlayan ve rekabet otoritelerinin rekabet hukukunu bu sektöre uygularken karşılaşılabilecekleri özelliklere değinilmiştir.

### Spor Müsabakalarının Yayını ve Rekabet Hukuku

Avrupa Birliği Komisyonu DG IV tarafından yayımlanan "Competition Policy Newsletter"ın 1998 Yaz sayısında, Komisyon tarafından hazırlanan "Spor Müsabakalarının Yayını ve Rekabet Hukuku" başlıklı bir yönlendirme dokümanı yer almıştır. Spor müsabakalarının yayını konusunda ülkemizde yaşanmakta olan rekabet ortamının, zaman zaman rekabet hukukunun dışına taşıdığı iddia edilen uygulamalar nedeniyle Kurumumuzun ilgi ve çalışma alanına girdiği bilinmektedir. Bu çalışma, ilgili metnin çevirisi olup, söz konusu çalışmalar kapsamındaki bilgi birikimine katkıda bulunmak amacıyla hazırlanmıştır.

### Enformasyon Teknolojileri ve Türk Telekomünikasyon Sanayii Cilt I: Türk Enformasyon Teknolojisinin Potansiyelleri ve Enformasyon Teknolojisi Değer Zinciri (REK/AD-İAM/1998/7)

Rapor Türk Telekom A.Ş.'nin özelleştirilmesi sürecinde Rekabet Kurumu'nun sektörle ilgili bilgilenmesini sağlamak amacıyla hazırlanmıştır. Çalışma iki ana kısımdan oluşmaktadır. "Enformasyon Teknolojisinin Potansiyelleri ve Enformasyon Teknolojisi Değer Zinciri" başlığını taşıyan Birinci Kısım telekomünikasyon sektörünün Türkiye ekonomisi açısından önemini değerlendirmektedir. Bu değerlendirme ile birlikte, sektörün ilişkili olduğu diğer alt sektörlerle ilişkin bilgilere yer verilmiştir. Çalışmanın İkinci Kısım, mal ve hizmet ticareti bakımından enformasyon sektörünü ilgilendiren uluslararası ticaret ve rekabet kuralları ve Türkiye'nin yükümlülüklerine ayrılmıştır. Enformasyon sektörünü kuşatan uluslararası hukuk ortamı esas itibarı ile Avrupa Birliği Mevzuatı, artık WTO (Dünya Ticaret Örgütü) tarafından yürütülen GATT ve GATS mevzuatı, OECD düzenlemeleri ve ikili ve/veya çok taraflı anlaşmalardan oluşmaktadır. Bu ortama, Türkiye'nin burada işgal ettiği konum dikkate alınarak yaklaşmış ve Türkiye'nin uymakla yükümlü olduğu mevzuatın tanıtımı yapılmıştır.

### Enformasyon Teknolojileri ve Türk Telekomünikasyon Sanayii Cilt II: Enformasyon Alanında Düzenleyici Kuruluşlar ve Telekomünikasyon Alanındaki Özelleştirme Deneyimleri (REK/AD-İAM/1998/8)

Çalışma iki ana kısımdan oluşmaktadır. Birinci Kısım, Rekabet Otoritesi için politika açılımlarının oluşturulduğu, "Enformasyon Alanında Düzenleyici Kuruluşlar ve Telekomünikasyon Sektöründe Rekabetçi Yapılar" başlığını taşımaktadır. Bu başlık altında Düzenleme (regülasyon) kavramından hareket ederek, özel sektör mülkiyetindeki doğal tekellerin denetlenme mekanizmaları tartışılmıştır. Çalışmanın ikinci kısmı "Telekomünikasyon Alanındaki Özelleştirme Deneyimleri Karşısında Farklı Ulusal Politikalar-Uygulamalar ve OECD Görüşü" başlığını taşımaktadır. Rekabet Otoritesi için politika örneklerini kapsayan bu kısımda, ABD, İngiltere, Japonya, İtalya, Almanya, Kanada, Avustralya ve Yeni Zelanda'da mobil ve kablolu telefon hizmetlerinin özelleştirilmesinde izlenen yöntemler, karşılaşılan zorluklar ve modeller ele alınmıştır.

### Enformasyon Teknolojileri ve Türk Telekomünikasyon Sanayii Cilt III: Türkiye'de Telekomünikasyon Alanındaki Düzenleyici Kuruluşlar (REK/AD-İAM/1999/1)

Çalışma Türkiye'de telekomünikasyon alanında yetki ve görev sahibi olan kamu düzenleyici kuruluşlarını tanıtmaktadır. Çalışma, Türk Telekom A.Ş.'nin özelleştirilmesi bağlamında Türkiye'de yeni bir düzenleyici kuruluşun gerekliliğini tartışmakta ve düzenleyici yapıların ekonomi politikası ile sona ermektedir. Çalışmanın eklerinde Türkiye'de telekomünikasyon alanında faaliyet gösteren başlıca firmalar ve faaliyet alanlarının yer aldığı bir ek bulunmaktadır. Diğer ekler ise Türk Telekom A.Ş.'nin özelleştirilmesi sürecinde önemli bir eşik olan ve 22645 sayı ve 24 Mayıs 1996 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Anayasa Mahkemesi Kararı'nın tam metni ile OECD Communications Outlook, 1999 ile ilgilidir.



### Telekomünikasyon Hizmetlerinde Çapraz Mülkiyet

Çalışma, telekomünikasyon ve yayıncılık gibi farklı haberleşme alanlarının teknolojideki yeni gelişmeler sayesinde giderek birbirine yaklaşması ve piyasaları birbirinden ayıran özelliklerin ve sınırların bulanıklaşması durumu karşısında ortaya çıkan sorunlarla ilgili olarak, OECD bünyesinde yapılan "Cross-Ownership and Convergence: Policy Issues" başlıklı çalışmanın, mobil ve sabit haberleşme arasındaki düzenlemeleri ilgilendiren kısmının özetinden ibarettir.

### Kağıt Sektörü Raporu (REK/AD-İAM/1998/6)

Çalışmada kağıt sektörünün yapısal ve ekonomik özelliklerine değinilmiştir. Dünya ve Türkiye’de kağıt sektöründe üretim, tüketim, hammadde, dışticaret gibi konular incelenmiştir. Türkiye’de kağıt sektörünün yarattığı katma değer, sektörün rekabet gücü (hammadde maliyetleri, işgücü maliyetleri, finansman maliyetleri, enerji maliyetleri ve ulaştırma maliyetleri açısından) ve Gümrük Birliği’nin sektöre etkileri gibi konular ele alınmıştır. Fiyat davranışları adı altında sektördeki fiyat hareketleri incelenmiştir.

### Otomotiv Sektörü Raporu (REK/AD-İAM/1999/2)

Çalışmada çekiciyi, kamyonu, kamyoneti, otomobili, otobüsü, minibüsü, midibüsü ve traktörü kapsam içine alan sınıflandırma temel alınmıştır. Otomotiv sanayiinin önemi ve ekonomik etkileri üzerinde durulmuş, dünyada otomotiv sektörünün piyasası ve üretici firmaların durumu, Türkiye’de otomotiv sektörünün piyasa yapısı, firma sayısı ve rekabet gücü, üretim, kapasite, maliyetler, satışlar, dış ticaret, yatırımlar ve fiyatlarla ilgili bilgiler verilmiştir. Bunun yanında Gümrük Birliği ve Türk otomotiv sanayii, sektördeki kuruluşlar, pazar payları ve ithal otomobillerin dağıtımını incelenmiştir. Raporun fiyatlar kısmında ise otomobil firmalarının 1994-1995-1996-1997 yıllarına ait fiyat artış zamanlarını izlemeye yönelik analizler yer almaktadır.

### Bilgisayar Sektörü Raporu (REK/AD-İAM/1999/3)

Raporda Türkiye’nin bilgisayar sektöründe (özellikle donanım açısından) yerli imalattan ziyade ithalata dayandığı ve sektörde faaliyet gösteren gerek yazılım gerekse donanım ve hizmet firmalarının sayıca çok fazla olmalarının, ürünlerin homojene yakın olmasının ve sabit maliyetlerin düşük olması nedeniyle giriş kolaylığının mevcut olmasının sektörün rekabetçi bir yapıda olmasını beraberinde getirdiği belirtilmektedir. Sektörü yazılım, donanım ve hizmet alt gruplarına ayırmak mümkündür. Çalışmada bu ayrıma riayet edilerek özellikle yazılım ve donanım alt grupları yapısal olarak incelenmiş; eklerde ise her üç alt gruba ilişkin 1995-1996-1997 yıllarına ait veriler yer almıştır.

### Kombine Ulaşım Terimleri

Kombine Ulaşım Terimleri önümüzdeki aylarda, ulaştırma sektöründe beklenen özelleştirmeler dikkate alınarak sektörle ilgili terimleri tanıtmak amacıyla hazırlanmıştır. Çalışmada, ilgili terimlerin İngilizce, Fransızca ve Almanca karşılık ve açıklamalarına da yer verilmiştir.

### Demiryollarının Yeniden Yapılanması Örnekleri ve TCDD’nin Mevcut Durumu

Çalışmada, ilk bölümde demiryollarını yeniden yapılandırma alternatifleri ele alınarak hukuki yapı açısından kamu kuruluşu niteliğinden hisselerin çoğunun özele ait olduğu anonim şirkete, kamu hizmeti yükümlülükleri açısından fiili uygulamalardan kamu hizmeti sözleşmelerinin müzakeresi haline, tarife düzenlemeleri açısından hükümet kontrolünden bağımsız karar almaya yönelik dünya demiryolları örnekleri verilmiştir. Çalışmanın ikinci bölümünde ise Türkiye’deki demiryolu politikası ve TCDD’nin mevcut durumu ele alınmıştır.

### Yoğunlaşma Oranlarının Değerlendirilmesi

Çalışmada, ilk kısmında yoğunlaşmanın tanımı, yoğunlaşmanın ölçümü, yoğunlaşma indekslerinde aranılan özellikler, yoğunlaşma ölçüm yöntemleri ve Devlet İstatistik Enstitüsü

Başkanlığının yoğunlaşma oranlarının hesaplanması ile ilgili kullandığı yöntemle ilgili çeşitli bilgiler verilmiştir. Çalışmanın yoğunlaşma oranlarının değerlendirildiği kısımda 1997 ve 1996 yılları yoğunlaşma verileri için yatay kesit analizi karakteristiğinde bir analiz yapılmıştır. 1980-1994 yılları arasında yoğunlaşma oranlarının değerlendirilmesinde yoğunlaşma oranları ve piyasaya giriş çıkış trafiği incelenerek bir analiz yapılmıştır.

#### Takım Tezgahları Sektörü Raporu (REK/AD-İAM/1999/6)

Rapor Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından 21 Ağustos 1998 tarih ve 23440 Sayılı Resmî Gazete’de yayınlanan ve takım tezgahları üreten TAKSAN’ın özelleştirmesi ile ilgili Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı’na dayanılarak hazırlanmıştır. Çalışmada ağırlıklı olarak takım tezgahları sektörünün ekonomik açıdan önemi, dünya takım tezgahları sektörü, üretim teknolojisi, teknoloji, Türkiye’de takım tezgahları sektöründeki mevcut durum ve sektörün gelişimi üzerinde durulmuştur. Raporun ekler kısmında Makina İmalatçıları birliği yayını olan "Direktifler Uyumlaştırılmış Standartlar ve Avrupa Birliği’nde Uygulanan Mevzuat" ın metni yer almaktadır.

#### Gübre Sektörü Raporu (REK/AD-İAM/1999/5)

Raporda türk gübre sektöründeki durum incelenmiştir. Gübre sektöründe Türkiye ve dünyadaki hammadde, üretim, tüketim ve dış ticaret konuları ele alınmıştır. Sektörde üretim yöntemi, teknoloji ve piyasa yapısının özelliklerine değinilmiştir. Dünya’da gübre sektörünün desteklenmesi, Türkiyede kullanılan kimyevi gübre durumu, kimyevi gübre üretim ve pazarlanmasında kuruluşların yeri, sektördeki kuruluşların sermayesi ve pazar payları, gübre fiyatları, kimyevi gübrede sübvansiyon uygulamaları ve Gümrük Birliği’nin sektöre etkilerine ilişkin bilgiler sunulmuştur. Çalışmanın ekler kısmında, gübre sektöründeki kuruluşlarla ilgili ayrıntılı bilgiler ve yoğunlaşma oranları verilmiştir.

#### Kağıt Sektörü Profili (REK/AD-İAM/1998/6-P)

#### Otomotiv Sektörü Profili (REK/AD-İAM/1999/2-P)

#### Gübre Sektörü Profili (REK/AD-İAM/1999/5-P)

### **4.6. Çeviriler**

Rekabet hukuku alanında Türkçe kaynakların sınırlılığını dikkate alan Kurum, yabancı dillerde yazılmış konuya ilişkin metinleri Türkçe’ye kazandırmaya özel önem vermektedir. Bu amaçla Kurum içinde yapılan çevirilerin listesi aşağıdadır. Önümüzdeki dönemde Kurum dışı çeviri kaynaklarından da yararlanarak daha çok sayıda çalışmanın Türkçe’ye kazandırılması planlanmaktadır.

- Commission Notice on the Concept of Undertakings Concerned  
İlgili Teşebbüsler Kavramı Hakkındaki Komisyon Tebliği - OJ C 66, 02.03.1998
- Appendix 3: Comission's Notice on Cooperation between Enterprises  
Ek 3: İşletmeler Arasında İşbirliği Hakkındaki Komisyon Tebliği - OJ C 75/3 1968
- Green Paper on Vertical Restraints in EC Competition Policy  
AT Rekabet Politikasında Dikey Kısıtlamalar Hakkında Yeşil Kitap - COM (96) 721
- Communication from the Commission on the Application of the Community Competition Rules to Vertical Restraints / Follow-up to the Green Paper on Vertical Restraints  
Topluluk Rekabet Kurallarının Dikey Tahditlere Uygulanması Konusundaki Komisyon Bildirgesi / Dikey Kısıtlamalar Hakkında Yeşil Kitap'ın Devamı - COM (1998) 544 nihai
- White Paper on Modernisation of the Rules Implementing Articles 85 and 86 of the EC Treaty/Commission Programme No 99/027

- AT Antlaşması'nın 85. ve 86. Maddelerini Uygulayan Kuralların Modernizasyonu Hakkında Beyaz Kitap / 99/027 sayılı Komisyon Programı - COM (1999) 101 nihai
- Annex I, Law No: 287/90 (1), Law No: 287 of October 10, 1990 The Competition and Fair Trading Act. (Ek I, 287/90 (1) Sayılı Kanun 10 Ekim 1990 Tarih ve 287 sayılı Kanun Rekabet ve Adil Ticaret Yasası)
  - Annex II, Legislative Decree No: 74/92 (1), Enactment of European Directive No: 84/450/CEE On Deceptive Advertising (Ek II, 74/92 (1) sayılı Kanun Hükümünde Kararname, Aldatıcı Reklam Faaliyetlerine İlişkin 84/450/AET Sayılı Avrupa Yönergesinin Kanunlaştırılması)
  - Annex III, Community Legislation, Treaty of Rome Instituting the European Communities (Ek III, Avrupa Topluluklarını Kuran Roma Antlaşması, Topluluk Mevzuatı)
  - Annex IV, Standard Complaint Form, Standard Complaint Form for Reporting Misleading Advertising (Ek IV, Standart Şikayet Formu, Yanıltıcı Reklam Faaliyetlerini Bildiren Şikayet Formu)
  - Commission Decision of 28 September 1981, Relating to a Proceeding Under Article 85 of the EEC Treaty (81/881/EEC) (AET Antlaşmasının 85. Maddesi Çerçevesindeki Muameleye İlişkin, 28 Eylül 1981 tarihli Komisyon Kararı; (81/881/EEC))
  - Commission Decision of 17 December 1980, Relating to a Proceeding under Article 85 of the EEC Treaty (80/1334/EEC) (AET Antlaşmasının 85. Maddesi Çerçevesindeki Muameleye İlişkin, 17 Aralık 1980 tarihli Komisyon Kararı; (80/1334/EEC))
  - Judgement of the court, 25 November 1971 (Case 22/71) (Heading II) AET Adalet Divanı Tüzüğü Hakkındaki Protokolün Madde 20'si Çerçevesinde Sunulan Gözlemler
  - Commission of the European Communities, Council Decision Dated Dec. 22, 1994. (Opening up of Telecommunication Infrastructure to Competition) (Avrupa Toplulukları Komisyonu'nun 22 Aralık 1994 tarihli Kararı (Telekomünikasyon Altyapısının Rekabete Açılması)
  - COM/ENV/TD(98) 126, Heading III: Competition Issues (Rekabet Konuları)
  - EC Regulation No: 4064/89, Establishing Merger Control System (Birleşmeyi Denetleme Sistemini Oluşturan 4064/89 sayılı AT Yönetmeliği)
  - Kurumumuz eski Başkanlık danışmanlarından sayın Prof. Dr. İ. Yılmaz ASLAN'ın çevirmiş olduğu çeşitli metinlerden oluşan Avrupa Topluluğu Rekabet Hukuku Mevzuatı (1998) başlıklı kitabı da yayınlarımız içinde yer almaktadır.

## TÜRK REKABET MEVZUATI

SIRA NO	SAYISI	RG TARİHİ	RG SAYISI	
1	4054	<b>REKABETİN KORUNMASI HAKKINDA KANUN (K.T. : 7.12.1994)</b>	12/13/94	22140
<b>TEBLİĞLER</b>				
1	97/1	Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ	12.08.1997	23078
2	97/2	Anlaşmaların, Uyumlu Eylemler ve Teşebbüs Birliği Kararlarının Kanununun 10'uncu Maddesine Göre Bildiriminin Usul ve Esasları Hakkında Rekabet Kurulu Tebliği	12.08.1997	23078
3	97/3	Tek Elden Dağıtım Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği	04.09.1997	23100
4	97/4	Tek Elden Satın Alma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği	09.09.1997	23105
5	97/5	Rekabet Kurumu Teşkilatının Oluşturulduğuna İlişkin Tebliğ	04.11.1997	23160
6	97/6	Rekabet Kurumu Teşkilatının Oluşturulmasından Sonra Teşebbüslerin ve Teşebbüs Birliklerinin 4054 Sayılı Kanun'dan Doğan Hak ve Yükümlülüklerine İlişkin Tebliğ	11.11.1997	23167
7	97/7	4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. Ve 17. Maddelerinde Düzenlenmiş Olan İdari Para Cezalarının, 1997 Bütçe Yılı Sonuna Kadar Geçerli Olmak Üzere Artırımına İlişkin Tebliğ	15.11.1997 21.11.1997 (Düzeltilme)	23171
8	98/1	4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 16. ve 17. Maddelerinde Düzenlenmiş Olan İdari Para Cezalarının, 1998 Bütçe Yılı Sonuna Kadar Geçerli Olmak Üzere Artırılmasına İlişkin Tebliğ	19.01.1998	23235
9	98/2	Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkındaki 1997/1 Sayılı Tebliğ'in 4 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ	26.03.1998	23298
10	98/3	Motorlu Taşıtlar Dağıtım ve Servis Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği	01.04.1998	23304
11	98/4	Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul Ve Esaslar Hakkında Tebliğ	12.09.1998	23461
12	98/5	Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde Ve İzin Başvurularında Takip Edilecek	18.11.1998	23527

		Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ		
<b>13</b>	<b>98/6</b>	Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ	18.11.1998	23527
<b>14</b>	<b>98/7</b>	Franchise Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği	16.12.1998	23555
<b>15</b>	<b>99/1</b>	4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 16 ve 17 nci Maddelerinde Düzenlenmiş Olan İdari Para Cezalarının 31/12/1999 Tarihine Kadar Geçerli Olmak Üzere Artırılmasının Duyurulmasına İlişkin Tebliğ	28.08.1999	23800
<b>16</b>	<b>99/2</b>	Franchise Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ	21.10.1999	23853
<b>YÖNETMELİKLER</b>				
<b>1</b>		Rekabet Uzman Yardımcılığı Yarışma Sınavı ve Rekabet Uzmanlığı Sınavı Yönetmeliği	28.05.1997	23002
<b>2</b>		Personel Yönetmeliği	13.06.1997	23018
<b>3</b>		Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik	6/21/97	23026
<b>4</b>		İhale Yönetmeliği	7/30/97	23065
<b>5</b>		Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği	8/7/97	23073

