



2024 YILLIK RAPOR



YILLIK RAPOR 2024

REKABET KURUMU

Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No: 9

Bilkent Çankaya 06800 / ANKARA

Tel: (0312) 291 44 44 - 291 40 00 • Faks: (0312) 266 79 20

Yayın No: 411

www.rekabet.gov.tr

Bu yayının her hakkı Rekabet Kurumuna aittir.
Gerçek ve tüzel kişiler tarafından izinsiz çoğaltılamaz ve dağıtılamaz.

Baskı Yeri ve Tarihi

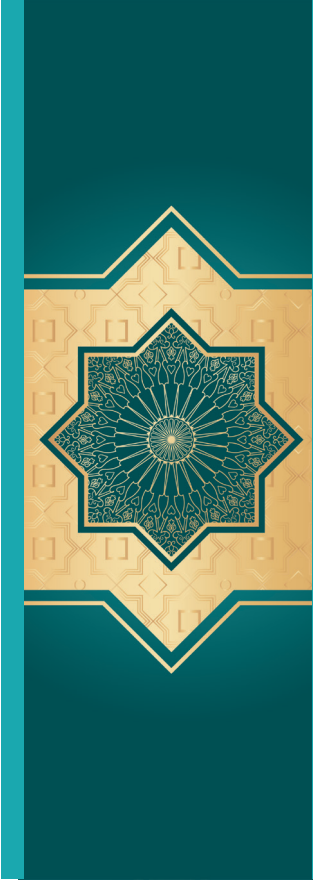
Haziran 2025 / Ankara

Tasarım ve Baskı

Pelin Ofset Tipo Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.

İvedik OSB Matbaacılar Sitesi 1514. Cadde No: 28 Yenimahalle/ANKARA

Tel: (0312) 395 25 80 (pbx) • info@pelinofset.com.tr • www.pelinofset.com.tr



Rıdvan DURAN
Kurul Üyesi

Hasan Hüseyin ÜNLÜ
Kurul Üyesi

Ahmet ALGAN
II. Başkan



Biröl KÜLE
Başkan

Şükran KODALAK
Kurul Üyesi

Cengiz ÇOLAK
Kurul Üyesi

Ayşe ERGEZEN
Kurul Üyesi

BAŞKAN'IN SUNUŞU	6
1. GENEL BİLGİLER	16
1.1. Misyon ve Vizyon	16
1.2. Rekabet Kurumunun Ülke Ekonomisi İçin Önemi	17
1.3. Çalışma İlkeleri	20
1.4. Görevler, Yetkiler ve Sorumluluklar	21
1.5. Kuruma İlişkin Bilgiler	22
2. AMAÇLAR ve ÖNCELİKLER	26
2.1. Amaçlar ve Hedefler	26
2.2. Temel Politikalar ve Öncelikler	27
3. YILLIK FAALİYETLER	30
3.1. Rekabet İhlalleri	30
3.1.1. Rekabet İhlallerine İlişkin Karar Örnekleri	34
3.2. Muafiyet/Menfi Tespit	57
3.2.1. Muafiyet/Menfi Tespite İlişkin Karar Örnekleri	59
3.3. Birleşme ve Devralma	65
3.3.1. Birleşme ve Devralmalara İlişkin Karar Örnekleri	68
3.4. Son Beş Yıla İlişkin İstatistik Bilgiler	78
3.5. Eğitim ve Staj Faaliyetleri	98
3.6. Hukuk Müşavirliği Faaliyetleri	101
3.7. Düzenleme Faaliyetleri	103
3.7.1. 4054 sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler	103
3.7.2. İdari Para Cezaları Yönetmeliği Değişikliği	103
3.7.3. İşgücü Kılavuzu	104
3.7.4. Yayımlanan Diğer Düzenlemeler	104
3.7.5. Devam Eden Mevzuat Çalışmaları	104
3.8. Ekonomik Analiz ve Araştırma Faaliyetleri	105
3.8.1. İncelemelere İlişkin Faaliyetler	105
3.8.2. Etki Analizi Raporu	106
3.8.3. 2024 Yılı Birleşme ve Devralma Görünüm Raporu	106
3.8.4. Meslek Personeline Yönelik Eğitimler	107
3.8.5. Ekonomik Analiz ve Araştırma Dairesi Bünyesinde Yürütülen Yapay Zekâ Projeleri	107
3.9. Bilişim Teknolojileri Kapsamındaki Faaliyetler	108
3.9.1. E-Devlet Başvuru Portalı	108
3.9.2. Bilişim Güvenliği	108
3.9.3. Kurumsal Etkinliklere Bilişim Altyapısı Sağlanmasına Yönelik Gerçekleştirilen Faaliyetler	110
3.10. Uluslararası İlişkiler Faaliyetleri	110
3.10.1. Avrupa Birliği (AB)	110
3.10.2. Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD)	111
3.10.3. Birleşmiş Milletler Ticaret Kalkınma Konferansı (UNCTAD)	112
3.10.4. Uluslararası Rekabet Ağı (ICN)	112
3.10.5. Türk Devletleri Rekabet Konseyi	113
3.10.6. Balkan Rekabet Platformu	114

3.10.7. İslam Ülkeleri İstatistik, Ekonomik ve Sosyal Araştırma ve Eğitim Merkezi (SESRIC).....	114
3.10.8. Uluslararası Eğitim Seminerleri.....	114
3.10.9. Diğer Uluslararası Toplantılar.....	115
3.10.10. İkili İlişkiler.....	115
3.10.11. Yabancı Yayın Organları Kapsamındaki Faaliyetler.....	117
3.11. Rekabet Savunuculuğu ve Kurumsal İlişkiler Kapsamındaki Faaliyetler.....	117
3.11.1. Sektör İncelemeleri.....	118
3.12. Yayınlar.....	120
3.12.1. Rekabet Dergisi.....	120
3.12.2. Kurumun Yayın Desteği Verdiği Akademik Çalışmalar.....	120
3.13. Stratejik Plan Performans İzleme ve Değerlendirme Faaliyetleri.....	120
3.14. Perşembe Konferansları.....	121
4. GENEL DEĞERLENDİRME.....	124
5. KURUMSAL KABİLİYET ve KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ: İçsel ve Dışsal Analiz.....	128
5.1. Güçlü Yanlar.....	128
5.2. Geliştirmeye Açık Yanlar.....	128
5.3. Fırsatlar.....	128
5.4. Tehditler.....	128
6. ÖNERİLER ve TEDBİRLER.....	130

ŞEKİLLER

Şekil 1 : Rekabet Otoritelerinin Ekonomik Büyüme Katkısı.....	18
Şekil 2 : Organizasyon Şeması.....	23

TABLolar

Tablo 1 : Amaçlar ve Hedefler.....	26
Tablo 2 : Sonuçlandırılan Dosyalar.....	78
Tablo 3 : Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Sonuçlandırılan Dosyalar.....	79
Tablo 4 : Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yatay ve Dikey Anlaşmalar.....	80
Tablo 5 : Sonuçlandırılan Menfi Tespit Dosyaları.....	80
Tablo 6 : Sonuçlandırılan Muafiyet Dosyaları.....	81
Tablo 7 : Sonuçlandırılan Birleşme, Devralma, Ortak Girişim ve Özelleştirme Dosyaları.....	82
Tablo 8 : Karara Bağlanan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyalarının Sonuçları.....	83
Tablo 9 : Resen İncelenen Dosyaların Dağılımı.....	84
Tablo 10 : İdari Para Cezaları.....	85
Tablo 11 : Kanun'un 4. ve 6 Maddesi Kapsamında Verilen İdari Para Cezaları.....	86
Tablo 12 : Yatay ve Dikey Anlaşmaların İncelendiği Dosyalar Kapsamında İdari Para Cezaları.....	87
Tablo 13 : Eğitim ve Staj Etkinlikleri.....	99
Tablo 14 : 1997-2024 Yılları Arasında Kurum Lehine ve Aleyhine Açılan Davalar Listesi.....	101
Tablo 15 : 2024 Yılında Kurul Kararlarına Karşı Açılan Davalar Listesi.....	102
Tablo 16 : 2020-2024 Yıllarında Sonuçlanan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı.....	102
Tablo 17 : E-Devlet Başvuru Portalı İstatistikleri.....	108
Tablo 18 : 2024 Yılında Başlatılan/Devam Eden Sektör İncelemeleri.....	119
Tablo 19 : Perşembe Konferansları.....	121



Rekabet, güçlü bir ekonominin ve toplumsal refahın temel unsurlarından biridir. Adil ve sağlıklı bir rekabet ortamı, tüketicilere daha fazla seçenek, daha uygun fiyatlar ve daha kaliteli hizmetler sunar-ken, inovasyonu teşvik eder ve ekonomik büyümeyi destekler. Bu nedenle, rekabetin korunması yalnızca teşebbüsler için değil, toplumun genel refahı ve sürdürülebilir kalkınma için de hayati öneme sahiptir. Rekabet Kurumu bundan önceki süreçte olduğu gibi 2024 yılında da Türkiye Yüzyılı vizyonu doğrultusunda faaliyetlerini kararlılıkla sürdürmüş, piyasalarda adil rekabetin tesis edilmesi ve tüketici refahının artırılması için önemli adımlar atmıştır.

Kurum olarak odak noktamız istisnasız tüketici refahı olmuştur. Kurumumuz bu kapsamda rekabet ihlalleri karşısında her geçen yıl daha proaktif bir yaklaşımla faaliyetlerini sürdürmüştür. Bunun bir sonucu olarak rekabet ihlali iddialarına ilişkin sonuçlandırılan dosya sayımız 2024 yılında son dört yılın en yüksek seviyesine ulaşmıştır. Bu dosyaların yarısından fazlasının (%53) resen incelenen dosyalardan oluşması, benimsediğimiz bu yaklaşımın açık göstergesi niteliğindedir.

2024 yılında eğitimden sağlığa, gıdadan inşaata, dijital platformlardan işgücü piyasasına pek çok sektörde vatandaşlarımızın refahına doğrudan katkı sağlayan kararlar aldık. Bu kapsamda 2024 yılında 4054 sayılı Kanun'un ihlali gerekçesiyle toplamda yaklaşık 7,5 milyar TL idari para cezası uyguladık. Tespit edilen rekabet ihlalleri sonucunda en çok idari yaptırım uygulanan sektörler sırasıyla bilişim teknolojileri ve platform hizmetleri, gıda endüstrisi ve inşaat sektörü olmuş, bu üç sektörde uygulanan idari para cezalarının toplam içindeki payı %85 olarak gerçekleşmiştir .

2023 yılında yaşadığımız deprem felaketi sonrasında, deprem bölgesinin yeniden inşasında hayati önem taşıyan çimento ve hazır beton sektörlerine yönelik olarak Hatay, Malatya, Adana, Osmaniye, Ankara, Kırıkkale, Aydın, Edirne illerinde faaliyet gösteren toplam 26 teşebbüse, birlikte fiyat belirlemek ve bölge/müşteri paylaşımı yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri gerekçesiyle toplamda yaklaşık 483 milyon TL yaptırım uyguladık ve bu sektörde sürdürülebilir bir rekabet ortamının oluşturulmasına özen gösterdik. Bunun yanı sıra tüketicilerin en temel gıdaların-

dan biri olan beyaz et sektörünü titizlikle inceledik ve bu sektördeki rekabet ihlalleri dolayısıyla uyguladığımız idari para cezası tutarı 2024 yılında 1,2 milyar TL'ye ulaştı.

Sürdürülebilir bir kalkınmanın en önemli kaynaklarından birinin işgücü olduğu bilinciyle, yürüttüğümüz soruşturmalar sonucunda haklarında ihlal tespiti yapılan teşebbüslere toplamda yaklaşık 580 milyon TL idari para cezası uyguladık ve bundan sonraki süreçte yol gösterici olması bakımından kapsamlı bir ikincil mevzuat hazırlayarak kamuoyuyla paylaştık. OECD metodolojisine göre yapılan hesaplamalar doğrultusunda, yürüttüğümüz soruşturmalar neticesinde 2024 yılında tüketicilere sağlanan toplam fayda 106,11 milyar TL olmuştur.

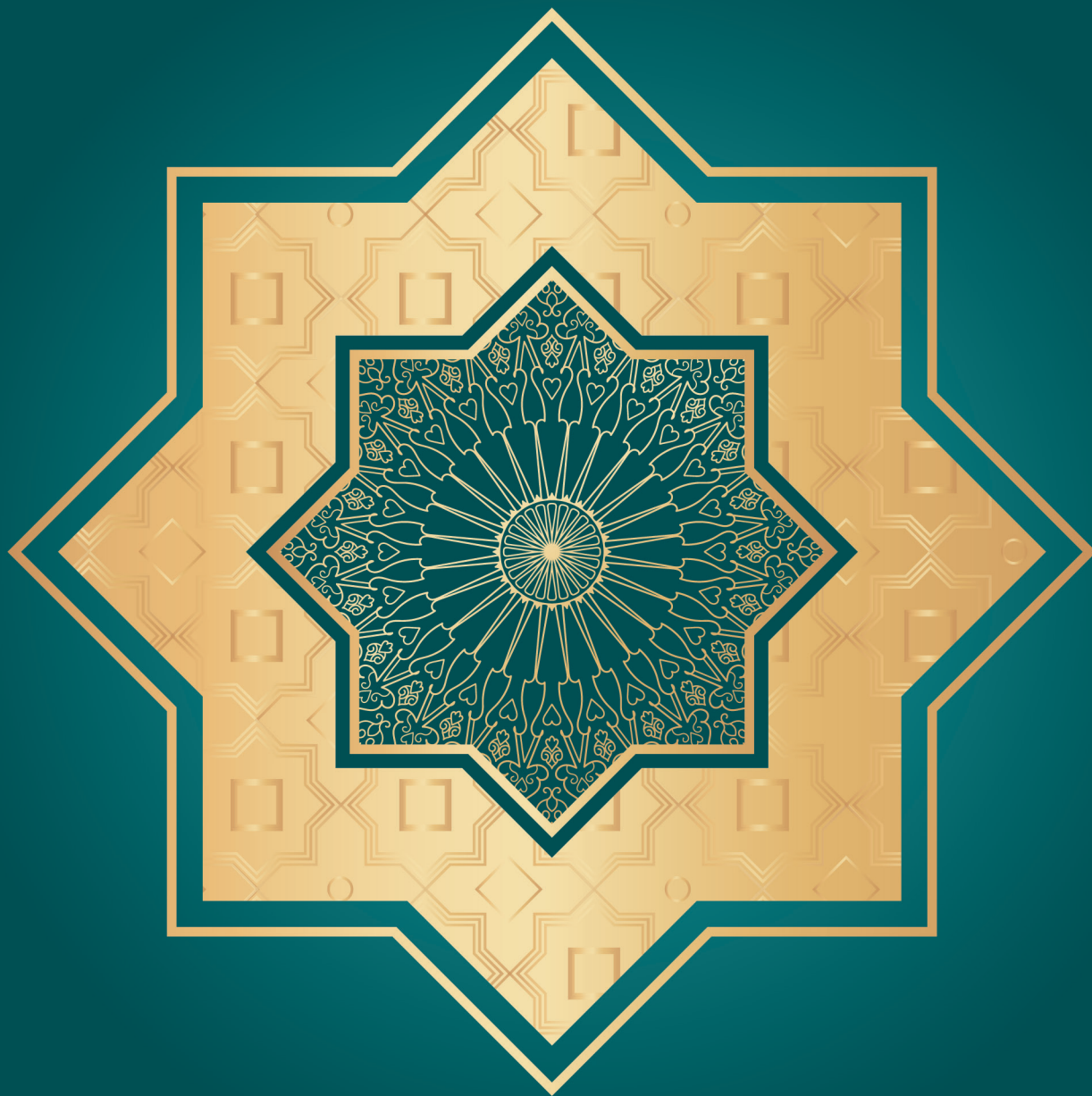
Dijitalleşen pazarlar pandemi ile birlikte yaşamımızın ayrılmaz bir parçası oldu ve dijitalleşme, sadece iş yapış şekillerini değil dünyayı algılayış tarzımızı ve davranış kalıplarımızı da değiştirdi. Sürecin en başından itibaren yakından takip ettiğimiz dijital platformlar birçok soruşturmamıza konu oldu ve yürütülen soruşturmalar kapsamında (uygulanan yaklaşık 4 milyar TL para cezasıyla) en çok idari yaptırım uygulanan sektörlerin başında yer aldı. Bunun yanında hızla gelişen dijitalleşme süreci geleneksel rekabet hukuku kurallarının da gözden geçirilmesi ihtiyacını beraberinde getirdi.

Bu kapsamda öncelikle, olası rekabet ihlalleri kapsamında Kurumun incelemelerini daha hızlı ve etkin bir şekilde sonuçlandırması amacıyla 4054 sayılı Kanun'da yapılan değişikliklerle, usuli sürelerle ilişkin yeni düzenlemeleri hayata geçirdik. Bununla birlikte, algoritmik anlaşmalar yoluyla gerçekleştirilecek rekabet ihlallerinin tespiti için yapay zekâ temelli araçların etkin bir şekilde kullanılması ve tüm sektörler bakımından makine öğrenimi algoritmaları kullanılarak potansiyel olarak gerçekleştirilecek fiyat ve benzeri piyasa anomalilerinin önceden tespit edilmesi için iki büyük proje başlattık. Yine 2024 yılında Kamu İhale Kurumu ile Kurumumuz arasında güncellediğimiz iş birliği protokolü kapsamında, kamu ihalelerindeki rekabetçi risklerin ve olası ihlallerin tespiti amacıyla yapay zekâ destekli araçların geliştirilmesi, ortak istatistiksel modelleme ve analiz çalışmaları yürütülmesi hususlarında mutabık kaldık.

2024 yılında rekabet hukukunun uygulanmasına yönelik faaliyetlerin yanı sıra, rekabet savunuculuğunu güçlendirmek amacıyla çalışmalarımıza aralıksız devam ettik. Bu çerçevede, UNCTAD, OECD, İslam İşbirliği Teşkilatı, ICN ve çeşitli ulusal rekabet otoriteleri ile iş birliği yaparak, görüş paylaşımı, eğitim destekleri ve çevrimiçi toplantılar gibi birçok etkinlik düzenledik. Bunun yanında Kurumumuzun bulunduğu coğrafyadaki ülkeler arasında bir taraftan ortak tarih, dil ve kültür mirasına yaslanan bağların güçlendirilmesi, diğer yandan da günümüz rekabet hukuku sorunlarının anlaşılması ve çözümlenmesi adına Kurumumuz öncülüğünde ve Türk Devletleri Teşkilatı Genel Sekreterliği koordinasyonunda Türk dünyası rekabet otoritelerini bir araya getirmek üzere başlatılan girişimle, "Türk Devletleri Rekabet Konseyi" toplantısını ve yine aynı amaçlarla bu sefer Balkan rekabet otoritelerini bir araya getirmek üzere başlattığımız girişimle ve Kurumumuzun ev sahipliğinde organize edilen "Balkan Rekabet Platformu" toplantısını başarıyla gerçekleştirdik.

Bu vesileyle, başta Kurumumuz çalışanları olmak üzere Türkiye'deki rekabet hukuku uygulamasının gelişmesine katkıda bulunan tüm paydaşlara teşekkürler eder, Rekabet Kurumunun 2024 yılı faaliyetlerini detaylı şekilde içeren Yıllık Rapor'un ilgililere faydalı olmasını dilerim.

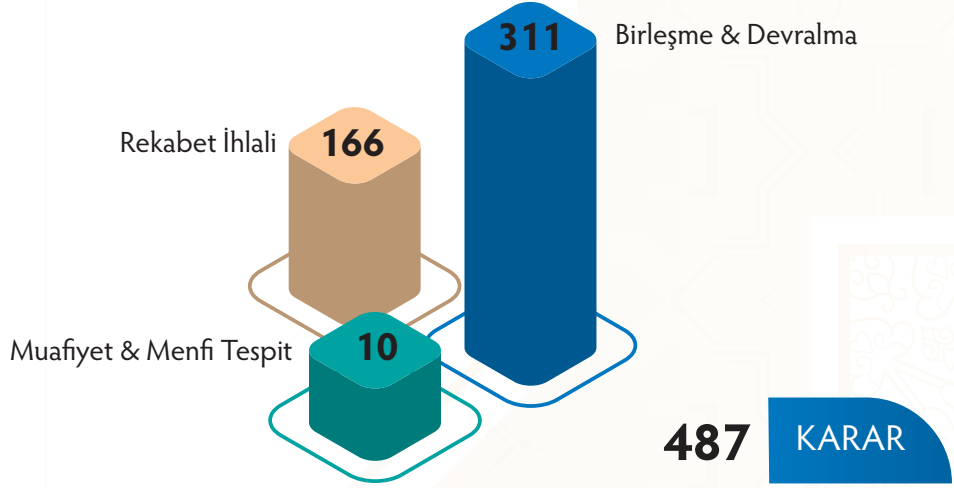
Birol KÜLE
Rekabet Kurulu Başkanı



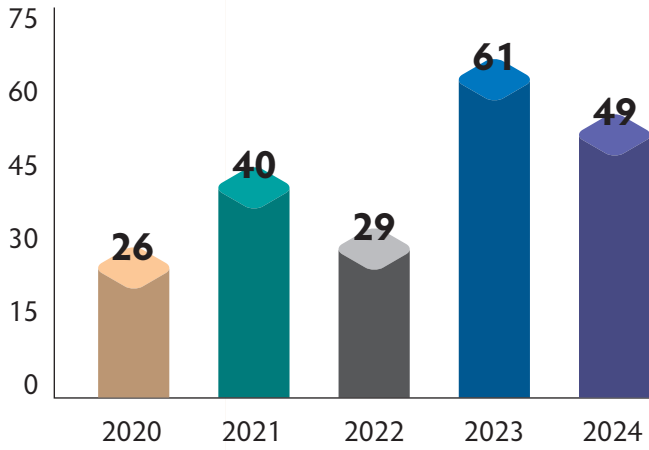
SAYILARLA 2024



Sonuçlandırılan Dosyalar



Tamamen Kapanan Soruşturmalar

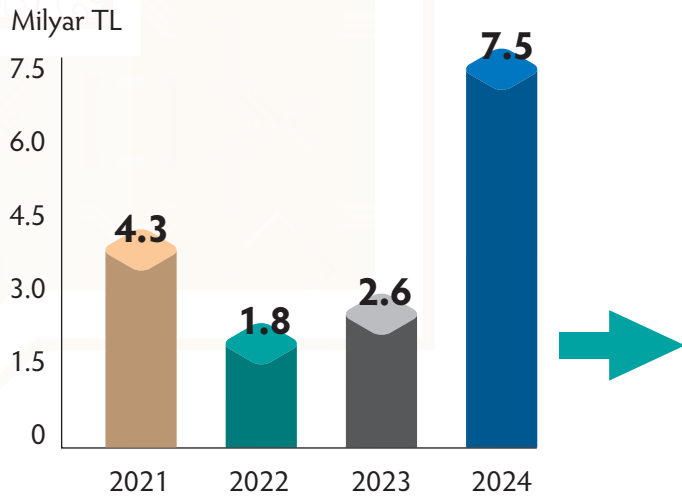


Tamamlanan Soruşturmanın Sektörel Dağılımı (İlk beş sektör)



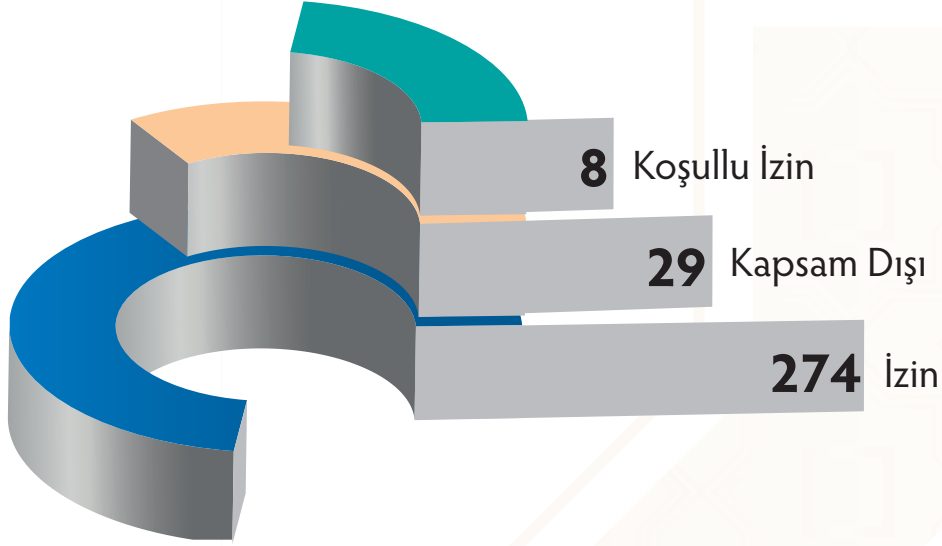
Yıl	Tamamlanan Soruşturma Sayısı	Ön Araştırma Sayısı	Yerinde İnceleme Görevlendirme Sayısı
2021	44	29	653
2022	54	24	831
2023	61	28	1642
2024	49	27	1039

İdari Para Cezaları



2024 yılında bir önceki seneye göre uygulanan idari para cezası tutarında **3 kat artış**,

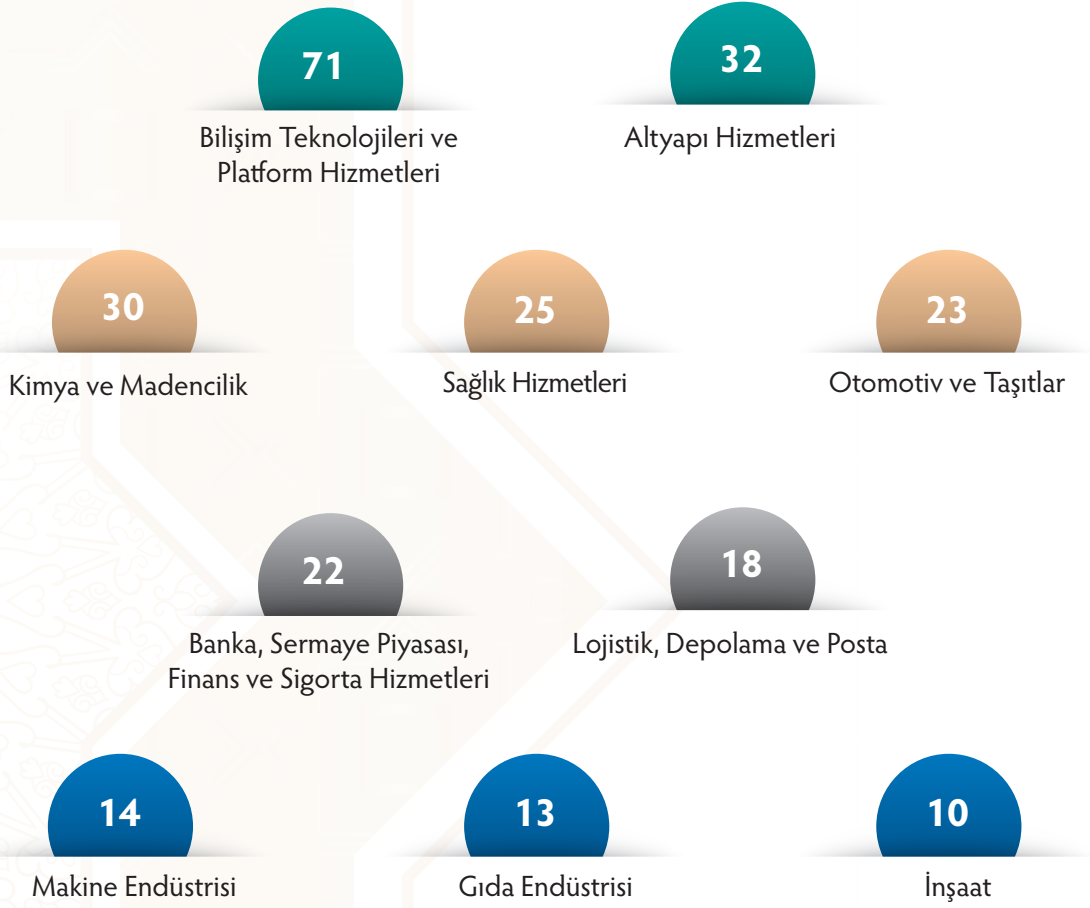
Birleşme Devralma

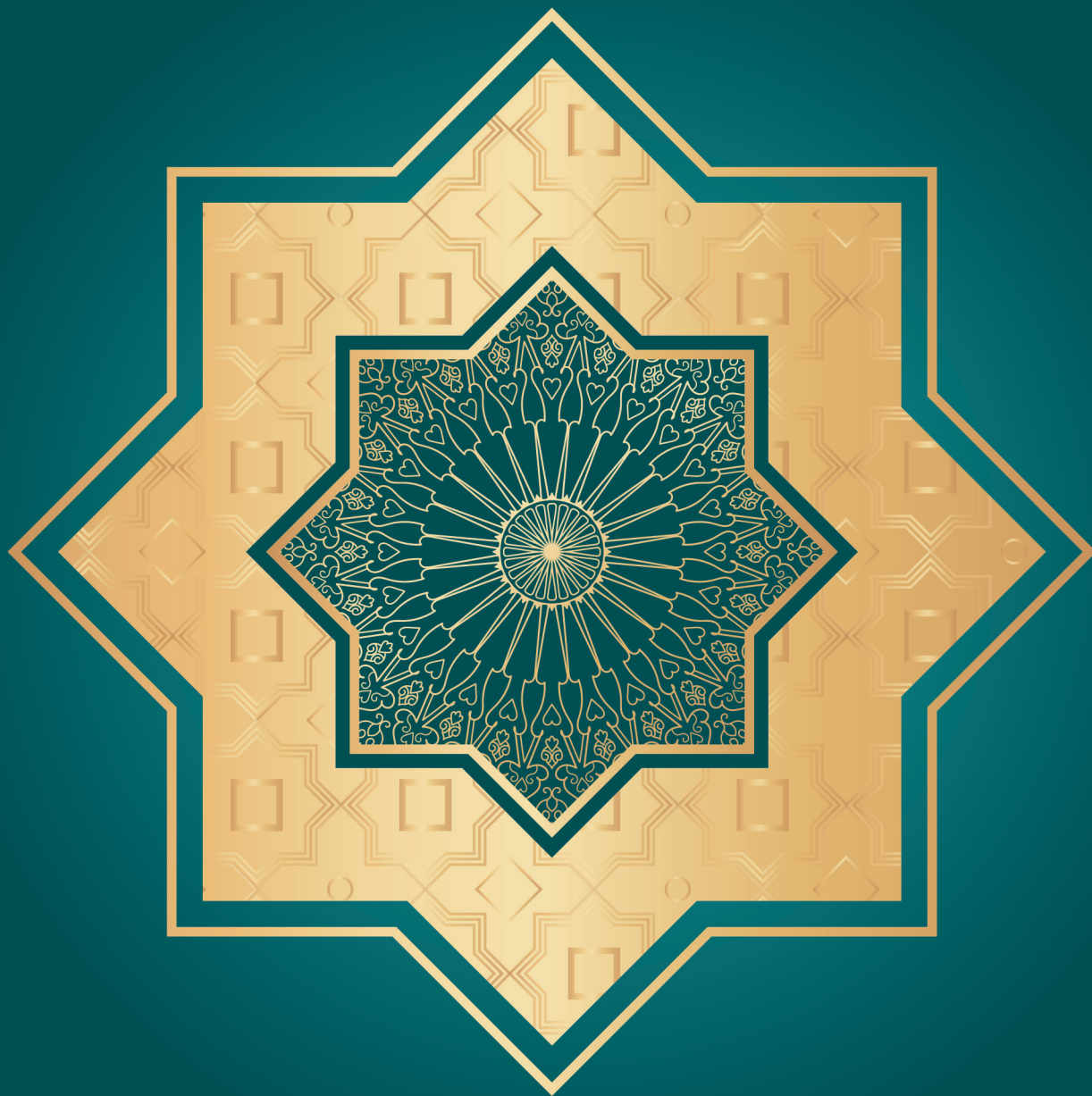


311 BİLDİRİLEN İŞLEM

Sektörler

Birleşme Devralma Kararlarının Sektörel Dağılımı (İlk on sektör)





GENEL BİLGİLER



1. GENEL BİLGİLER

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 167. maddesi devlete "para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemelerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirleri" alma; "piyasalarda fiili veya anlaşma sonucu doğacak tekelleşme ve kartelleşmeyi" önleme görev ve sorumluluğunu yüklemiştir. İşte bu Anayasal temele dayanarak, ekonomik etkinliğe dayalı rekabetçi piyasa düzeninin tesisi, korunması ve geliştirilmesi suretiyle başta tüketici refahının ve toplumsal refahın artmasına hizmet edecek olan 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) 13.12.1994 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanun çerçevesinde teşkilatlanmasını tamamlayan Rekabet Kurumu (Kurum), 05.11.1997 tarihi itibarıyla fiilen faaliyetlerine başlamıştır.

Ekonomik hayatın dinamikliği, uygulama sürecinde kazanılan tecrübe ve birikimler ile dünyadaki ve özellikle Avrupa Birliği'ndeki (AB) gelişmeler, rekabet hukukuna ilişkin mevzuatın sürekli bir şekilde gözden geçirilmesini gerektirmektedir. Bu çerçevede, yürürlüğe girdiği tarihten günümüze kadar geçen 29 yıllık sürede 4054 sayılı Kanun'da 2003, 2004, 2005, 2006, 2008, 2011, 2012, 2018, 2020, 2021 ve 2024 yıllarında olmak üzere çeşitli değişiklikler yapılmıştır. Bunun yanı sıra, Rekabet Kurulu (Kurul) da, bu süreçte Kanun'un uygulanmasına ilişkin çok sayıda ikincil düzenleme yayımlamış ve mevcut ikincil düzenlemelerde değişiklikler yapmıştır.

1.1. Misyon ve Vizyon

Kurumun misyonu, piyasa ekonomisinin etkin bir şekilde işlemesi ve korunması amacıyla rekabet karşıtı uygulamalara müdahale etmek, bu kapsamda rekabet hukuku ve iktisadına ilişkin politikalar geliştirmek, ülkede rekabet kültürünün yaygınlaşmasına yönelik çalışmalar yürütmek, tüketicinin yararını gözeterek toplum refahına katkı sağlamak ve bu şekilde sürdürülebilir ekonomik büyümeye destek olmaktır. Bu misyon doğrultusunda;

- Rekabeti sınırlayıcı anlaşmaları, hâkim durumun kötüye kullanılmasını ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralmaları önlemek üzere piyasaları izlemek, düzenlemek ve denetlemek,
- Rekabet kültürünü yaygınlaştırmak ve kamunun kararlarının ve eylemlerinin rekabetçi anlayışa göre oluşturulması için gereken tasarruflarda bulunmak,
- Rekabet hukukuna, iktisadına ve politikasına ilişkin araştırmalar yapmak, politika geliştirmek ve makroekonomik politikaların oluşmasına rekabet politikası yönüyle katkıda bulunmak

amaçlanmaktadır.

Kurum, bu amaçları gerçekleştirmek için düzenleme ve denetleme, rekabet savunuculuğu ve politika geliştirme faaliyetlerini yerine getirmekle yükümlüdür.

Kurumun geleceğe ilişkin vizyonu, piyasalarda etkin bir rekabet ortamının oluşturulmasını ve tüketici yararını merkeze alan bir yaklaşımla toplumsal refahın yükseltilmesini amaçlayan, ülke ekonomisine yön veren politikalara katkı sağlayan, sürdürülebilir ekonomik büyümede önemli bir rol oynayan, rekabet hukuku ve iktisadına öncülük eden fikri açılımlar ve çalışmalar aracılığıyla ulusal ve uluslararası düzeyde etkin bir kurum olmaktır.

1.2. Rekabet Kurumunun Ülke Ekonomisi İçin Önemi

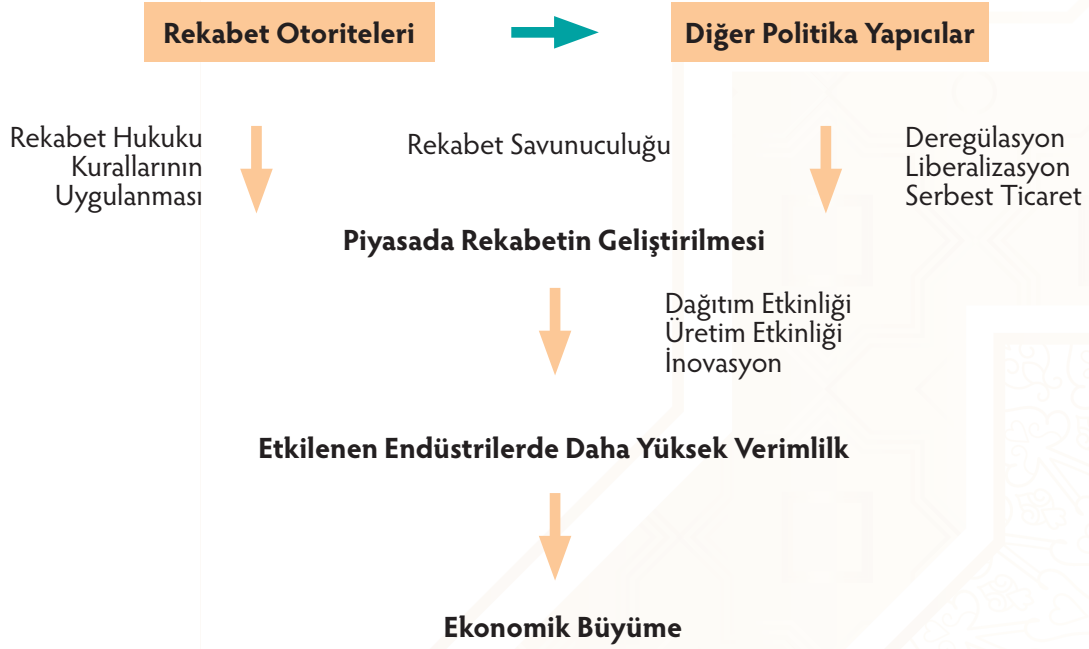
Piyasa ekonomisinin etkin işleyebilmesi bakımından rekabet, stratejik ve merkezi bir konumdur. Rekabet otoriteleri, kartelleşme ve tekelleşmenin engellenmesi ile piyasalara giriş engellerinin azaltılmasına katkıda bulunmak suretiyle piyasa mekanizmasının sağlıklı bir şekilde işlemesini sağlar. Rekabet otoriteleri sürdürülebilir büyüme, yatırım ortamının sağlıklı işlemesi ile tüketici refahının çoklaştırılmasının yanı sıra verimliliğin ve uluslararası rekabet gücünün artırılması konularında hayati rol oynamaktadır. Ayrıca, küresel salgınlar, doğal afetler vb. beklenmedik arz ve talep şoklarının ekonomideki olumsuz etkilerini azaltmada rekabet otoritelerinin önemli rolü yadsınmaz. Bu süreçlerde, hükümetlerin toplam talebi artırmaya yönelik uyguladığı maliye politikaları, ürün piyasalarının rekabetçi olduğu ekonomilerde çok daha etkin sonuçlar ortaya çıkarmıştır. Rekabet otoritelerinin savunuculuk rolleri de, teşvik paketlerinin piyasa yapısı üzerindeki olumsuz etkilerini azaltmada önemli rol oynamaktadır.

Ekonomik Büyüme

Rekabet otoriteleri, asli görevleri olan rekabet hukuku kurallarının uygulanması ve ayrıca rekabet savunuculuğu yoluyla serbest piyasanın ve ekonomik özgürlüğün önündeki engellerin kaldırılmasını sağlayarak piyasalarda rekabetin geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır. Böylelikle bu otoriteler, kartelleşmeyi ve tekelleşmeyi engelleyerek tüketicilerin refahı için çalışan piyasaların varlığını temin etmektedir. Rekabet hukuku ile güvence altına alınan piyasalarda firmaların önceliği tüketicilerin taleplerini daha ucuza, daha kaliteli ve daha etkin biçimde karşılamaktır. Böyle bir ortamda araştırma geliştirme faaliyetleri, inovasyon ve yenilikçi ürünler firmalar arası yarışın önemli parametreleri olmaktadır. Bunun neticesinde piyasalarda daha yüksek bir verimlilik ortaya çıkmaktadır. Yüksek verimlilik ise, ülkenin rekabet gücünün artmasına, ekonomik büyümeye ve dolayısıyla toplumsal refah artışına katkı sağlamaktadır.

Rekabet otoriteleri, gerçekleştirdikleri piyasa gözetimi fonksiyonu ile diğer ekonomi politikalarını tamamlamak suretiyle de önemli bir rol üstlenmektedir. Zira devletin para ve maliye politikalarına ilişkin aldığı kararların etkin sonuçlar doğurabilmesi ve ülke ekonomisinin sağlıklı büyümesini temin etmesi bakımından kartellerin ve tekellerin egemen olmadığı piyasaların varlığı elzemdir. Şekil 1’de, rekabet otoritelerinin ekonomik büyümeye katkısı özetlenmektedir.

Şekil 1: Rekabet Otoritelerinin Ekonomik Büyüme Katkısı



Fiyat İstikrarına Dolaylı Katkı

Rekabet otoriteleri, piyasalarda rekabetin geliştirilmesini sağlamak yoluyla fiyat istikrarına da dolaylı katkıda bulunmaktadır. Bu katkıları iki başlık altında toplamak mümkündür. Birincisi, piyasalarda rekabetin varlığının korunması orta ve uzun vadede düşük fiyat seviyelerini sağlamak yönüyle fiyat istikrarının bozulmasını önlemeye katkı sağlamaktadır. Kartel ve benzeri yapılar ile hâkim durumdaki teşebbüslerin pazarda rekabeti engellemelerinin önüne geçilmesini ve tekel gücüne yol açacak birleşme ve devralmaların kontrol edilmesini bu bağlamda düşünmek mümkündür. İkincisi ise doğrudan rekabet hukuku kurallarının uygulanmasıyla daha kısa sürede sonuçları görülebilecek etkilere. Örneğin, rakipler arası anlaşmalar yoluyla fiyatların suni bir şekilde yükseltilmesi, pazara yeni girişlerin engellenmesi ve yeniden satış fiyatlarının belirlenmesi suretiyle daha düşük fiyatların önüne geçilmesi gibi yasaklanan davranışların tespit edilerek sonlandırılması, rekabet otoritelerinin fiyat istikrarının temin edilmesi bakımından sağladığı dolaylı katkılar arasında değerlendirilebilecektir.

Yabancı Yatırımlarda Artış

Yatırımcıların yatırım kararlarını belirlerken dikkate aldıkları unsurlardan biri, rekabet hukuku kurallarını etkili bir şekilde uygulayan bir rekabet otoritesinin varlığıdır. Zira bu durum, ilgili ülkedeki kamu otoriteleri tarafından piyasalarda faaliyet gösteren tüm teşebbüslere eşit şartlar sunulacağı, yerel teşebbüslere ayrımcı davranılmayacağı yönünde yatırımcıya güven vermekte ve böylece ülkeye yabancı yatırımcıların girişine dolaylı katkı sağlamaktadır.

Adaletli Gelir Dağılımına Dolaylı Katkı

Rekabeti kısıtlayıcı uygulamaların gelir dağılımı üzerinde de olumsuz etkilerinin bulunduğu, rekabet kurallarının etkin bir şekilde işlemediği piyasaların refah paylaşımında adaletsizliklere yol açabileceği kabul edilmektedir. Zira rekabeti kısıtlayıcı uygulamalar çok sayıda kişiyi olumsuz etkilerken, bu uygulamaları gerçekleştirerek kartel veya tekel kârı elde edenler genellikle az sayıda kişiden oluşan bir zümre olmaktadır. Ayrıca, rekabetin kısıtlanmasının yol açtığı yüksek fiyatlardan ve daha düşük kaliteli ürünlerden en çok etkilenenler, genellikle toplumun en dar gelirli kesimleridir. Dolayısıyla rekabeti kısıtlayıcı uygulamaların önlenmesi, özellikle haksız refah transferlerinin önüne geçilmesi suretiyle, daha adaletli bir gelir dağılımına dolaylı katkı sağlamaktadır.

Uluslararası Rekabet Gücünde Artış

Özellikle son yüzyılda yaşanan ekonomik ve teknolojik gelişmelerin etkisiyle, üretim imkânları artmış, iletişim ve ulaşım araçları gelişmiş ve ucuzlamış, bunların sonucunda ticari faaliyetler ülke sınırlarını aşmıştır. Dolayısıyla teşebbüsler, sadece ülke içerisindeki teşebbüslerle değil, uluslararası piyasalarda faaliyet gösteren teşebbüslerle de rekabet eder hale gelmiştir. Buna bağlı olarak uluslararası rekabetçilik, teşebbüsler ve ülkeler için üzerinde önemle durulan bir konu haline gelmiştir. Uluslararası rekabetçiliğin geliştirilmesi bakımından ülkede etkin ve sağlıklı işleyen rekabetçi bir piyasanın tesisi elzem görülmektedir. Zira rekabetçi piyasanın varlığı, teşebbüsleri daha etkin ve verimli çalışmak yönünde motive edecek, böylelikle teşebbüslerin uluslararası piyasalardaki rakipleriyle baş edebilme potansiyelini artıracak ve ülkenin uluslararası düzeyde sahip olduğu rekabetçi güce de katkıda bulunacaktır.

1.3. Çalışma İlkeleri

Kurum, Kanun’la belirlenmiş kurumsal amacına uygun olarak kendisine verilen asli görev ve işlevlerini yerine getirirken birtakım temel değerleri dikkate almakta; bunların, gerçekleştirilen işlere ve işlemlere doğrudan yansıtılmasına özen göstermektedir.



1.4. Görevler, Yetkiler ve Sorumluluklar

4054 sayılı Kanun'un amacı, mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı anlaşma, karar ve uygulamalar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmalarını önlemek, bunun için gerekli düzenleme ve denetlemeleri yaparak rekabetin korunmasını sağlamaktır. Bu amacın gerçekleştirilmesine yönelik olarak Kanun'da yer alan hükümleri üç ana başlık altında toplamak mümkündür:

- Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen teşebbüslerin aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uyumlu eylem ve kararlar ile ilgili hükümler,
- Piyasada hâkim durumda olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanması ile ilgili hükümler,
- Başta hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukuki işlem ve davranışlar ile ilgili hükümler.

Temel çerçevesini anılan hükümlerin oluşturduğu 4054 sayılı Kanun'un uygulanmasında kamu teşebbüsleri ya da özel teşebbüsler arasında herhangi bir ayırım gözetilmediği gibi, Kanun'da sektörel bir ayırım da bulunmamaktadır. Dolayısıyla istisna getirilmeksizin tüm mal ve hizmet piyasalarındaki teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin rekabeti sınırlayıcı davranışları Kanun kapsamında kabul edilmektedir.

Kurum, 4054 sayılı Kanun'un 20. maddesine göre, mal ve hizmet piyasalarının serbest ve sağlıklı bir rekabet ortamı içinde teşekkülünün ve gelişmesinin temini ile bu Kanun'un uygulanmasını gözetmek ve Kanun'un kendisine verdiği görevleri yerine getirmek üzere kurulmuştur. Bu çerçevede Kurumun esas görevi Kanun'da kendisine verilen yetkileri kullanarak mal ve hizmet piyasalarındaki rekabetçi sürecin tehdit edilmesini engellemektir.

Kurumun bir diğer görevi olan rekabet savunuculuğu, özellikle devletin diğer kurumlarının birtakım düzenlemelerinden, eylemlerinden veya işlemlerinden kaynaklanan piyasa aksaklıklarının giderilmesi bakımından oldukça önemlidir. 4054 sayılı Kanun'da rekabet savunuculuğu görevine ilişkin olarak Kurula; rekabet hukuku ile ilgili mevzuatta yapılması gereken değişiklikler konusunda doğrudan veya Ticaret Bakanlığının talebi üzerine görüş bildirme ve rekabeti sınırlayıcı anlaşmalarla ve kararlarla ilgili olarak diğer ülkelerin mevzuatını, uygulamalarını, politikalarını ve tedbirlerini izleme görevi ve yetkisi verilmiştir. Ülke genelinde rekabet hukuku mevzuatından ve diğer ilgili mevzuattan oluşan rekabet politikasının oluşturulmasına ve bunun sağlıklı bir şekilde yaşama geçirilmesine katkıda bulunmak, Kurul çalışmalarının önemli bir bölümünü oluşturmaktadır.

Rekabet savunuculuğu kavramı, 4054 sayılı Kanun'da açıkça sayılan hallerle sınırlı olmayıp, Kanun'un arkasında yatan temel felsefenin de dikkate alınması suretiyle daha geniş perspektifte ele alınmak-

tadır. Bu bağlamda, Kurumun bir diğer işlevi rekabet kültürünü toplumun değişik katmanlarına yaymaktır. Bu katmanların başında diğer kamu kurumları gelmektedir. Zira diğer kamu kurumlarında rekabetçi bir piyasa yapısı oluşturulmasının faydasına ilişkin bir bilinç olmaksızın ortaya konulan vizyonun sağlıklı bir zeminde işlerlik kazanması mümkün değildir.

1.5. Kuruma İlişkin Bilgiler

Kurum, kamu tüzel kişiliğini haiz idari ve mali özerkliğe sahip bir otorite olarak teşkil edilmiş olup görevini yaparken bağımsızdır. **Hiçbir organ, makam, merci ve kişi Kurumun nihai kararını etkilemek amacıyla emir ve talimat veremez.** Kurum teşkilatı; Kurul, Başkanlık ve Hizmet Birimlerinden oluşmaktadır.

Kurul; biri Başkan, biri İkinci Başkan olmak üzere Cumhurbaşkanı tarafından atanan toplam yedi üyeden oluşur. Başkanlık, Kurul Başkanından, İkinci Başkandan, Kurum Başkan Yardımcılarından oluşur.

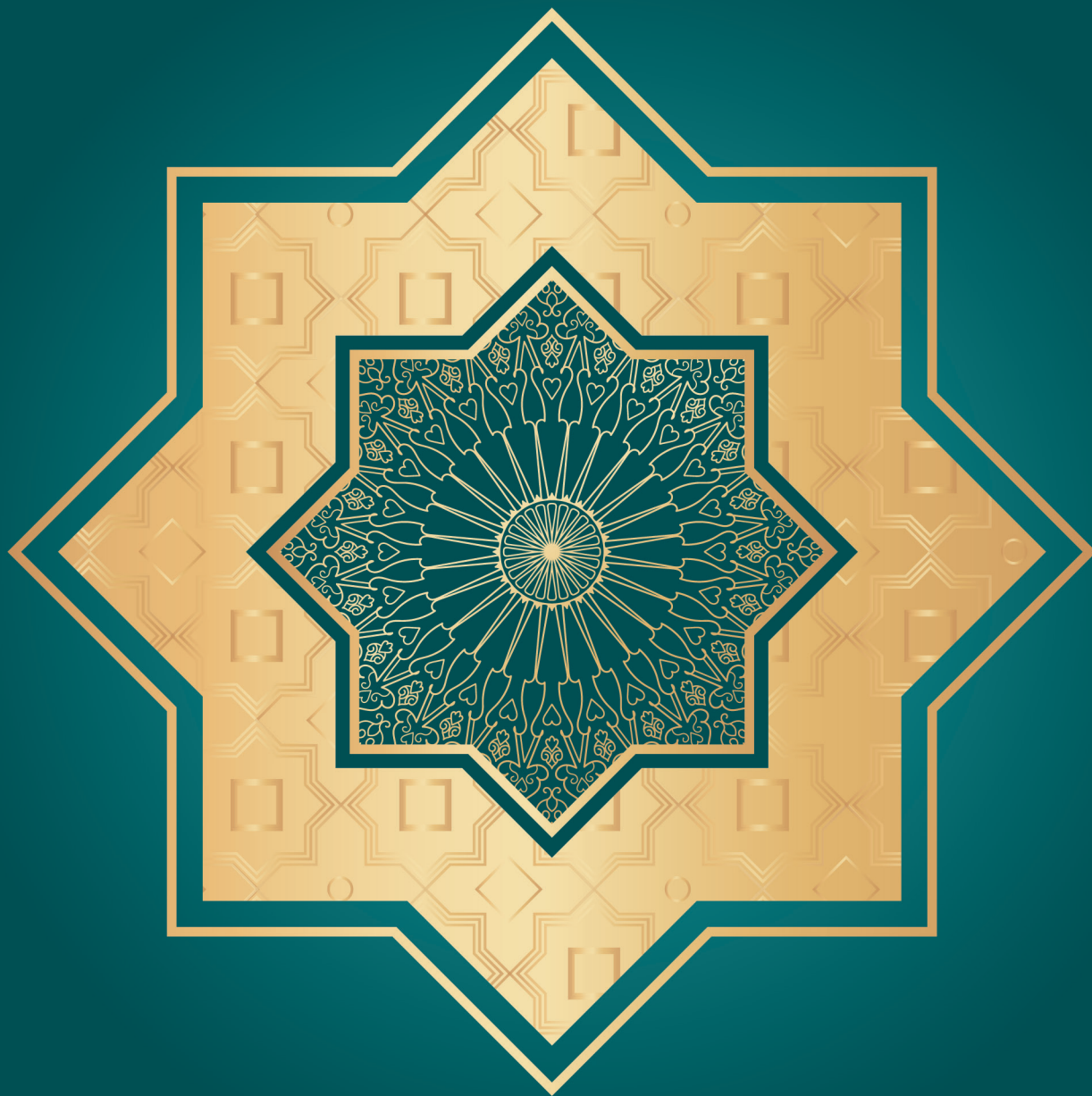
Kurul Başkanı Kurumun en üst amiri olup, genel yönetimden ve temsilden sorumludur. Bu sorumluluk, Kurumun çalışmalarının genel çerçevede düzenlenmesi, denetlenmesi, değerlendirilmesi ve gerektiğinde kamuya duyurulması görevlerini ve yetkilerini kapsar.

Hizmet birimleri, daire başkanlıkları şeklinde teşkilatlanmış ana hizmet birimlerinden, danışma birimlerinden ve yardımcı hizmet birimlerinden oluşur.

Kurumun merkez hizmet binası Ankara'da olup İstanbul'da bir bölge temsilciliği bulunmaktadır. Mülkiyeti Kuruma ait "Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No:9 Bilkent/Çankaya ANKARA" adesindeki taşınmaz, ana hizmet binası olarak kullanılmaktadır. İstanbul Bölge Temsilciliği "Prime İstanbul Yenibosna Merkez Mah. 1. Asena Sk. No:15 E Blok Kat: 12 Bahçelievler/ İSTANBUL" adresinde hizmet vermektedir.

Şekil 2: Organizasyon Şeması





AMAÇLAR VE ÖNCELİKLER



2. AMAÇLAR ve ÖNCELİKLER

2.1. Amaçlar ve Hedefler

4054 sayılı Kanun'un temel amacı, mal ve hizmet piyasalarındaki rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı anlaşma, karar ve uygulamalar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmalarını önlemek, bunun için gerekli düzenlemeleri ve denetlemeleri yaparak rekabetin korunmasını sağlamaktır.

2024 yılında, 2024-2028 dönemine ilişkin Stratejik Planı'nı yayımlayan Kurum, Stratejik Plan kapsamında bu faaliyetlere ilişkin çeşitli amaçlar ve bu amaçlara ulaşmak üzere hedefler belirlemiştir. Bu amaçlar ve hedefler, her bir faaliyet alanı itibarıyla aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

Tablo 1: Amaçlar ve Hedefler

REKABET HUKUKUNUN UYGULANMASI	
Amaç 1	Rekabet hukukunun etkin bir şekilde uygulanması sağlanacaktır.
Hedef 1.1	Dijital dönüşüm başta olmak üzere yaşanan gelişmeler dikkate alınarak mevzuat güncellenecektir.
Hedef 1.2	Delil elde etme araçları, yaşanan teknolojik gelişmeler ve sair hususlar dikkate alınarak geliştirilecektir.
REKABET SAVUNUCULUĞU	
Amaç 2	Kurumun ve rekabet hukukunun bireysel, kurumsal ve sektörel düzeyde doğru bilinirliği, benimsenmesi sağlanacaktır.
Hedef 2.1	Diğer kamu kurumları ile ilişkileri ve iş birliğini güçlendirerek rekabet hukukunun doğru bilinirliğini ve rekabetçi politikalara ilişkin farkındalığı ile Kurumun görünürlüğünü ve iletişim kanallarını artırmak için girişimlerde bulunulacaktır.
Hedef 2.2	Akademik çalışmalar ve akademi ile ilişkiler geliştirilecektir.
Hedef 2.3	Medya ve kamuoyuna yönelik olarak, ülkede rekabet kültürünün yaygınlaştırılmasına ilişkin faaliyetler geliştirilecektir.
Hedef 2.4	Kurum faaliyetleri ve alınan Kurul kararlarının ardıl etkilerine ilişkin çalışmalar yapılarak, rekabet hukuku ve rekabetçi politikalara ilişkin farkındalık artırılacaktır.
Amaç 3	Kurumun uluslararası bilinirliği ve etkinliği artırılacaktır.
Hedef 3.1	Rekabet politikası alanında uluslararası ilişkiler geliştirilecektir.
Hedef 3.2	Kurumun karar ve faaliyetleri medya araçları kullanılarak yurt dışına tanıtılacaktır.
POLİTİKA GELİŞTİRME	
Amaç 4	Rekabet hukukuna ve iktisadına ilişkin bilgi üretimi, yayımı ve bu bilginin faydaya dönüşmesi sağlanacaktır.
Hedef 4.1	Rekabet hukukuna ve iktisadına ilişkin akademik/yarı akademik çalışmalar yapılacaktır.
KURUMSAL KAPASİTE	
Amaç 5	İnsan kaynağı etkin yönetilecek ve verimliliği artırılacaktır.
Hedef 5.1	Kurum içi bilgi paylaşımı ve eğitim imkânları geliştirilecektir.
Hedef 5.2	Kurum çalışanları arasında etkin iletişim ve iş birliği sağlanacaktır.
Amaç 6	Kurumsal performans artırılacaktır.
Hedef 6.1	Mesleki ve idari personelin yetkinliği artırılacaktır.
Hedef 6.2	Teknolojik gelişmelere yönelik kapasite geliştirilecektir.
Hedef 6.3	Rekabet ihlallerinin ortaya konulmasında ekonomik analizin rolünün artırılması sağlanacaktır.

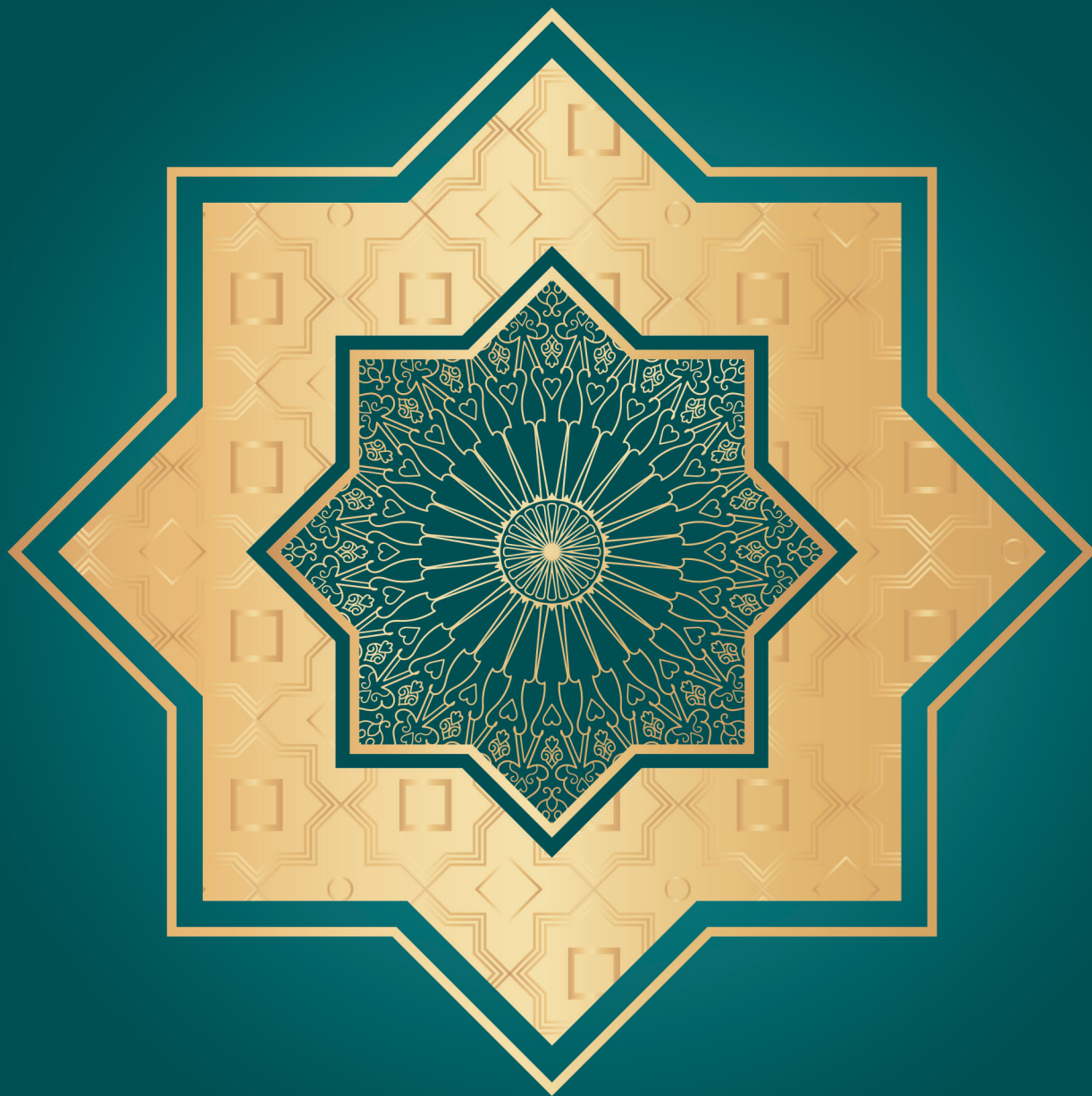
Kanun'la belirlenmiş bu amaçlara ulaşmak için Kurum; rekabet hukukunun uygulanması faaliyeti kapsamında değerlendirilebilecek olan düzenleme ve denetleme, rekabet savunuculuğu ve politika geliştirme faaliyetlerini yürütmektedir.

2.2. Temel Politikalar ve Öncelikler

2024 yılında 27. faaliyet yılını geride bırakan Kurum, bu sürede Türkiye’de rekabet hukuku ve politikası uygulamasında gelişme kaydedilmesine önemli katkılar sağlamıştır. 2024-2028 dönemine ilişkin Stratejik Planı’nda Kurum, bu tespitlerini de dikkate alarak ülkemiz rekabet hukukunun ve politikasının daha etkin, daha dinamik ve daha etkili bir niteliğe sahip olabilmesi için birtakım politikalar ve öncelikler belirlemiştir. Kurumun öncelikleri;

- Gerektiğinde 4054 sayılı Kanun’da rekabet hukukunun daha etkin uygulanmasına yönelik değişikliklerin yapılmasını sağlamak üzere girişimlerde bulunmak ve bu çerçevede ilgili ikincil mevzuatta gerekli değişiklikleri yapmak,
- Rekabet ihlalleriyle daha etkili şekilde mücadele edilmesini mümkün kılmak adına delil elde etme mekanizmalarını geliştirmek,
- Dijitalleşmeyle birlikte değişen piyasalara yönelik olarak etkili rekabet hukuku politikaları ve uygulamaları geliştirilmesini sağlamak üzere bu piyasaları yakından takip etmek,
- Kamu kurumlarında ve kuruluşlarında rekabet bilincini ve ayrıca toplumun tüm kesimlerinde rekabet kültürünü artırmaya yönelik faaliyetlerde bulunmak,
- Rekabet politikası alanında uluslararası ilişkiler geliştirmek,
- Kurumsal kapasiteyi ve performansı artırmak

olarak özetlenebilecektir.



YILLIK FAALİYETLER



3. YILLIK FAALİYETLER

3.1. Rekabet İhlalleri

4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde, rekabeti sınırlama amacı taşıyan veya bu etkiyi doğuran ya da doğurabilecek nitelikte olan anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliği kararları yasaklanmaktadır. Bu maddenin uygulanması için anlaşmaların yahut kararların uygulanmış olması zorunluluğu aranmamakta, pazarda etki yaratmamış işlemler de amacı ve olası etkileri yönüyle 4. madde kapsamında sayılabilmektedir.

Bu madde, birden fazla teşebbüsün taraf olduğu eylemleri konu almaktadır. Teşebbüs birliği kararları da üyelerinin iradelerini ve çıkarlarını yansıtmaları nedeniyle birden fazla teşebbüsçe oluşturulmuş sayılmakta ve aynı madde kapsamında incelenmektedir. Anlaşmaların ve kararların yanı sıra, teşebbüsler arasında kendi bağımsız davranışları yerine geçen bir koordinasyon veya pratik bir iş birliği sağlayan doğrudan veya dolaylı ilişkiler olarak nitelendirilebilecek uyumlu eylemler de 4. madde kapsamındadır. Bu maddenin üçüncü fıkrasıyla getirilen uyumlu eylem karinesinin işletilmesi halinde, böyle bir eylemde bulunmadığının ispat yükü teşebbüslere geçmektedir.

Rekabeti sınırlayıcı anlaşmaları yatay ve dikey anlaşmalar olarak ikiye ayırmak mümkündür. Yatay anlaşmalar pazarın aynı seviyesinde faaliyet gösteren teşebbüslerce gerçekleştirilirken; dikey anlaşmalar, sağlayıcı ve alıcı gibi, pazarın farklı seviyelerinde yer alan teşebbüslerin taraf olduğu anlaşmaları kapsamaktadır.

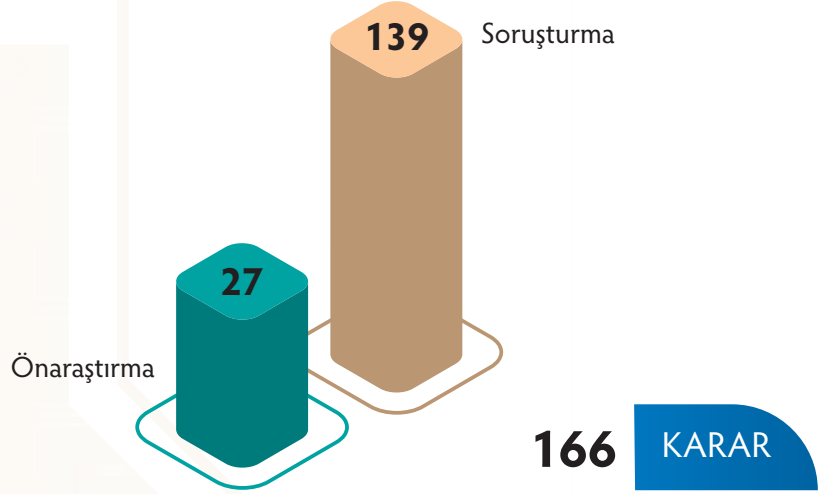
Rekabet hukuku uygulamalarında markalar arası rekabeti sınırlayan yatay anlaşmaların rekabet üzerindeki olumsuz etkilerinin, marka içi rekabeti sınırlayan dikey anlaşmalara göre daha fazla olduğu genel olarak kabul görmektedir.

Kanun'un 6. maddesinde bir veya birden fazla teşebbüsün hâkim durumunu kötüye kullanması yasaklanmaktadır. Burada altı çizilmesi gereken önemli bir nokta, 6. madde ile hâkim durumda bulunmanın ya da hâkim duruma geçmenin değil, bu durumun kötüye kullanılmasının yasaklanmış olmasıdır.

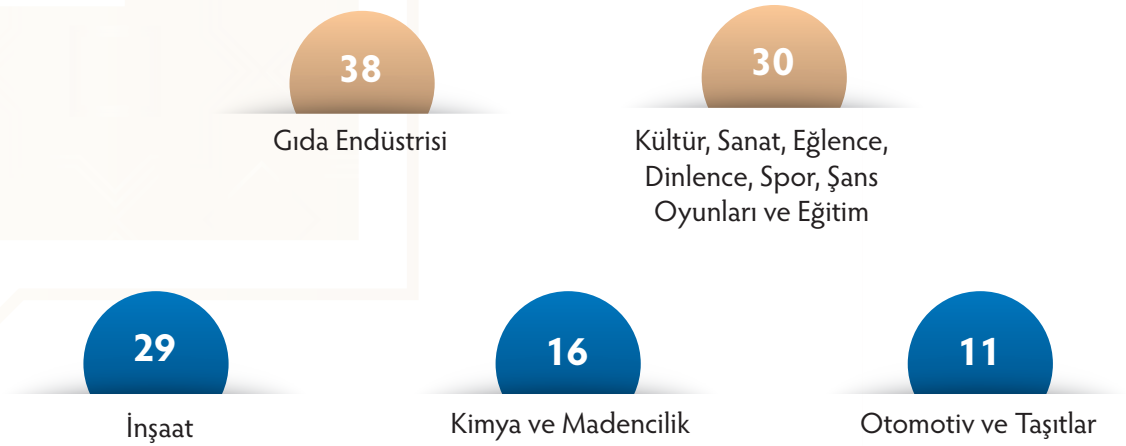
Bu maddenin uygulanması açısından bir teşebbüsün hâkim durumda olup olmadığının belirlenmesi büyük önem taşımaktadır. Bu aşamada da pazar payı, pazara giriş engelleri, dikey bütünlük, pazardaki diğer teşebbüslerin gücü ve diğer bazı unsurlar dikkate alınarak teşebbüsün rakiplerinden, sağlayıcılarından ve müşterilerinden bağımsız davranıp davranmadığı incelenmektedir.

Kanun'da gerek 4. maddede rekabeti sınırlayıcı eylemlere, gerekse 6. maddede kötüye kullanma hallerine ilişkin bazı örnekler sayılmıştır. Ancak her iki durumda da Kanun kapsamında olabilecek eylemler verilen örneklerle sınırlı değildir.

Sayılarla Rekabet İhlalleri



Kararların Sektörel Dağılımı (İlk beş sektör)



2024 yılında rekabet ihlallerine ilişkin olarak alınan 166 kararın, 27 adedi önaraştırma süreci sonunda, 139 adedi ise soruşturma süreci sonunda alınmıştır. 2024 yılında rekabet ihlallerine ilişkin olarak alınan söz konusu kararların, 124 adedi yukarıdaki grafikte gösterilen beş sektöre, 42 adedi ise diğer on sektöre ilişkindir. Kararlara en çok konu olan ilk beş sektördeki kararlar, 2024 yılındaki toplam rekabet ihlali kararlarının %75'ini oluşturmaktadır. 2022 yılında tamamlanan soruşturma sayısı 29 iken, 2023 yılında bu sayı 61'e ulaşmış ve 2024 yılında ise 49 olarak gerçekleşmiştir. Yerinde incelemelerde 2021 yılında 653 adet görevlendirme yapılırken, 2022, 2023 ve 2024 yıllarında sırasıyla 831, 1642 ve 1039 görevlendirme gerçekleştirilmiştir.

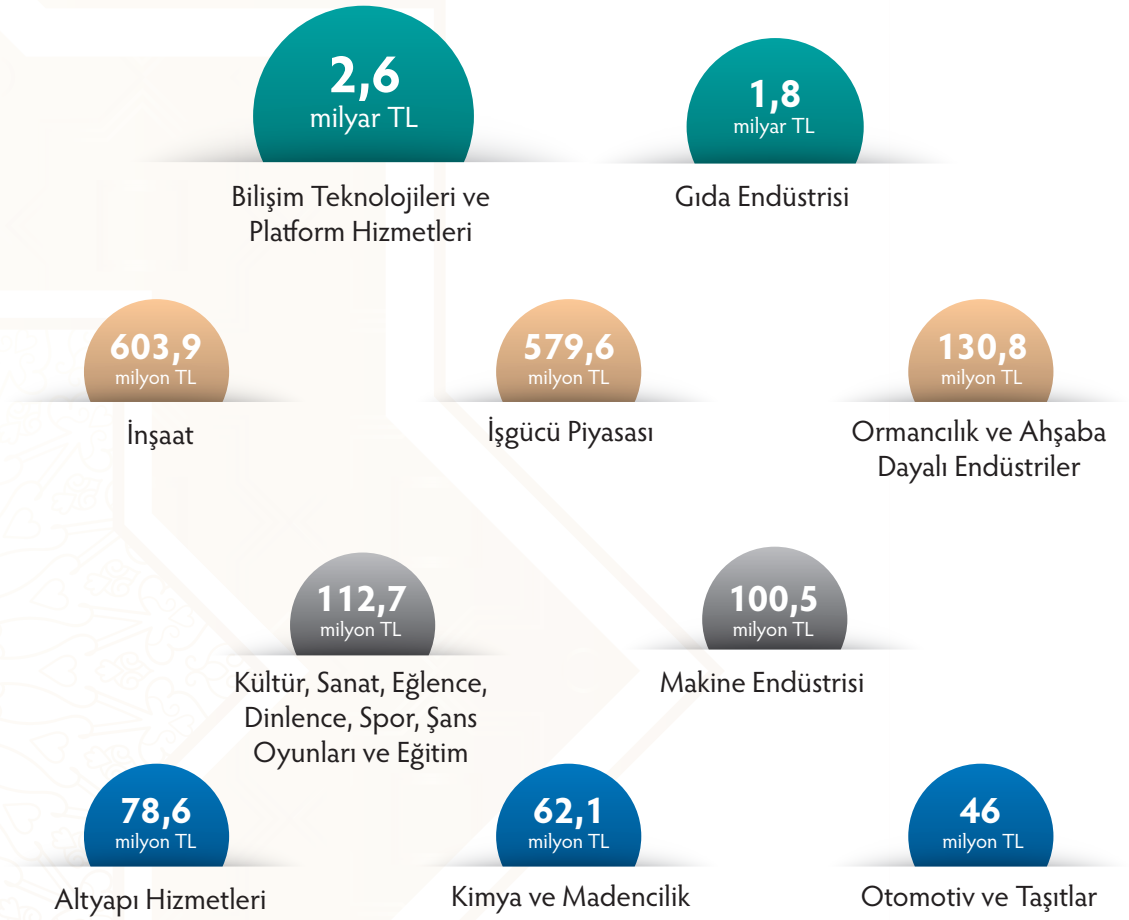
Kurumumuz tarafından yürütülen soruşturmalar çoğunlukla birden fazla teşebbüsü kapsamaktadır. Özellikle uzlaşma ve taahhüt müesseselerinin uygulamaya girmesiyle birlikte, yürütülen çok taraflı soruşturmalarda, şartların sağlanması halinde alınan Kurul kararıyla bazı teşebbüsler için süreç uzlaşma veya taahhütle sonlandırılabilmekte, bazı teşebbüsler için ise olağan soruşturma süreci işletilebilmektedir. Bu bakımdan "rekabet ihlali" kategorisinde yer alan verilerin teşebbüs/karar bazlı veriler olması nedeniyle, rekabet ihlali sayıları tamamlanan soruşturma sayılarından belirgin bir şekilde farklılaşmaktadır.

Rekabet ihlali kararlarına ilişkin 166 adet dosya sonuçlarına bakıldığında, 139 adet soruşturma dosyasının 20 adedinde teşebbüslere olağan soruşturma süreci sonrasında idari para cezası uygulanmasına hükmedildiği, 90 adedinde ise soruşturma sürecinin uzlaşma usulü ile sonlandırılarak teşebbüslere idari para cezası uygulandığı görülmektedir. 23 adet kararda teşebbüsler tarafından sunulan taahhütler kabul edilerek soruşturma idari para cezası uygulanmaksızın sonuçlandırılmıştır. Olağan soruşturma süreci sonunda ihlal tespiti yapılmayan karar sayısı ise 6'dır. Söz konusu veriler 2024 yılında başta uzlaşma olmak üzere uzlaşma-taahhüt müesseselerinin etkin bir şekilde işletildiğini göstermektedir.

Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, 13 sektörde idari para cezaları uygulanmıştır. 2024 yılında Kanun'un 16. maddesi kapsamında uygulanan idari para cezalarının¹ sektörel dağılımına yer verilen aşağıdaki grafikte; 2.608.032.279 TL idari para cezası uygulanmış olan bilişim teknolojileri ve platform hizmetlerinin, 1.802.450.739 TL idari para cezası uygulanmış olan gıda endüstrisi sektörünün, 603.913.869 TL idari para cezası uygulanmış olan inşaat sektörünün ve 579.621.439 TL idari para cezası uygulanmış olan işgücü piyasasının öne çıktığı görülmektedir. Bu dört sektöre yönelik uygulanan idari para cezası, 2024 yılında Kanunun 16. maddesi kapsamında verilen toplam para cezasının yaklaşık %91'ini teşkil etmektedir.

¹ Ayrıca 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesi kapsamında bilişim teknolojileri ve platform hizmetleri sektöründe 1.369.687.630 TL, gıda endüstrisi sektöründe 6.863.036 TL tutarlarında nispi idari para cezası uygulanmıştır.

2024 yılında tamamlanan soruşturmalarda, rekabet ihlallerine
uygulanan idari para cezalarının sektörel dağılımı
(ilk on sektör)



3.1.1. Rekabet İhlallerine İlişkin Karar Örnekleri

Google Arama Özellikleri Kararı

(04.07.2024 tarih ve 24-28/682-283 sayılı Kurul kararı)



Yürütülen soruşturma kapsamında, Alphabet Inc., Google LLC, Google International LLC, Google Ireland Limited, Google Reklamcılık ve Pazarlama Ltd. Şti.den oluşan ekonomik bütünlüğün (Google), arama motoru sonuç sayfasındaki belirli özellikler aracılığıyla genel arama hizmetleri pazarındaki hâkim durumunu kötüye kullandığı iddiası incelenmiştir. Soruşturma çerçevesinde, ilgili ürün pazarı geçmiş tarihli kurul kararlarına benzer şekilde *"genel arama hizmetleri pazarı"* olarak tanımlanmıştır. İlgili coğrafi pazar ise *"Türkiye"* olarak belirlenmiştir.

Google'ın ve rakiplerinin konumu, pazara giriş ve pazarda büyüme engelleri ve alıcıların pazar gücü unsurları değerlendirilerek yapılan analiz sonucunda Google'ın genel arama hizmetleri pazarında hâkim durumda olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Soruşturma kapsamında, Google'ın arama özelliklerini içerik sağlayan internet sitelerinin aleyhine olacak şekilde ön plana çıkardığı, internet sitelerinin arama sonuç sayfasında aşağıya itilmeleri ile trafik kaybetmelerine neden olduğu ve internet sitelerinin sonuç sayfasında üst sıralarda yer alabilmek için giderek daha fazla reklam vermek zorunda kaldığı yönündeki iddialar incelenmiştir. Bu kapsamda arama özelliklerinin arama sonuç sayfasında gösterilmesinin internet sitelerinin görünürlüklerini ve trafik hacimlerini nasıl etkilediği değerlendirilmiştir. Yapılan tespit ve değerlendirmeler ışığında; Google'ın arama özelliklerinin, içerik sağlayan internet siteleri bakımından dışlayıcı bir etkiye yol açmadığı, bu sebeple kötüye kullanma davranışı teşkil etmediği kanaatine ulaşılmıştır. Sonuç olarak, 04.07.2024 tarihli ve 24-28/682-283 sayılı Kurul kararı ile Google'ın 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal etmediğine karar verilmiştir.

Google Reklamcılık Kararı

(12.12.2024 tarih ve 24-53/1180-509 sayılı Kurul kararı)



Google ekonomik bütünlüğünün dikey bütünleşik bir yapıda faaliyet gösterdiği çevrim içi reklam teknolojisi hizmetleri tedarik zincirinde çeşitli davranışlarla kendi ürün/hizmetlerini kayırdığı, bu çerçevede; Google'ın kendi talep tarafı platformlarından (DSP) gelen envanter satın alma talebini kendi arz tarafı platformlarına (*supply side platforms-SSP*) yönlendirdiği ve yayıncı reklam sunucusu aracılığıyla kendi SSP hizmetini kayırdığı iddiaları soruşturma kapsamında incelenmiştir. Bu çerçevede ilgili ürün pazarı *"yayıncı reklam sunucusu hizmetleri"*, *"talep tarafı platform (DSP) hizmetleri"* ve *"arz tarafı platform hizmetleri"*

(SSP) hizmetleri" olarak tanımlanmış; ilgili coğrafi pazar ise "Türkiye" olarak belirlenmiştir. Google'ın ve rakiplerinin pazar payları ve diğer pazar verileri, pazara giriş engelleri ile alıcıların pazarlık gücü unsurları dikkate alınarak yapılan analiz sonucunda Google'ın tanımlanan üç ilgili ürün pazarında hâkim durumda olduğu sonucuna varılmıştır.

Soruşturma sürecinde elde edilen bilgi ve belgeler ışığında Google hakkındaki iddiaların değerlendirilmesi neticesinde Kurul; Google'ın yayıncı reklam sunucusu hizmetleri pazarındaki hâkimiyetine dayanarak kendi SSP hizmetine haksız avantaj sağladığına, söz konusu kendini kayırma eyleminin rakiplerin faaliyetlerini zorlaştırıcı nitelikte olduğuna ve 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiğine, bu nedenle Google'a 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca yaklaşık 2,6 milyar TL idari para cezası uygulanmasına karar vermiştir.

Ayrıca söz konusu ihlali sonlandırmak ve pazardaki etkin rekabetin tesis edilmesini sağlamak için Google'a; gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 6 (altı) ay içerisinde üçüncü taraf SSP'lere kendi hizmetine uygulanan koşullardan daha az elverişli olmayacak koşulları sağlaması yükümlülüğü getirilmiştir.

Google Reklamcılık Soruşturması Youtube Taahhütleri (03.05.2024 tarih ve 24-21/486-207 sayılı Kurul kararı)



Google reklamcılık soruşturması kapsamında Google'ın reklam teknolojisi hizmetlerindeki güçlü konumunu rakiplerinin, müşterilerinin (reklam verenler, yayıncılar vb.) ve nihayetinde tüketicilerin zararına kendi hizmetlerini desteklemek için kullanıp kullanmadığı incelenmiştir. Soruşturma kapsamında ilk olarak Google'ın, sahip olduğu çevrim içi video paylaşımı platformu "YouTube" envanterinin sadece kendi talep tarafı

platformları (*demand side platforms-DSP*) aracılığıyla satın alınmasına yönelik kısıtlama getirdiği ve YouTube reklamlarının bağımsız hizmet sağlayıcıları aracılığıyla doğrulanmasını ve ölçümlemesini engellediği iddiaları incelenmiştir. Bu iddia bakımından Google, Kurula rekabetçi endişeleri ortadan kaldırmak amacıyla taahhüt sunmuştur. Söz konusu taahhüt, üçüncü taraf DSP'lerin YouTube envanterine erişimini garanti etmektedir. Bu taahhüt Kurulun 03.05.2024 tarihli ve 24-21/486-207 sayılı kararı ile kabul edilerek anılan iddialar bakımından soruşturma süreci sonlandırılmıştır.

Meta Kararı

(07.11.2024 tarih ve 24-45/1053-450 sayılı Kurul kararı)



Meta Platforms Inc'in (Meta) kullanıma yeni sunmuş olduğu Threads isimli uygulamayı, Instagram uygulaması ile bağlamak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiği iddiasına ilişkin olarak başlatılan önaraştırma sonucunda, 23.11.2023 tarihli Kurul toplantısında soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Yürütülen inceleme kapsamında potansiyel ilgili ürün

pazarlarının da var olabileceği değerlendirilmiş olmakla birlikte, en geniş anlamda sosyal medya pazarından yola çıkılmış ve Meta'nın sosyal medya pazarında hâkim durumda olduğuna ilişkin bir sonuca varılmıştır.

Soruşturma kapsamında incelenen davranışlar; (i) kullanıcıların Threads'e üye olma noktasında Instagram üyeliğinin bulunmasının zorunlu kılınıyor olması ve (ii) Threads uygulamasını artık kullanmak istemeyen kullanıcıların Instagram hesaplarından da vazgeçmek durumunda bırakılmasıdır. İlâveten hem Instagram hesaplarından toplanan verilerin Threads hesaplarına aktarılabilmesi hem de Threads üzerinden toplanan verilerin diğer Meta ürünlerini kişiselleştirmek ve iyileştirmenin yanında, Meta ürünlerinin performansının ölçümü ve analizi ile başka kurumsal hizmetler (reklamlar dâhil) sunmak amacıyla kullanılabileceği anlaşılmış ve söz konusu davranışın 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlal edildiğini gösteren ciddi bir bulgu niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir.

Söz konusu değerlendirmeye istinaden Kurulun 08.02.2024 tarihli toplantısında, dijital pazarlarda gözlemlenen rekabet sorunlarına müdahalede geç kalınması durumunda pazardaki rekabet ortamının zarar görmesi ve çoğunlukla geri dönüşü mümkün olmayan sonuçlar doğması ihtimalinden hareketle, telafisi mümkün olmayacak zararların önlenmesi bakımından nihai karar verilinceye kadar 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca Meta tarafından Threads uygulaması aracılığıyla elde edilen verilerin Instagram uygulamasından elde edilen veriler ile birleştirilmesinin engellenmesi yönünde geçici tedbir kararı alınmıştır.

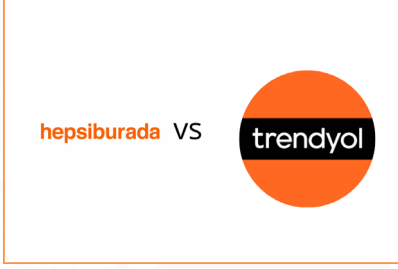
Geçici tedbir kararı, kullanıcıların Threads'e Instagram hesabı olmaksızın giriş yapabilmelerine ve verilerinin Instagram ile birleştirilmemesine yönelik alınmıştır. Daha sonraki süreçte Meta tarafından geçici tedbir kararına yönelik çözüm önerileri Kuruma sunulmuştur. Ancak söz konusu çözüm önerileri, Kurumun bu yöndeki endişelerini gidermekte yetersiz kalmış ve kabul edilmemiştir. Ayrıca geçici tedbir kararı uyarınca getirilen yükümlülöklere uyulmaması nedeniyle Meta'ya yaklaşık 335,7 milyon TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. Meta ise ortaya çıkan endişeleri gidermek adına Kuruma yeni bir çözüm önerisi sunmak yerine piyasadan çekildiğini Threads uygulaması üzerinden kullanıcılarına bildirerek 29.04.2024 tarihi itibarıyla Threads'in Türkiye'de sunulmayacağını açıklamıştır.

Bununla birlikte soruşturmaya yönelik olarak taahhüt süreci devam etmiş ve Meta tarafından soruşturmaya konu bağlama ile veri birleştirme davranışlarına ilişkin endişeleri bertaraf etmek amacıyla 30.10.2024 tarihinde Kuruma taahhüt metni sunulmuştur. Meta tarafından sunulan taahhüt metninde; genel olarak, Threads uygulamasının Türkiye'de yeniden kullanıma sunulduğu tarihten itibaren hem mevcut hem de yeni kullanıcıların, Threads'e Instagram'dan bağımsız olarak giriş yapabileceği ve Threads üzerinden elde edilen verilerin Instagram üzerinden toplanan veriler ile birleştirilmeyeceği ifade edilmiştir.

Taahhüt süreci sonucunda 07.11.2024 tarihli Kurul toplantısında dosyanın müzakeresi neticesinde; Meta tarafından sunulan taahhüt paketinde yer alan taahhütlerin, dosya kapsamında tespit edilen ve Meta'nın davranışlarından kaynaklanan rekabet sorunlarını giderebilecek nitelik-

te olması, kısa sürede yerine getirilebilir ve etkili şekilde uygulanabilir olması nedeniyle kabul edilmesine ve taahhüt metnindeki taahhütlerin Meta bakımından bağlayıcı hâle getirilerek Meta hakkında yürütülmekte olan soruşturmanın sonlandırılmasına 24-45/1053-450 sayı ile karar verilmiştir.

Hepsiburada ve Trendyol Kararı (03.10.2024 tarih ve 24-40/950-409 sayılı Kurul kararı)



D-Market Elektronik Hizmetler ve Ticaret AŞ'nin (Hepsiburada), DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret AŞ'nin (Trendyol) ve Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Ltd. Şti. nin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla 19.10.2023 tarih ve 23-49/940-M sayı ile soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

Soruşturma kapsamında esas itibarıyla otomatik fiyatlandırma mekanizmasının yol açabileceği rekabet karşıtı endişeler incelenmiştir. Bu çerçevede, endişeler, otomatik fiyatlandırma mekanizmasının kullanılması suretiyle, çevrim içi çok kategorili e-pazaryeri hizmeti pazarında faaliyet gösteren satıcıların fiyatları arasında bir koordinasyon riski ile satıcıların özgür iradelerinden bağımsız bir şekilde fiyatların sabitlenmesi riskinin doğabileceği noktasında yoğunlaşmıştır.

Soruşturma sürecinde 16.01.2024 tarihinde Trendyol, 31.01.2024 tarihinde Hepsiburada soruşturma konusu iddialar ile bağlantılı endişeleri bertaraf etmek amacıyla taahhüt sunma talebinde bulunmuştur. Hepsiburada ve Trendyol tarafından, otomatik fiyatlandırma mekanizmasının kullanmasının satıcılara zorunlu tutulmaması, otomatik fiyatlandırma mekanizmasından "Buybox Fiyatına Eşitle" seçeneğinin kaldırılması, otomatik fiyatlandırma mekanizmasının kullanımının buybox algoritmasında bir parametre olarak yer almaması ve satıcılarla otomatik fiyatlandırma mekanizmasının kullanımına ilişkin diğer satıcılara ait verilerin paylaşılması yönünde taahhütler sunulmuştur. Kurulun 03.10.2024 tarihli ve 24-40/950-409 sayılı kararı ile Trendyol ve Hepsiburada tarafından sunulan taahhüt metinlerinin soruşturma konusu rekabet sorunlarını giderme noktasında yeterli olduğu değerlendirilerek sunulan taahhütler kabul edilmiş ve soruşturmanın Trendyol ve Hepsiburada bakımından sonlandırılmasına ile karar verilmiştir.

Çiçeksepeti Kararı (21.11.2024 tarih ve 24-49/1096-466 sayılı Kurul kararı)



Soruşturma kapsamında Çiçeksepeti İnternet Hizmetleri AŞ'nin (Çiçeksepeti) platform hizmetlerini üçüncü taraf satıcılara kapatmak ve kendi bayileri lehine davranışlarda bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal edip ettiği iddiası incelenmiştir.

Soruşturma çerçevesinde; "(i) çevrim içi çiçek satışına aracılık hizmetleri, (ii) çevrim içi bonnyfood satışına aracılık hizmetleri pazarı ve (iii) çikolata ve şekerleme ürünlerinin çevrim içi satışına aracılık hizmeti" şeklinde üç adet ilgili ürün pazarı tanımlanmış olup ilgili coğrafi pazar ise "Türkiye" olarak tanımlanmıştır.

Akabinde dosya kapsamında ilgili pazarlarda faaliyet gösteren teşebbüslerin pazardaki konumu ve bu çerçevede Çiçeksepeti'nin hâkim durumda olup olmadığı incelenmiştir. Bu yönde yapılan değerlendirmelerde "çevrim içi çiçek satışına aracılık hizmetleri pazarı" ve "çevrim içi bonnyfood satışına aracılık hizmetleri pazarı" olmak üzere iki pazar bakımından (i) Çiçeksepeti'nin rakiplerine kıyasla oldukça yüksek pazar paylarına sahip olması, (ii) ilgili pazarlarda önemli ağ etkilerinin varlığı ve piyasaya girişte engeller bulunması ve (iii) Çiçeksepeti'nin karşısında pazarlık gücüne sahip alıcıların bulunmaması gibi nedenlerden ötürü Çiçeksepeti'nin hâkim durumda olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öte yandan "çikolata ve şekerleme ürünlerinin çevrim içi satışına aracılık hizmeti pazarı" bakımından ise Çiçeksepeti'nin hâkim durumda olmadığı kanaatine varılmıştır.

Soruşturma süreci devam ederken Çiçeksepeti tarafından taahhüt sürecinin başlatılmasına ilişkin başvuruda bulunulmuş ve bu kapsamda gerçekleştirilen görüşmeler sonucunda nihai taahhüt metni sunulmuştur. Bu doğrultuda 21.11.2024 tarihli Kurul toplantısında; Çiçeksepeti tarafından sunulan taahhütlerin, dosya kapsamında tespit edilen ve Çiçeksepeti'nin davranışlarından kaynaklanan rekabet sorunlarını giderebilecek nitelikte, kısa sürede yerine getirilebilir ve etkili şekilde uygulanabilir olması nedeniyle kabul edilmesine ve nihai taahhüt metnindeki taahhütlerin Çiçeksepeti bakımından bağlayıcı hâle getirilerek yürütülmekte olan soruşturmanın sonlandırılmasına 24-49/1096-466 sayı ile karar verilmiştir.

Rekabet Kurulu tarafından kabul edilen taahhütler uyarınca;

1. Çiçek ve yenilebilir çiçek (bonnyfood) kategorilerinde belirli koşulları sağlayan üçüncü taraf satıcıların, talep etmeleri durumunda, Çiçeksepeti platformu bünyesinde üçüncü taraf satıcı olarak faaliyet gösterebileceği,
2. Çiçeksepeti tarafından platformda arama sonuçlarında şeffaflığı sağlamak üzere arama sıralamasına etki eden temel parametrelerin üçüncü taraf satıcılara duyurulacağı, ayrıca arama sonuçlarında bedel karşılığı üst konuma yerleştirilen ürünler için "Satıcının Seçimi" benzeri bir ibare kullanılacağı ve arama sonucu ekranında tüketicilere belirli kriterlere (önerilen sıralama, pahalıdan ucuza, ucuzdan pahalıya, en çok favorilenenler, en çok değerlendirilenler, en yeniler, en çok satanlar) göre sıralama yapma imkânı sunulacağı

ifade edilmiştir.

Söz konusu taahhütler Çiçeksepeti tarafından daha önce pazaryeri modelinde faaliyet gösteren üçüncü taraf satıcılara elektronik posta yoluyla bildirilecek ve gerekli nitelikleri karşılayan üçüncü taraf satıcılara Çiçeksepeti'nin çiçek ve bonnyfood kategorilerinde aracılık faaliyeti yapmaya baş-

ladığı satıcıların erişebildiği panel üzerinden duyurulacaktır. Çiçeksepeti sunulan taahhütlerle 2 yıl bağlı kalacaktır.

Beyaz Et Kararları



Beyaz et sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin ve teşebbüs birliklerinin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiası üzerine resen başlatılan önaraştırma kapsamında yerinde incelemeler neticesinde elde edilen bilgiler ve belgeler ciddi bulunarak Kurulun 04.01.2024 tarihli ve 24-01/8-M(1) sayılı kararı ile Abalıoğlu Lezita Gıda Sanayi AŞ (Lezita), As Ofis Damızlık Yumurta Yem Gıda San. ve Tic. AŞ (Astavuk),

Banvit Bandırma Vitaminli Yem Sanayi AŞ (Banvit), Beypi Beypazarı Tarımsal Üretim Paz. San. ve Tic. AŞ (Beypiliç), CP Standart Gıda San. ve Tic. AŞ (CP), Erpiliç Entegre Tavukçuluk Üretim Pazarlama ve Tic. AŞ (Erpiliç), Gedik Tavukçuluk ve Tarım Ürünleri Tic. San. AŞ (Gedik), Hastavuk Gıda Tarım Hayvancılık Sanayi ve Ticaret AŞ (Hastavuk), Keskinoglu Tavukçuluk ve Damızlık İşl. San. Tic. AŞ (Keskinoglu) ve Şenpiliç Gıda Sanayi AŞ (Şenpiliç) tarafından rekabete hassas bilgi değişimi yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

Soruşturma süreci devam ederken Beypiliç, Keskinoglu, Lezita ve Şenpiliç tarafından uzlaşma başvurusunda bulunulmuştur. Bu kapsamda, Beypiliç tarafından sunulan uzlaşma metninin 21.05.2024 tarihli ve 24-23/529-223 sayılı, Keskinoglu tarafından sunulan uzlaşma metninin 03.05.2024 tarihli ve 24-21/488-208 sayılı, Lezita tarafından sunulan uzlaşma metninin 09.05.2024 tarihli ve 24-21/500-211 sayılı ve Şenpiliç tarafından sunulan uzlaşma metninin 21.05.2024 tarihli ve 24-23/529-222 sayılı Kurul kararları ile kabul edilmesiyle birlikte soruşturmanın dört teşebbüs bakımından sonlandırılmasına karar verilmiştir. Uzlaşma usulü sonucunda, Beypiliç'e 244.655.573,31 TL, Keskinoglu'na 107.981.782,50 TL, Lezita'ya 277.866.357,92 TL ve Şenpiliç'e 357.687.454,48 TL idari para cezası verilmiştir.

Diğer yandan, soruşturmada elde edilen ilave bulgular ve deliller neticesinde, Akpiliç Tic. Ltd. Şti. (Akpiliç), Bakpiliç Entegre Tavukçuluk AŞ (Bakpiliç), Bupiliç Entegre Gıda San. Tic. AŞ (Bupiliç) ve Ege-Tav Ege Tarım Hayvancılık Yatırım Tic. ve San. AŞ (Bolez) soruşturmaya dâhil edilmiştir.

Soruşturma kapsamında, Bolez tarafından uzlaşma başvurusunda bulunulmuş ve Bolez tarafından sunulan uzlaşma metni 20.12.2024 tarihli ve 24-54/1225-523 sayılı Kurul kararı ile kabul edilmiş olup soruşturmanın Bolez bakımından sonlandırılmasına karar verilmiştir. Uzlaşma neticesinde Bolez'e 41.164.149,12 TL idari para cezası verilmiştir.

Soruşturma süreci hâlihazırda Akpiliç, Astavuk, Bakpiliç, Banvit, Bupiliç, Cp, Erpiliç, Gedik ve Hastavuk olmak üzere toplam dokuz teşebbüs bakımından devam etmektedir.

Viyol Kararları²

Soruşturma kapsamında yumurta viyolü sektöründe faaliyet gösteren Dentaş Kağıt Sanayi AŞ (Dentaş), Güneş Kalıplı Basma Kutu Ambalaj San. ve Tic. AŞ (Güneş), Güres Tavukçuluk Üretim Pazarlama ve Ticaret AŞ (Güres), Keskinoglu Tav. ve Dam. İşl. San. Tic. AŞ (Keskinoglu) ve Özay Karton Ambalaj Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.nin (Özay) 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiası incelenmiştir.

Soruşturma süreci devam ederken Güres tarafından uzlaşma başvurusunda bulunulmuş ve bu başvuru kapsamında ayrıca aktif işbirliği başvurusunda bulunulacağı ifade edilmiştir. Güres'in uzlaşma talebi Kurul gündeminde incelemeye alınmıştır.

Güres tarafından; viyol fiyatlarının çok düşük kalması sebebiyle viyol üreticilerinin zarar etmesi ve bu nedenle Dentaş, Güres ve Güneş'in birlikte hareket etmeye karar vermeleri sonucu 19.10.2021 tarihinde İzmir'de "Birinci Kordon Balık Restorani" adlı restoranda toplantı gerçekleştirdikleri ve söz konusu toplantıda acilen zam yapılması ve birbirlerinin müşterilerine mal verilmemesi, ayrıca diğer viyol üreticilerinin de katılacağı geniş kapsamlı yeni bir toplantı düzenlenerek onların da bu kartelle dâhil edilmesi hususlarında konuşulduğu belirtilmiştir. 03.12.2021 tarihinde ise Dentaş, Güneş, Güres, Keskinoglu, Özay ve Yuva Viyol Ambalaj San. ve Tic. AŞ (Yuva)'nin İstanbul'da "Arnavutköy Balıkçısı" adlı restoranda yeni bir toplantı gerçekleştirdikleri ve bu toplantıda ise 19.10.2021 tarihli toplantının yararlı olduğu, viyol fiyatlarının toplantı sonrasında yükseldiğinin ifade edildiği, tarafların birbirlerinin müşterilerine mal vermemesi hususunun yineleniği, Kasım 2021'in ortasında yeni zamların yapılması gerektiği, toplantıda alınan bu kararların ihlali halinde birlikteliğin bozulacağı hususunda hemfikir olunduğu, tüm bu süreçte Yuva'nın da alınan kararlara uyacağını belirttiği ifade edilmiştir.

Güres'in aktif işbirliği başvurusu kapsamında teşebbüse verilecek cezada, Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik (Aktif İşbirliği Yönetmeliği)'in 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca cezada indirim uygulanmasına karar verilmiş ayrıca dosya kapsamında elde edilen bilgi ve belgeler doğrultusunda Kurul kararı ile Yuva ünvanlı teşebbüs soruşturmaya dâhil edilmiştir.

Soruşturma süreci devam ederken önce Keskinoglu sonra Dentaş tarafından uzlaşma taleplerinde bulunulmuş, söz konusu talepler doğrultusunda uzlaşma sürecinin başlatılmasına dair alınacak kararın ertelenmesine karar verilmiştir.

Öte yandan Güneş tarafından, uzlaşma usulünün başlatılmasına dair başvuruda bulunulmuş ve bu başvuru kapsamında, ayrıca Aktif İşbirliği Yönetmeliği çerçevesinde aktif işbirliği başvurusu da ger-

² 18.01.2024 tarih ve 24-05/63-21 sayılı, 24.01.2024 tarih ve 24-06/92-40 sayılı, 08.02.2024 tarih ve 24-07/113-46 sayılı, 11.01.2024 ve 24-03/50-14 sayılı, 29.02.2024 tarih ve 24-11/193-77 sayılı, 04.01.2024 tarih ve 24-01/6-2 sayılı Kurul kararları

çekleştirilmiştir. Güneş tarafından yapılan aktif işbirliği başvurusunda, Dentaş, Güneş ve Yuva'nın katılımıyla 17.03.2022 tarihinde İstanbul'da "Deniz Kulübü Restoranı" adlı restoranda üçüncü bir toplantının daha yapıldığı ifade edilmiştir. Söz konusu toplantıda viyol üreticileri arasında İstanbul'da gerçekleşen ilk toplantı sonrası, Dentaş ve Güres arasında bir rekabet ortamı olduğu ve bu teşebbüslerin fiyatları düşürdükleri, akabinde diğer viyol üreticilerinin de fiyatlarını düşürmek zorunda kaldıkları ve bu durumdan şikâyetçi olan Yuva'nın bu sebeple üçüncü bir toplantı düzenlediği belirtilmiştir. Güneş'in aktif işbirliği başvurusu kapsamında cezada Aktif İşbirliği Yönetmeliği'nin 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca cezada indirim uygulanmasına karar verilmiştir.

Akabinde Yuva tarafından aktif işbirliği ve uzlaşma başvurusu yapılmıştır. Yuva tarafından yapılan aktif işbirliği başvurusuyla, Güres'in ve Güneş'in aktif işbirliği başvurusunda yer alan hususların teyit edildiği görülmüştür. Yuva'nın aktif işbirliği başvurusu kapsamında cezada, Aktif İşbirliği Yönetmeliği'nin 5. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca cezada indirim uygulanmasına karar verilmiştir.

Soruşturma süreci Dentaş, Güneş, Güres, Keskinoglu, Özay ve Yuva tarafından yapılan uzlaşma taleplerinin Kurul tarafından kabul edilmesi ile sona ermiş ve teşebbüslerle ayrı ayrı yürütülen bahsi geçen uzlaşma süreçleri sonucunda soruşturma taraflarına 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri gerekçesiyle toplamda yaklaşık 54,9 milyon TL idari para cezası uygulanmıştır.

Nestle Kararı

(15.02.2024 tarih ve 24-08/149-61 sayılı Kurul kararı)



Nestle Türkiye Gıda Sanayi AŞ'nin (Nestle) distribütörlerinin yeniden satış fiyatlarını belirlediği ve distribütörlerine yönelik bölge ve müşteri kısıtlamasında bulunduğu iddialarına ilişkin yürütülen soruşturma kapsamında;

- Nestle'nin distribütörlerinin satış fiyatlarını takip ettiği, distribütörleri arasında oluşan fiyat farklılığından rahatsız olduğu ve distribütörlerin fiyatlarını belli bir fiyat seviyesine ulaştırmaya çalıştığı,
- Nestle'nin distribütörlerinin uygulayacakları kâr marjlarının iskonto oranlarını belirlediği, takip ettiği; distribütörün müşterilerine Nestle tarafından belirlenen iskonto oranından daha yüksek bir oran vermemesine gerekçe olarak Nestle'nin müdahalesini gösterdiği,
- Distribütörlerin satış yapacakları müşterilerin Nestle tarafından belirlenmiş olduğu, bu müşterilerin kırmızı, sarı ve yeşil olarak gruplara ayrıldığı ve belirlenen müşteriler dışındaki müşterilerden gelen taleplerde Nestle tarafından verilen iskontonun karşılanmayacağı ve bu yolla distribütörlerin belirlenen bölgelere ve müşterilere satış yapmaya zorlandığı,
- Nestle'nin distribütörleri ile akdettiği sözleşmelerde bölge ve müşteri kısıtlaması getirilmesine rağmen distribütörlere aktif veya pasif satış yasağı getirildiği,

- Nestle'nin distribütörlerinin satış yapabilecekleri bölgeleri ve müşterileri belirlediği ve bölge dışına satış yapılması halinde yöneticiler tarafından çalışanların uyarıldığı, distribütörlerin ve çalışanların Nestle tarafından belirlenen uygulamaya riayet etmeye zorlandığı

tespit edilmiştir. Soruşturma neticesinde Nestle'nin distribütörlerinin yeniden satış fiyatlarını belirlemek ve distribütörlerine yönelik bölge ve müşteri kısıtlamasında bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine ve bu nedenle Nestle'ye yaklaşık 347 milyon TL idari para cezası verilmesine karar verilmiştir.

Koroplast Kararı

(03.10.2024 tarihli ve 24-40/945-406 sayılı Kurul kararı)



Hızlı tüketim malları sektöründe üretici/tedarikçi ve perakendeci olarak faaliyet gösteren bazı teşebbüslerce 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti için açılan soruşturma kapsamında gerçekleştirilen yerinde incelemelerde, Koroplast Temizlik Ambalaj Ürünleri Sanayi ve Dış Ticaret AŞ'nin (Koroplast) organize perakendecilerin yeniden satış fiyatlarına müdahale ettiğine yönelik şüpheler

uyandıran belgeler elde edilmiş ve bunun üzerine Koroplast hakkında resen önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.

Önaraştırma sürecinde elde edilen bilgileri ve belgeleri ciddi ve yeterli bulan Kurul, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla Koroplast hakkında soruşturma açılmasına karar vermiştir.

Soruşturma süreci devam ederken Koroplast tarafından sunulan uzlaşma metni, Kurulun 03.10.2024 tarihli ve 24-40/945-406 sayılı kararı ile kabul edilmiş ve soruşturma uzlaşma ile sonlandırılmıştır. Bu kapsamda Koroplast, alıcılarının yeniden satış fiyatını belirlediğini ve bu suretle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğini kabul etmiştir. Uzlaşma neticesinde, Koroplast'a 31.209.736 TL idari para cezası verilmiştir.

İlaç İşgücü Soruşturması³



Soruşturmanın konusunu çoğu ilaç sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin rekabete hassas bilgi paylaşımında bulunmak ve/veya çalışan ayartmama anlaşmasına taraf olmak; AbbVie Tıbbi İlaçlar Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin (AbbVie) ayrıca hâkim durumunu kötüye kullanmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal ettiği iddiası oluşturmaktadır.

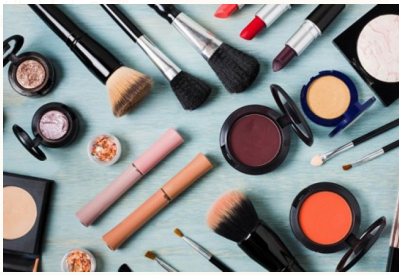
³ 21.03.2024 tarih ve 24-14/270-110 sayılı, 28.03.2024 tarih ve 24-15/319-131 sayılı, 15.08.2024 tarih ve 24-33/782-329 sayılı, 15.08.2024 tarih ve 24-33/807-341 sayılı, 31.10.2024 tarih ve 24-44/1029-439 sayılı, 31.10.2024 tarih ve 24-44/1030-440 sayılı Kurul kararları

Dosya kapsamında 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği iddiası bakımından ayrı bir ilgili ürün pazarı tanımı yapılmamıştır. 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlal edildiği iddiası bakımından ise iddianın konusunu oluşturan Maviret (Viekirax-Exviera) ilacı için "ATC-4 sınıflandırması içinde J05AP - HCV (Hepatit C 23 virüsü) Enfeksiyonlarının Tedavisi için Antiviralleri", Skyrizi için "ATC-3 sınıflandırması içinde D05B", Venclyxto için "ATC-3 sınıflandırması içinde L01X: Diğer tüm antineoplastik ilaçlar", Humira için "ATC-3 sınıflandırması içinde L04B: Anti TNF ilaçlar" olarak tanımlanmıştır. İlgili coğrafi pazar ise "Türkiye" olarak tanımlanmıştır.

AbbVie, AstraZeneca İlaç San. ve Tic. Ltd. Şti., Bayer Türk Kimya San. Ltd. Şti., Pfizer PFE İlaçları AŞ, Sanovel İlaç San. ve Tic. AŞ, Santa Farma İlaç San. AŞ ve Servier İlaç ve Araştırma AŞ gibi teşebbüslerin de aralarında bulunduğu toplam 36 ilaç firması hakkında başlatılan soruşturma, Abdi İbrahim İlaç Sanayi ve Ticaret AŞ, Glaxosmithkline İlaçları San. ve Tic. AŞ, Bilim İlaç Sanayi ve Ticaret AŞ, Drogosan İlaçları San. ve Tic. AŞ, Genveon İlaç San. ve Tic. AŞ ve Menarini Sağlık ve İlaç San. Tic. AŞ bakımından uzlaşma ile sonuçlanmıştır. Teşebbüslerin ana faaliyet alanlarından bağımsız olarak işgücü pazarı soruşturmaya esas alınmış ve teşebbüslerin işgücü pazarındaki rakiplik ilişkisi incelenmiştir. Bu çerçevede; çalışan ayartmama anlaşmalarının, işverenlerin önemli girdileri arasında yer alan çalışanların paylaşılması anlamına geldiği; işgücü hareketliliğine, istihdamın verimliliğine önemli bir engel teşkil ettiği, alternatif avantajlı iş fırsatlarından çalışanları mahrum ettiği, işgücü girdisinin dağılımını olumsuz etkileyerek etkinsizliğe sebep olduğu, dolaylı olarak maaşların/ücretlerin düşmesine yahut baskılanmasına yol açtığı belirtilmiştir. İlâveten teşebbüslerin işgücü girdisi üzerinde rekabet etmekten karşılıklı olarak feragat ettikleri bu anlaşmaların pazar/bölge/müşteri paylaşımı ile özdeş olduğu ve kartel teşkil ettiği değerlendirilmiştir.

Soruşturma kapsamında hakkında uzlaşma ile soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilen 6 teşebbüse toplamda 481.638.111,42 TL idari para cezası uygulanmıştır. Hâlihazırda soruşturmaya taraf olan 30 teşebbüs hakkında yürütülen soruşturma süreci devam etmektedir.

Kozmetik Soruşturmaları⁴



2023 yılında olduğu gibi 2024 yılında da kozmetik ve kişisel bakım sektöründe soruşturmalar yürütülmüş, yapılan soruşturmalarda yeniden satıcıların internet/pazaryeri satışlarına getiren kısıtlamalar, yeniden satıcıların reklam vermesini engellemeye yönelik kısıtlamalar ve/veya yeniden satış fiyatına müdahaleler incelenmiştir. Yapılan değerlendirmelerde sektöre ilişkin olarak tüketici bağımlılığı yüksek ürünlerin satışının

gerçekleştiriliyor olması ve yeniden satıcıların korunması gibi sebeplerle sektörde dikey anlaşmalar yoluyla perakende seviyedeki satışlara müdahalelere, bir başka deyişle "dikey müdahalelere" yapısal bir sorun olarak sık rastlandığı tespiti yapılmıştır.

⁴ 24.04.2024 tarih ve 24-20/465-195 sayılı, 21.05.2024 tarih ve 24-23/549-232 sayılı, 01.08.2024 tarih ve 24-32/757-318 sayılı, 21.11.2024 tarih ve 24-49/1099-468 sayılı Kurul kararları

Pandemi sonrası internet satış kanalının önemi hayli artmış, bu durum fiyatlar üzerinde de aşağı yönlü baskı oluşmasına yol açmıştır. Bu baskıyı engellemek isteyen teşebbüsler yeniden satıcıların internet satışlarını engellemeye veya yeniden satış fiyatlarını belirlemeye başlamıştır. Akabinde kozmetik sektöründe faaliyet gösteren firmalara açılan soruşturmalarda rekabet hukukuna aykırı eylemler tespit edilmiş ve bu teşebbüslere idari para cezaları uygulanmıştır.

Bu kapsamda Kurul tarafından Herbalife International Ürünleri Tic. Ltd. Şti., Homm Bitkisel Ürünler Pazarlama AŞ, Forever Living Sağlık ve Güzellik Ürünleri Dağıtım Ltd. Şti., Biota Bitkisel İlaç ve Kozmetik Laboratuvarları AŞ, "sachane.com" adlı internet sitesi üzerinden ürünlerinin satışını gerçekleştiren MOT Grup Bilişim Ltd. Şti.; CHI, BioSilk, Plex markalarıyla saç bakım ürünleri pazarında faaliyet gösteren CHI Kozmetik İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret AŞ ve Abko İç ve Dış Ticaret Ltd. Şti. hakkında soruşturma açılmıştır. Devam eden soruşturmalar bulunmakla birlikte 2024 yılı itibarıyla tamamlanan soruşturmalar kapsamında teşebbüslere toplam 6.970.473,58 TL idari para cezası verilmiştir.

THY-OPET Kararı

(18.07.2024 tarih ve 24-30/716-300 sayılı Kurul kararı)



Ankara 6. İdare Mahkemesinin 16.02.2023 tarih ve 2022/1806 E. 2023/322 K. sayılı kararının gereğinin yerine getirilmesini teminen açılan soruşturmada, THY Opet Havacılık Yakıtları AŞ'nin (THY OPET), İstanbul Sabiha Gökçen Uluslararası Havalimanı'nda bulunan akaryakıt depolama, satış ve ikmal ünitelerinin işletilmesi hakkını devralmasına ilişkin 26.02.2014 tarih ve 14-08/155-66 sayılı Rekabet Kurulu kararında yer verilen taahhütlere aykırı davrandığı ve/veya THY OPET'in İstanbul Sabiha Gökçen Uluslararası Havalimanı'nda bulunan akaryakıt depolama, satış ve ikmal ünitelerinin işletilmesi faaliyeti kapsamında jet yakıtı depolama ve ikmal hizmetlerine ilişkin ücretleri fahiş düzeyde artırmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiği iddiası incelenmiştir.

Dosya kapsamında ilgili ürün pazarı "jet yakıtları depolama ve ikmal hizmetleri pazarı" olarak ilgili coğrafi pazar ise "İstanbul Sabiha Gökçen Uluslararası Havalimanı" olarak tespit edilmiştir.

Dosya kapsamında ilgili ürün pazarı "jet yakıtları depolama ve ikmal hizmetleri pazarı" olarak ilgili coğrafi pazar ise "İstanbul Sabiha Gökçen Uluslararası Havalimanı" olarak tespit edilmiştir.

THY OPET'in soruşturma konusu eylemlerin gerçekleştiği dönem bakımından jet yakıtları depolama ve ikmal hizmetleri pazarında tekel konumunda olduğu tespit edilmiştir. Akabinde THY OPET'in ilgili pazarda uyguladığı fiyatların aşırı fiyat teorisi çerçevesinde değerlendirilmesi yapılmıştır. THY OPET'in depolama ve ikmal faaliyetlerine yönelik uyguladığı hizmet bedellerinin aşırı olup olmadığını değerlendirmek için ekonomik değer testi uygulanmıştır.

Bu kapsamda ilk olarak THY OPET'in depolama ve ikmal hizmetleri pazarında sunduğu hizmetler bakımından fiyat-maliyet (kârlılık) analizi yapılmış olup THY OPET'in incelemeye konu dönemin belirli bir bölümde azımsanamayacak şekilde zarar etmesinin, teşebbüsün aşırı fiyat uygulamadığı ihtimalini kuvvetlendirdiği kanaatine ulaşılmıştır. Daha sonra ise THY OPET ile rakiplerinin uyguladıkları fiyatlar karşılaştırılmış olup ne aşırı fiyat iddialarına konu dönem ne de söz konusu iddiaların

öncesi ve/veya sonrası dönem açısından THY OPET'in en yüksek birim gelir elde ettiği herhangi bir yılın bulunmadığı ve THY OPET'ten daha fazla birim gelir elde eden rakip depolama tesislerinin var olduğu tespit edilmiştir. Anılan çerçevede THY OPET'in aşırı fiyat uygulamadığı kanaatine varılmıştır.

Taahhütlere uyum hususunda ise, erişim sağlama ve fiyatlama hususunda tedbir alınmasını gerektiren bir durumun ortaya çıkmadığı, THY OPET'in pazardaki hâkim durumunun değişikliğe uğradığı, raporda daha önce ulaşılan sonuçlar ışığında aşırı fiyatlamaya yönelik kanaate ulaşılamadığı, 4054 sayılı 9/1 maddesi gereği tedbir verilebilmesi için gerekli ön koşul olan ihlal tespitinin bulunmadığı değerlendirilmiştir. Bu kapsamda THY OPET hakkında yapısal ya da davranışsal tedbir gerektiren herhangi bir unsurun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak Kurul, THY OPET'in taahhütlere aykırı davranmak ve aşırı fiyat uygulamak yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal etmediğine, dolayısıyla idari para cezası uygulanmasına yer olmadığına karar vermiştir.

Canon Kararı

(12.06.2024 tarih ve 24-26/640-265 sayılı Kurul kararı)

Canon

Rekabet Kurulunun 23.03.2023 tarihli ve 23-15/262-M sayılı kararı ile başlatılan önaraştırma çerçevesinde Türkiye'de profesyonel görüntüleme ürünleri ile tüketici elektroniği ürünlerinin tedariki alanında faaliyet gösteren Canon Eurasia Görüntüleme ve Ofis Sistemleri AŞ'nin (Canon) yeniden satıcılarının yeniden satış fiyatına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği iddiaları incelenmiştir. Ön-

araştırma sonucunda Kurul, 11.05.2023 tarihli ve 23-21/411-M sayılı kararıyla Canon hakkında soruşturma açılmasına karar vermiştir.

Soruşturma kapsamında baskı ve kopyalama pazarı genel çerçevede kullanım şekline bağlı olarak ev tipi ve ofis tipi baskı ve kopyalama ürünleri olarak ikiye ayrılmıştır. Ofis tipi ürünler veya diğer bir ifadeyle ofis sistemleri grubu ürünleri ise iş amaçlı profesyonel görüntüleme ürünleri ve tüketici görüntüleme ürünleri olmak üzere iki temel alana ayrılmıştır. Nitekim dosya kapsamında ilgili ürün pazarı tanımı yapılmamakla birlikte sektöre ilişkin yapılan araştırmalar neticesinde ilgili ürün pazarının; "baskı ve kopyalama ürünlerinin satış pazarı" ve "foto/video ürünlerinin satış pazarı" olarak belirlenebileceği değerlendirilmiştir. Ayrıca ilgili coğrafi pazarın "Türkiye" olarak belirlenebileceği ancak mevcut dosya bakımından kesin bir ilgili coğrafi pazar tayinine gerek olmadığı değerlendirilmiştir.

Dosya kapsamında elde edilen bilgi ve belgelerden, Canon'un; yeniden satıcıların satış fiyatının düzeltilmesi talebi doğrultusunda yeniden satıcıların fiyatlarını yükseltmeyi kabul ettiği, elektromarketlerin fiyatlarını sıkı bir şekilde takip ettiği ve bu takip sonucunda elektromarketlerin fiyatlarına müdahalede bulunduğu hususları anlaşıldığından Kurul tarafından Canon'un yeniden satış fiyatını tespit etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği değerlendirilmiş ve teşebbüse 38,3 milyon TL idari para cezası verilmesine karar verilmiştir.

Hazır Beton Soruşturmaları

Ankara-Kırıkkale Hazır Beton Kararı

(25.07.2024 tarih ve 24-31/726-308 sayılı Kurul kararı)



Soruşturma kapsamında; Ankara ve Kırıkkale illerinde faaliyet gösteren bazı hazır beton üreticilerinin hazır beton satış fiyatını belirlemek ve/veya bölge/müşteri paylaşımı yapmak üzere bir anlaşma/uyumlu eylem yaparak ve bilgi değişimleri gerçekleştirerek 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiası incelenmiştir.

Kararda ilgili ürün pazarı "hazır beton pazarı" olarak, ilgili coğrafi pazar ise soruşturmaya konu şikâyetler Ankara ve Kırıkkale illeri bakımından ayrı yapıldığından, "Ankara ilinin Polatlı, Haymana, Akyurt, Çankaya, Elmadağ, Keçiören, Mamak, Yenimahalle, Altındağ, Bala, Çubuk, Etimesgut, Gölbaşı, Kazan, Porsaklar ve Sincan ilçeleri ile Kırıkkale ili" olarak belirlenmiştir.

Soruşturma süreci devam ederken Ar-Kar Nakliye Hazır Beton İnşaat San. Tic. Ltd. Şti, Güven Grup Hazır Beton Harfiyat İnşaat Maden Petrol Nakliyat Tic. Ltd. Şti, OYAK Çimento Fabrikaları AŞ, Polat Hazır Beton ve Beton Prefabrik Yapı Elemanları Sanayi ve Tic. AŞ ve Yiğit Hazır Beton Sanayi ve Tic. Ltd. Şti. tarafından uzlaşma başvurularında bulunulmuş olup adı geçen teşebbüslerin hazır beton ürününün satış fiyatını tespit etmek ve müşteri paylaşımında bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine ve bu teşebbüsler bakımından soruşturmanın uzlaşma usulü ile sonlandırılmasına karar verilmiştir. Soruşturma kapsamında yapılan değerlendirmeler neticesinde soruşturma taraflarından; Birlik Hazır Beton ve Yapı AŞ, Ezn Maden İmalat İnşaat Ltd. Şti., Limmer Beton İnşaat Sanayi ve Ticaret AŞ, Ozan Hazır Beton İnşaat Madencilik Nakliye Petrol Otomotiv Kuyumculuk Ticaret AŞ, Uğural İnşaat Turizm Petrol Sanayi ve Ticaret AŞ ve Zirve Gurup Hazır Beton İnşaat Petrol Madencilik Nakliyat Sanayi ve Ticaret AŞ'nin bölge/müşteri paylaşımı yapmak, satış fiyatı tespit etmek, rekabete hassas bilgi değişimi yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri; Efaş Beton İnşaat Malzemeleri Nakliye Emlak Reklamcılık Kırtasiye Turizm ve Ticaret Ltd. Şti.nin rekabete hassas bilgi değişiminde bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği tespit edilmiş ve anılan teşebbüslere idari para cezası verilmesine karar verilmiştir. Sonuç olarak dosya kapsamındaki ihlal kararları neticesinde teşebbüslere toplamda 185,7 milyon TL idari para cezası uygulanmıştır.

Adana-Osmaniye Hazır Beton Kararı⁵



MM Tiftik Kardeşler Nakliye İnşaat Emlak Petrol ve Tarım Ürünleri Paz. San. Tic. Ltd. Şti. (Tiftik), Samet Hazır Beton İnş. Madencilik. Loj. Enerji Ltd. Şti. (Toros), Çimsa Çimento San. ve Tic. AŞ (Çimsa), KÇS Kahramanmaraş Çimento Beton Sanayi ve Madencilik İşletmeleri AŞ (KÇS) ve Oyak Çimento Fabrikaları AŞ (Oyak) hakkında müşteri ve/veya bölge paylaşımı yapmak

⁵ 04.01.2024 tarih ve 24-01/19-07 sayılı, 18.01.2024 tarih ve 24-05/86-36 sayılı, 08.12.2024 tarih ve 24-31/727-309 sayılı Kurul kararları

ya da fiyat tespitinde bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

Soruşturma süreci devam ederken Oyak ve Tiftik tarafından uzlaşma başvurusu yapılmış olup Oyak ile Tiftik'in rakipleri ile fiyat tespiti ve müşteri paylaşımına yönelik davranışlarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği gerekçesiyle toplamda 66,4 milyon TL idari para cezası uygulanmasına ve uzlaşma usulü çerçevesinde soruşturmanın Oyak ve Tiftik bakımından sonlandırılmasına karar verilmiştir.

Soruşturmaya taraf teşebbüslerden Toros'un ise müşteri/bölge paylaşımı yapmak ve fiyat teklifi sunulması sürecinde danışıklı hareket etmeye yönelik kartel niteliğinde rakipler arası bir anlaşma/uyumlu eylemin tarafı olduğu, bu bakımdan Toros'un 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği kanaatine ulaşılmıştır ve teşebbüse 6,6 milyon TL idari para cezası uygulanmıştır.

KÇS ve Çimsa bakımından ise fiyat tespiti ya da müşteri/bölge paylaşımına yönelik bir anlaşma ve/veya uyumlu eylem taraf olmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerine ilişkin herhangi bir bilgi ve belgeye ulaşılamadığından anılan teşebbüsler hakkında idari para cezası verilmesine yer olmadığı kanaat ve sonucuna ulaşılmıştır.

Hatay Hazır Beton Kararı⁶



Hatay ilinde çimento ve hazır beton sektöründe faaliyet gösteren teşebbüsler; Ceyhan Hazır Beton İnş. Nak. Mad. Petrol Ürünleri Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti. (Ceyhan), Çimko Çimento ve Beton Sanayi Ticaret AŞ (Çimko), Ekintaş İnşaat Sanayi ve Ticaret AŞ (Ekintaş), Filitoğlu İnş. Petrol Gıda Turizm Nak. San. ve Tic. AŞ (Filitoğlu), KÇS Kahramanmaraş Çimento Beton Sanayi ve Madencilik İşletmeleri AŞ (KÇS), Oyak Çimento Fabrikaları AŞ (Oyak), Kadir Soylu Beton Demir İnşaat Petrol Ürünleri San.

ve Tic. Ltd. Şti. (Soylu) ve MM Tiftik Kardeşler Nakliye İnşaat Emlak Petrol ve Tarım Ürünleri Paz. San. Tic. Ltd. Şti. (Tiftik) hakkında birlikte fiyat belirlemek ve bölge/müşteri paylaşımı yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

Soruşturma süreci devam ederken Ekitaş, Oyak, Soylu ve Tiftik tarafından uzlaşma başvurusu yapılmış olup Ekitaş, Soylu ve Tiftik'in rakipleri ile hazır beton üretimi ve satışı pazarında müşteri paylaşımına ve fiyat tespitine yönelik rakipler arası anlaşmaya taraf olmak ve işgücü pazarında işçi ücretlerinin rakiplerle birlikte belirlenmesine yönelik anlaşmaya taraf olmak suretiyle ve Oyak'ın hazır beton ürününün satış fiyatını tespit etmek, müşteri paylaşımında bulunmak amacıyla anlaşma/uyumlu eylemde bulunmaya yönelik davranışları sebebiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri gerekçesiyle haklarında toplamda 110,5 milyon TL idari para cezası uygulanmasına ve uzlaşma usulü çerçevesinde soruşturmanın Ekitaş, Oyak, Soylu ve Tiftik bakımından sonlandırılmasına karar verilmiştir.

⁶ 04.01.2024 tarih ve 24-01/19-8 sayılı, 18.01.2024 tarih ve 24-05/86-35 sayılı, 21.02.2024 tarih ve 24-09/159-65 sayılı ve 21.03.2024 tarih ve 24-14/274-112 sayılı Kurul kararları

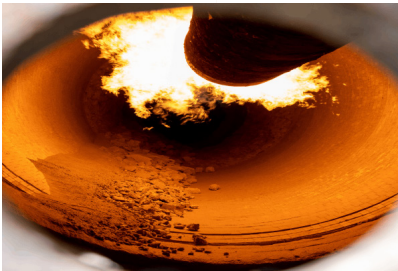
Aydın Hazır Beton Kararı**(25.07.2024 tarih ve 24-31/726-308 sayılı Kurul kararı)**

Soruşturma kapsamında; Aydın ilinde hazır beton üretimi ve satışı alanında faaliyet gösteren 21 teşebbüsün birlikte fiyat belirlemek, bölge/müşteri paylaşımı yapmak ve yeniden satış fiyatını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiası incelenmiştir.

Kararda ilgili ürün pazarı "*hazır beton üretimi ve satışı pazarı*" olarak belirlenmiş, bununla birlikte ilgili coğrafi pazarın ise be-

lirlenmesine gerek görülmemiştir.

Soruşturma süreci devam ederken; Kösem Yapı Mimarlık Mühendislik Madencilik Taşımacılık İnşaat Makina Pazarlama San. ve Tic. Ltd. Şti., Ufuk Hazır Beton İnşaat Turizm Tic. ve Paz. Ltd. Şti., Boylular Gıda Petrol Madencilik İnşaat Turizm Otomotiv ve Orman Ürünleri San. ve Tic. Ltd. Şti., Türen Kireç İnşaat Malzemeleri Madencilik İnşaat Taahhüt Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti., DYM Değişim Yapı Market İnşaat Enerji Maden Gıda Tarım Hayvancılık Dayanıklı Tüketim Malları Nakliye Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti., Oyak Çimento Fabrikaları AŞ, Mendeş İnşaat Nak. Harf. Taah. Tic. Ltd. Şti., Asbeton Yapı Mühendislik Nakliye İnşaat Sanayi ve Ticaret AŞ, Canatanlar İnşaat Akaryakıt Tarım Ürünleri Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti., Burhan TÜRÜN - Bilkent Beton, Aydın Seramik İnşaat İnşaat Malzemeleri Kömür San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından uzlaşma başvurularında bulunulmuş olup adı geçen teşebbüslerin hazır beton pazarında rakipleriyle birlikte fiyat tespiti ve/veya bölge/müşteri paylaşımı yapmak amacıyla oluşturulan bir anlaşma/uyumlu eylemin tarafı olmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri gerekçesiyle haklarında toplamda 113,6 milyon TL idari para cezası uygulanmasına ve bu minvalde yürütülen soruşturmanın anılan teşebbüsler bakımından uzlaşma usulü ile sonlandırılmasına karar verilmiştir.

Refrakter Kararı⁷

Kurulun 11.05.2023 tarihli kararı ile Türkiye'de refrakter malzemeleri üretimi pazarında faaliyet gösteren Asmaş Ağır Sanayi Malzemeleri İmal ve Tic. AŞ (Asmaş), Daussan Refrakter AŞ (Daussan), Haznedar Durer Refrakter Malzemeleri Sanayi ve Ticaret AŞ (Haznedar), Kümaş Manyezit Sanayi AŞ (Kümaş), Piromet Pirometalurji Malzeme Refrakter Mak. San. ve Tic. AŞ (Piromet) ve Remsan Refrakter Malzeme San. ve Tic.

AŞ (Remsan) hakkında soruşturma açılmıştır.

Soruşturma kapsamında yatay seviyede doğrudan rakip konumunda olan soruşturma tarafları Daussan, Haznedar, Kümaş, Piromet, Asmaş ve Remsan'ın refrakter malzemelerine yönelik özel

⁷ 24.04.2024 tarih ve 24-20/468-198 sayılı, 24.04.2024 tarih ve 24-20/469-199 sayılı, 28.11.2024 tarih ve 24-50/1133-488 sayılı Kurul kararları

teşebbüslerce gerçekleştirilen ihalelerde fiyat tespit etmek ve fiyatlamaya ilişkin rekabete hassas bilgi değişiminde bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiası incelenmiştir.

Soruşturma süreci devam ederken Daussan, Haznedar ve Remsan tarafından uzlaşma başvurusunda bulunulmuş ve soruşturma süreci Daussan, Haznedar ve Remsan bakımından uzlaşma ile sonlandırılmıştır.

Soruşturma neticesinde Kurul tarafından Asmaş ve Piromet'in ihalelerde verilecek fiyatlara ilişkin uzlaşma sağlanmasına yönelik davranışlarda bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerine, bu nedenle anılan teşebbüslere idari para cezası verilmesine karar vermiş, adı geçen beş teşebbüse toplamda 68,3 milyon TL idari para cezası uygulanmıştır. Kümaş'ın ise 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine yönelik herhangi bir bulguya ulaşılamaması dolayısıyla hakkında idari para cezası verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

EPSON Kararı

(27.12.2024 tarih ve 24-56/1246-534 sayılı Kurul kararı)

EPSON

Soruşturma kapsamında Epson Italia S.P.A., Epson Italia S.P.A. Merkezi İtalya Türkiye İstanbul Şubesi (birlikte Epson olarak anılacaklardır) ile Kadioğlu Kırtasiye Pazarlama Ticaret AŞ (Kadioğlu) hakkında yeniden satıcıların satış fiyatını tespit etmek, internet satışlarını kısıtlamak ve dikey nitelikli bölge ve müşteri sınırlaması eyleminde bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediği incelenmiştir.

Epson tarafından; yeniden satış fiyatının tespiti eylemi ve dikey nitelikli bölge ve müşteri sınırlamalarına ilişkin olarak uzlaşma ve taahhüt başvurusunda bulunulmuştur. Bu doğrultuda Epson hakkında yürütülen soruşturma yeniden satıcıların satış fiyatına müdahale edilmesine ilişkin iddialar yönünden uzlaşma usulü ile dikey nitelikli bölge ve müşteri sınırlamasında bulunmak iddiası bakımından ise taahhüt usulü ile sonuçlandırılmıştır.

Ayrıca Kadioğlu tarafından, internet satışlarını kısıtlama eylemine ilişkin olarak taahhüt sunma başvurusu yapılmıştır. Bu çerçevede, Kadioğlu tarafından internet satışlarını kısıtlama eylemine ilişkin sunulan taahhütler dosya kapsamında tespit edilen rekabet sorunlarını giderebilecek nitelikte olduğundan reddedilmiş ve taahhüt süreci sonlandırılmıştır.

Kadioğlu hakkında yürütülen soruşturma neticesinde Kurul tarafından Kadioğlu'nun yeniden satıcıların internet satışlarını kısıtlaması suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği tespit edilmiş, bu nedenle anılan teşebbüse idari para cezası verilmiştir. Söz konusu iki teşebbüse toplam 34,7 milyon TL idari para cezası verilmiştir.

İş Gücü – II Kararı**(27.02.2024 tarih ve 24-10/170-66 sayılı Kurul kararı)**

Soruşturma kapsamında; bilgi ve iletişim teknolojileri sektörü başta olmak üzere çeşitli sektörlerde faaliyet gösteren 25 teşebbüsün iş gücü piyasasında centilmenlik anlaşmaları (çalışan ayartmama anlaşmaları) yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediği incelenmiştir.

Teşebbüslerin ana faaliyet alanlarından bağımsız olarak iş gücü pazarı soruşturmaya esas alınmış ve teşebbüslerin aynı nitelikteki çalışanların istihdamı noktasındaki rakiplik ilişkisi incelenmiştir. Bu çerçevede; teşebbüslerin rekabetçiliğinde çalışanların başat aktörler olduğu, çalışanların daha iyi koşullarda veya daha yüksek ücretlerle çalışmasını temin eden iş gücü piyasasının rekabetçi yapısının temelinde çalışan hareketliliğinin bulunduğu, çalışan ayartmama anlaşmalarının işverenlerin önemli girdileri arasında yer alan çalışanların paylaşılması anlamına geldiği, çalışan hareketliliğinin düşmesine neden olan çalışan ayartmama anlaşmalarının ücretlerin baskılanması, çalışan refahının azalması ve iş gücü pazarında etkinsizliğe sebep olduğu, bu tür anlaşmaların bir sonucu olarak teşebbüslerin emek girdisine ilişkin maliyet yapılarının benzeyeceği ve böylelikle diğer unsurlar üzerinde de rekabet karşıtı uzlaşma riskinin artacağı değerlendirilmiştir. Ayrıca çıktı pazarındaki pazar/müşteri paylaşımının girdi pazarında bir yansıması olarak kabul edilebilecek olan çalışan ayartmama anlaşması gibi açık kısıtlamaların söz konusu olduğu yatay anlaşmaların rekabeti kısıtlamasının kuvvetle muhtemel olduğu, dolayısıyla bu tür anlaşmaların pazardaki mevcut veya potansiyel etkilerinin incelenmesine gerek görülmezsizin amaç bakımından yasaklandığı belirtilmiştir. İlâveten, meşru bir iş birliği ile doğrudan ilgili ve bu iş birliğinin hayata geçirilebilmesi ve/veya sürdürülebilmesi açısından gerekli olan ve ayrıca kapsadığı çalışanlar ve süresi bakımından rekabeti daha az kısıtlayacak şekilde düzenlenen çalışan ayartmama anlaşmalarının ise yan sınırlama olarak kabul edilebileceği değerlendirilmiştir.

Soruşturma süreci devam ederken soruşturma taraflarından Rdc, İzibiz ve Borusan tarafından uzlaşma başvurularında bulunulmuştur. Yürütülen uzlaşma süreçleri neticesinde adı geçen teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine, teşebbüslere verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına ve soruşturmanın bu teşebbüsler bakımından uzlaşma usulü ile sonlandırılmasına karar verilmiştir.

Ayrıca, soruşturma taraflarından Kafein ve Testinium tarafından Aktif İşbirliği Yönetmeliği ve Uzlaşma Yönetmeliği uyarınca başvurularda bulunulmuştur. Kafein bakımından, Aktif İşbirliği Yönetmeliği'nin 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca belirli bir oranda ve Uzlaşma Yönetmeliği kapsamında %25 oranında indirim uygulanmasına ve soruşturmanın uzlaşma usulü ile sonlandırılmasına karar verilmiştir. Testinium bakımından, Aktif İşbirliği Yönetmeliği'nin 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca belirli bir oranda ve Uzlaşma Yönetmeliği kapsamında %25 oranında indirim uygulanmasına ve soruşturmanın uzlaşma usulü ile sonlandırılmasına karar verilmiştir.

Soruşturma sonucunda ise Etiya ile Pia, Rdc, Kafein, Netaş, Egemsoft, i2i ve Innova; Pia ile Etiya; Innova ile Etiya, Rdc ve Kafein; Netaş ile Etiya; Turkcell ile Ericsson; i2i ile Etiya ve Kafein; Egemsoft ile Etiya ve Kafein arasında birbirlerinden çalışan alınmaması yönünde irade uyuşması olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu kapsamda söz konusu 8 soruşturma tarafına 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri gerekçesiyle Kanun'un 16. maddesi uyarınca idari para cezası uygulanmıştır. Diğer 12 teşebbüs hakkında ise herhangi bir ihlal tespiti yapılmamıştır. Sonuç olarak işgücü soruşturması kapsamında teşebbüslere yaklaşık 98 milyon TL idari para cezası uygulanmıştır.

Nesine Kararı

(29.02.2024 tarih ve 24-11/194/78 sayılı Kurul kararı)



D Elektronik Şans Oyunları ve Yayıncılık AŞ (Nesine) hakkında yürütülen soruşturma kapsamında teşebbüsün; spor kulüpleri, spor kulüplerinin saha reklamlarına yönelik teşebbüsler ve reklam hizmeti alımına yönelik olarak Maçkolik İnternet Hizmetleri Ticaret AŞ (Maçkolik) ile imzalamış olduğu münhasırlık içeren anlaşmalar suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal edip etmediği iddiası incelenmiştir.

Dosya sürecinde elde edilen bilgi ve belgeler ışığında, Nesine'nin Spor Toto Teşkilat Başkanlığının (STTB) denetiminde oynatılan sabit ihtimalli bahis oyunları pazarında faaliyet gösterdiği, oyuncuların bilgi ve becerilerinin etken olduğu bahis oyunlarının yalnızca şans faktörünün önem arz ettiği şans oyunlarından ayrıştığı; bunun yanında bahis oyunlarının sanal bayi statüsünde oynatılmasının da dağıtım yolları, tüketici profili ve üyelik ile oyun süreçlerindeki farklılaşma gereğince fiziki bayilerden ayrıştığı tespit edilerek ilgili ürün pazarı "*sanal bayilerin oynattıkları sabit ihtimalli bahis oyunları pazarı*"; ilgili coğrafi pazar ise "*Türkiye*" olarak belirlenmiştir.

Soruşturma kapsamında Nesine'nin ilgili pazardaki konumunu belirleyebilmek adına Nesine ve rakibi konumunda olan sanal bahis bayilerinin aktif kullanıcı sayıları, platformlarında oynanan kupon sayıları, tüketiciden bu kapsamda elde edilen bedel, Nesine ve rakiplerinin STTB'den elde ettikleri komisyon gelirleri gibi birçok veri incelenmiş; bunun yanında ilgili pazarda yer alan yasal giriş engelleri ve marka bilinirliği ele alınmış, sonucunda Nesine'nin ilgili pazarda hâkim durumda olduğu tespit edilmiştir.

Nesine'nin soruşturma konusu münhasırlık içeren reklam, tanıtım ve sponsorluk sözleşmelerinde yer alan hükümler ilgili pazarda rakip olarak faaliyet gösteren teşebbüsler ve anlaşma sağlanan spor kulüpleri gibi birçok tarafın görüşleri eşliğinde incelenmiştir. Özellikle Maçkolik ile Nesine arasında akdedilen sözleşmeye ilişkin değerlendirmede Maçkolik'in Türkiye'de en çok tercih gören canlı skor takibi uygulaması olduğu, Nesine ile 2020 yılından süregelen bir münhasırlık ilişkisi olduğu ve sanal bahis bayilerinin platformlarından canlı bahis oynanma oranının yüksek olduğu anlaşılmıştır.

Dosya sürecinde, Nesine tarafından rekabetçi endişelerin giderilmesi amacıyla taahhüt sunma talebinde bulunulmuş, ancak teşebbüs tarafından gönderilen taahhüt metni Kurulun ilgili kararıyla reddedilmiş, dosya soruşturma usulüyle sürdürülmüştür.

Yapılan tespitler sonucunda Nesine'nin ilgili pazarda hâkim durumda olduğu, spor kulüpleri ve Maç-kolik ile imzalamış olduğu münhasırlık içeren reklam, tanıtım ve sponsorluk anlaşmaları yoluyla da hâkim durumunu kötüye kullandığı ve 4054 sayılı Kanunun 6. maddesini ihlal ettiği sonucuna varılarak; Nesine'ye 77.708.195,55 TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

Fransız Liseleri Kararı

(24/04/2024 tarih ve 24-20/466-196 sayılı Kurul kararı)



Rekabet Kurulu tarafından, İstanbul'da faaliyet göstermekte olan özel ortaöğretim kurumlarından Özel Saint-Joseph Fransız Lisesi, Özel Saint Benoît Fransız Lisesi, Özel Notre-Dame de Sion Fransız Lisesi, Özel Saint-Michel Fransız Lisesi ve Özel Sainte Pulchérie Fransız Lisesi hakkında okul kayıt ücretleri ile ücreti oluşturan unsurları ve Türk öğretmenlerin maaşlarını birlikte tespit ettikleri iddialarına ilişkin olarak 10.11.2022 tarihinde 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tes-

piti amacıyla soruşturma başlatılmıştır.

Soruşturma tarafı teşebbüslerin faaliyet gösterdikleri eğitim pazarında azınlık ve vakıf okulları hariç olmak üzere özel okulların, kâr amacına dayalı ticari politika gütmeleri nedeniyle devlet okullarından ayrıldıkları, diğer yandan ilgili pazarda sunulan hizmetlerin niteliğinin ve kalitesinin her bir özel okul bazında farklılaşması nedeniyle, kendi içlerinde de alt kırımlar oluşturdukları tespit edilmiştir. 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi çerçevesinde yürütülen soruşturmada Fransız liselerinin eğitim diliyle birlikte öğrencilerine gerek okurken gerekse de mezun olduktan sonra sağladığı imkânlardan ötürü sunduğu hizmetin, tüketici gözündeki özellikleri ile yöneldiği amaç bakımından diğer özel okulların sunduğu hizmetlerden farklılaştığı değerlendirilmiş ve ilgili ürün pazarı "*Fransızca dilinde eğitim veren özel ortaöğretim kurumları pazarı*", ilgili coğrafi pazar ise "*İstanbul ili*" olarak tanımlanmıştır.

Soruşturma sonucunda Kurul tarafından, soruşturma tarafları Özel Saint-Joseph Fransız Lisesi, Özel Saint Benoît Fransız Lisesi, Özel Notre-Dame de Sion Fransız Lisesi, Özel Saint Michel Fransız Lisesi ve Özel Sainte Pulchérie Fransız Lisesi'nin, okul kayıt ücretleri ile ücreti oluşturan unsurları birlikte tespit etmek ve Türk öğretmenlerin maaşlarını birlikte tespit etmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri bu sebeple her ihlal için ayrı ayrı idari para cezası verilmesi suretiyle toplamda yaklaşık 21,3 milyon TL idari para cezası verilmesine karar verilmiştir.

Yayınevleri Kararı

(28.11.2024 tarih ve 24-50/1134-489 sayılı Kurul kararı)



Soruşturma kapsamında, yayıncılık sektöründe faaliyet göstermekte olan Başkent Ankara Yayıncılık Eğitim Hizmetleri San. ve Tic. Ltd. Şti. (Başkent), Bilfen Yayıncılık ve Tic. AŞ (Bilfen), Uzman Kariyer Kitabevi Yayın Dağıtım Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Giyim Gıda Tic. Ltd. Şti. (Uzman Kariyer) ve Batuksan Eğitim Hizmetleri ve Yayıncılık Tic. AŞ'nin (Zeka Küpü) bayilerinin yeniden satış fiyatlarına müdahalede bulunmak, internet satış-

larını kısıtlamak ve bayilerinin sözleşme konusu mal veya hizmetleri satacağı müşteri/bölgelere ilişkin sınırlamalar getirmek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiaları incelenmiştir.

Soruşturma sürecinde Bilfen, Başkent, Uzman Kariyer ve Zeka Küpü tarafından internet satış kısıtlamaları ile müşteri/bölge kısıtlamalarına yönelik iddialar bakımından taahhütler getirilmiştir. Sunulan taahhütler Kurul tarafından yeterli görülerek teşebbüsler bakımından bağlayıcı hale getirilmesine ve böylelikle yürütülen soruşturmanın söz konusu iddialar bakımından sonlandırılmasına karar verilmiştir.

Ayrıca soruşturma tarafları Bilfen ve Zeka Küpü bayilerinin yeniden satış fiyatlarına müdahale ettikleri iddiası bakımından uzlaşma başvurusunda bulunmuş ve soruşturmanın söz konusu iddia bakımından uzlaşma ile sonlandırılmasına karar verilmiştir. Uzman Kariyer ve Başkent hakkında ise bayilerinin yeniden satış fiyatlarına müdahale ettikleri iddiası bakımından soruşturma süreci devam etmiştir.

Yürütülen soruşturma süreci sonucunda Kurul tarafından Uzman Kariyer ve Başkent'in bayilerinin yeniden satış fiyatlarına müdahalede bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerine ve bu nedenle anılan teşebbüslere idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. Söz konusu kararlar kapsamında teşebbüslere toplamda yaklaşık 5,5 milyon TL idari para cezası uygulanmıştır.

Uşak Sürücü Kursları Kararı

(14.03.2024 tarih ve 24-13/250-105 sayılı ve

26.09.2024 tarih ve 24-39/927-398 Kurul kararları)



Soruşturma kapsamında; Uşak ilinde sürücü adaylarına yönelik öğretim hizmeti sunan teşebbüslerin fiyat tespiti yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiası incelenmiştir. Kararda ilgili ürün pazarı "*Sürücü adaylarına yönelik özel öğretim hizmetleri pazarı*" olarak, ilgili coğrafi pazar ise "*Uşak ili*" olarak tanımlanmıştır.

Soruşturma süreci devam ederken, hakkında soruşturma yürütülen 12 teşebbüs tarafından uzlaşma usulünün başlatılması talep edilmiştir. Kartel oluşturmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un ihlal edildiği iddiasına yönelik olarak, Uşak ilinde motorlu taşıt sürücü kursu olarak faaliyet gösteren ilgili 12 teşebbüsün 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği değerlendirilerek soruşturma bu teşebbüsler bakımından uzlaşma usulü ile sonlandırılmıştır.

Dosya kapsamında Kurum ile aktif işbirliği yapan Mir İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Sürücü Kursu İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'ye ihlal tespiti yapılmasını sağlayan sözleşme örneğini ve ihlali gösterir diğer bilgi ve belgeyi Kuruma sunması, bu türden ihlal teşkil eden eylemlerini sonlandırması ve tüm bilgi taleplerine kapsamlı olarak yanıt vermesi gibi hususlar dikkate alınarak 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin altıncı fıkrası uyarınca idari para cezası verilmemesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Kartel kolaylaştırıcısı rolü olduğu tespit edilen True Özel Araştırma ve Danışmanlık Tic. San. Ltd. Şti. hakkında ise 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği ve aynı Kanun'un 16. maddesi uyarınca idari para cezası uygulanması gerektiğine karar verilmiştir.

Kocaeli Özel Okullar Kararı**(03.10.2024 tarih ve 24-40/948-407 sayılı Kurul kararı)**

Soruşturma kapsamında, Kocaeli ilinde faaliyet gösteren 19 özel okulun yemek ile eğitim ücretini birlikte belirledikleri ve/veya öğretmenlerin ayartılmaması ile öğretmen maaşları konusunda uzlaşma içinde oldukları iddiaları değerlendirilmiştir.

Bilgili Kültür, Bilnet Okulları, My Kolej, Nesibe Aydın Kocaeli, Uğur Okulları, Atafen Koleji, Bahçeşehir Koleji, Altıgen Eğitim, Kokpit Koleji, Nadide Eğitim Kurumları, Sınav Şahin, Simya Koleji, Ted Kocaeli, Seymen Koleji, Beşekiz Okulları, Yahya Kaptan Koleji, Güneş Okulları ve Bilgi Küpü'nden oluşan soruşturma tarafı 18 teşebbüs, haklarındaki iddialara yönelik olarak uzlaşma başvurusunda bulunmuş ve söz konusu taraflara ilişkin soruşturma süreci uzlaşma süreci ile sonlandırılmıştır. Dosya kapsamında uzlaşma sürecine başvurmayan tek teşebbüs olan Arı İnovasyon ve Bilim Eğitim Hizmetleri AŞ (Doğa Koleji) bakımından ise soruşturma sürecine devam edilmiştir.

Tamamlanan soruşturma süreci sonucunda, Doğa Koleji'nin yemek ücretlerinin tespitine yönelik dosya konusu uygulamalarının 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal etmediği gerekçesiyle idari para cezası verilmesine gerek olmadığına, iş gücü piyasalarında çalışan ayartmama ve çalışan ücretlerinin tespitine ilişkin dosya konusu uygulamalarının ise 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine hükmedilerek idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. Söz konusu kararlar kapsamında teşebbüslere toplamda yaklaşık 5,5 milyon TL idari para cezası uygulanmıştır.

Traktör Kararı**(18.07.2024 tarih ve 24-30/717-301 sayılı Kurul kararı)**

Soruşturmanın konusunu, AGCO Tarım Makineleri Ticaret Ltd. Şti. (Agco), Argo Tractors Turkey Traktör San. ve Tic. Ltd. Şti. (Argo), Başak Satış Pazarlama ve Yatırım AŞ (Başak), Erkunt Traktör Sanayii AŞ (Erkunt), Hattat Traktör Sanayi ve Ticaret AŞ (Hattat), IPSO Tarım AŞ (Ipsos), Kubota Turkey Makine Ticaret Ltd. Şti. (Kubota), Same Deutz Fahr Traktör San. ve Tic. AŞ (Sdf), Tümosan Motor ve Traktör Sanayi AŞ (Tümosan) ve Türk Traktör ve Ziraat Makinaları AŞ'nin (Türk Traktör) bayile-

rinin pasif satışlarını kısıtladığı, bilgi değişiminde bulunduğu, rekabeti kısıtlayıcı anlaşma yaptığı ve Hattat'ın nihai satış noktalarının yeniden satış fiyatını belirlediği iddiaları oluşturmuştur.

Soruşturma tarafı teşebbüslerden sekizi, bayilerin pasif satışlarının kısıtlandığına yönelik iddialar bakımından taahhüt sunmuştur. Bu teşebbüslerle ayrı ayrı yürütülen taahhüt görüşmeleri neticesinde teşebbüsler tarafından özetle;

- Bayilik sözleşmelerinin bölge ve müşteri kısıtlaması ve/veya rekabet etmeme yükümlülüğü içeren hükümlerinin 2002/2 sayılı Tebliğ ile uyumlu hale getirilmesi,

- Bayilere söz konusu sözleşme değişiklikleri ve rekabetçi endişeler hakkında açıklayıcı bir duyuru metni gönderilmesi,
- Teşebbüs çalışanlarına ve bayilere dosya konusu rekabetçi endişeler hakkında rekabet hukuku eğitimi verilmesi

taahhüt edilmiştir. Söz konusu taahhütler, rekabetçi endişelerin giderilmesi bakımından elverişli bulunmuştur.

Kararda, soruşturma tarafı Sdf bakımından bayilerin internet satışlarının kısıtlanmasına ilişkin rekabetçi endişeler hakkında yapılan değerlendirme önem arz etmiştir. Kurul tarafından, traktörlerin tes-cile tabi olması nedeniyle internet üzerinden mesafeli satışa konu edilemese de, internet üzerinde traktör satış ilanı yayımlanmasıyla müşteri ve yetkili satıcının çevrim içi ortamda karşı karşıya geldiği ve satış ortamı hazırlandığı, dolayısıyla yetkili satıcıların internet üzerinde ilan vermelerinin önlenmesinin pasif satışların kısıtlanmasına yönelik olduğu değerlendirilmiştir. Bu çerçevede Sdf tarafından, yetkili satıcıların çevrim içi platformlarda verecekleri ilanlara yönelik olarak tüketicinin yanlış bilgilendirilmesi ve marka imajının zedelenmesi gibi birtakım endişelerle bu ilanların bazı koşulları taşınması kaydıyla verilmesi taahhüt edilmiştir. Söz konusu koşullar özetle; ilanlarda yer alan logo ve görsellerde kurumsal kimlik standartlarının sağlanması, Sdf'nin hazırladığı ilan formatının kullanılması, ticaret unvanı dışında farklı isimler altında ilan verilmemesi, henüz stokta bulunmayan ürünler için ilan verilmemesi, fiziki müşterilere sağlanan destek ve kampanyaların çevrim içi ortamda da sağlanması, fiziki mağazada satış yapılan ürünlerin satılması, tüketiciye soru sorma imkânı verilmesi gibi hususlardan oluşmaktadır. Kurul tarafından, internet satışlarına ilişkin koşulların, dağıtımın niteliği ve kalitesi ile marka imajını artırıcı unsurlar bakımından objektif olarak somut, makul ve kabul edilebilir olduğu, koşullarda yer alan kriterlerin fiziksel satış kanallarına getirilen kriterlerle aynı amaca hizmet ettiği, koşulların amacının internet üzerinden satış ve fiyat rekabetini engellemek olmadığı değerlendirilerek internet satışlarına belirli koşullar çerçevesinde izin verilmesi taahhüdü kabul edilmiştir.

Bayilerin yeniden satış fiyatını tespit etmek, rakipler arasında rekabeti kısıtlayıcı bilgi değişiminde bulunmak ve rekabeti kısıtlayıcı anlaşma yapmak iddiaları bakımından ise, soruşturma süreci neticesinde,

- Hattat'ın nihai satış noktalarında yeniden satış fiyatını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine ve bu kapsamda teşebbüse 20.675.810,53 TL idari para cezası verilmesine,
- Soruşturma tarafı teşebbüslerin rekabeti kısıtlayıcı bilgi değişimi ve/veya anlaşma içerisinde olmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal etmediğine ve dolayısıyla teşebbüslere idari para cezası uygulanmasına yer olmadığına

karar verilmiştir.

TETRAPAK Kararı**(15.08.2024 tarih ve 24-33/818-M sayılı Kurul kararı)**

Soruşturma konusunu özetle; Tetra Pak Paketleme Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin (Tetrapak Türkiye) Tetra Laval Holding & Finance SA'nın (TLHF) sıvı gıda dolum makineleri pazarında hâkim durumda olduğu, sıvı gıda dolum makinelerinin belirli tipte ve ölçüde ambalaj malzemesini dolduracak şekilde üretildiği, Tetrapak Türkiye'nin prizma ambalaj sıvı gıda dolum makinesini sıvı dolum yapan gıda işletmelerine

sattığı, bu makinede kullanılacak prizma ambalaj şeklini ise marka olarak tescil ettirdiği, böylece bahse konu makineyi alanların ambalajı da Tetrapak Türkiye'den almaya mecbur bırakıldığı, teşebbüsün anılan uygulamalarla bağlama yapmak suretiyle sıvı gıda dolum makinelerindeki hâkim durumunu bu makinelerde kullanılan ambalaj pazarında kötüye kullandığı ve 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiği iddiaları oluşturmuştur.

Söz konusu soruşturma sonucunda Kurul tarafından;

- Tetrapak Türkiye ve TLHF'den oluşan ekonomik bütünlüğün "aseptik sıvı gıda karton ambalaj dolum makinesi üretimi ve satışı" ve "aseptik sıvı gıda karton ambalaj üretimi ve satışı" pazarlarında hâkim durumda olduğuna,
- Anılan ekonomik bütünlüğün, tescil ettirdikleri üç boyutlu Tetra Prizma Aseptik şekil markası ve tasarımı başvuruları ile birlikte değerlendirme aşamasında bulunan diğer üç boyutlu marka başvuruları ve eylemleri vasıtasıyla hâkim durumunu kötüye kullanarak 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiğine,
- Bu nedenle Tetrapak Türkiye ve TLHF'ye müteselsilen 130.889.523,70-TL idari para cezası uygulanmasına,
- Anılan ekonomik bütünlüğün gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu gereğince, dosya kapsamında incelenen marka ve tasarım haklarından vazgeçmesi ile mevcut başvurularını geri çekmesine ve durumu Rekabet Kurumuna tevsik etmesine

karar verilmiştir.

3.2. Muafiyet/Menfi Tespit

Kanun'un 'Muafiyet' başlıklı 5. maddesine göre, Kurul, bu maddede sıralanan tüm koşulların varlığı halinde anlaşmaları, uyumlu eylemleri yahut teşebbüs birliği kararlarını Kanun'un 4. maddesi hükümlerinin uygulanmasından muaf tutabilecektir. Bu konuda bildirim yükümlülüğü/zorunluluğu olmaması, muafiyet değerlendirmesinin öncelikle teşebbüslerce ve teşebbüs birliklerince yapılması gerektiği anlamına gelmektedir. Teşebbüslerin ve teşebbüs birliklerinin muafiyet değerlendirmesi yaparken 5. maddedeki koşulların yanında, grup muafiyeti tebliğlerini, bu tebliğleri açıklayan kılavuzlar ile ilgili diğer kılavuzları ve Kurulun geçmiş kararlarını dikkate almaları yerinde olacaktır. Bu çerçevede çıkarılmış olan tebliğler ve kılavuzlar şunlardır:

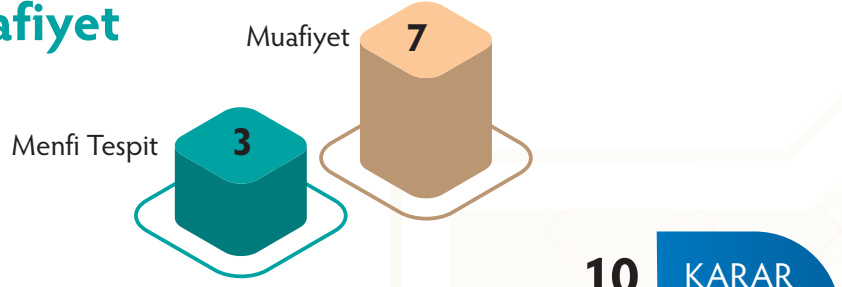
- 2002/2 sayılı "Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ve "Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuz"
- 2008/2 sayılı "Teknoloji Transferi Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ve "4054 sayılı Kanun'un 4 ve 5 inci Maddelerinin Teknoloji Transferi Anlaşmalarına Uygulanmasına Dair Kılavuz"
- 2008/3 sayılı "Sigorta Sektörüne İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"
- 2013/3 sayılı "Uzmanlaşma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"
- 2016/5 sayılı "Araştırma ve Geliştirme Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"
- 2017/3 sayılı "Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" ve "Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliğinin Açıklanmasına Dair Kılavuz"
- "Yatay İşbirliği Anlaşmaları Hakkında Kılavuz"
- "Fason Üretim Anlaşmalarına İlişkin Kılavuz"
- "Muafiyetin Genel Esaslarına İlişkin Kılavuz"

Kanun'un 8. maddesine göre ise Kurul, ilgili teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin başvurusu üzerine, bir anlaşmanın, kararın, eylemin veya birleşme/devralmanın aynı Kanun'un 4., 6. ve 7. maddelerine aykırı olmadığını gösteren bir menfi tespit belgesi verebilmektedir.

Muafiyet/menfi tespit başvurularının nasıl yapılacağı, "Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Teşebbüs Birliği Kararlarının İsteğe Bağlı Bildirimine İlişkin Kılavuz"da düzenlenmiştir.

Kanun'un 13. maddesinde ise muafiyet ve menfi tespit kararlarının geri alınması düzenlenmektedir. Buna göre Kurul, anılan maddede belirtilen durumların ortaya çıkması halinde muafiyet ve menfi tespit kararlarını geri alabilecek veya tarafların belli davranışlarını yasaklayabilecektir. Rekabet Kurulunun 2024 yılı içinde karara bağladığı muafiyet/menfi tespit dosyalarına, bunların sektörlere göre dağılımına ve kararların sonuçlarına izleyen sayfadaki grafikte yer verilmektedir.

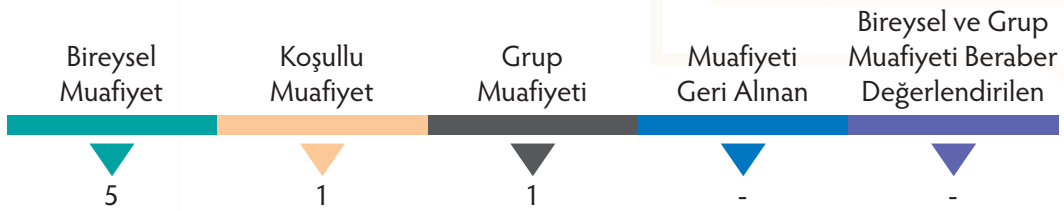
Sayılarla Muafiyet Menfi Tespit



Kararların Sektörel Dağılımı



Muafiyet Kararlarının Sonuçları



Yan sayfadaki grafikler incelendiğinde; 2024 yılında üç adedi menfi tespit, yedi adedi muafiyet olmak üzere toplam 10 adet muafiyet/menfi tespit dosyasının karara bağlandığı görülmektedir. Banka, sermaye piyasası, finans ve sigorta hizmetleri; otomotiv ve taşıtlar; kimya ve madencilik ve medya, reklamcılık ve yayıncılık sektörleri anılan yılda muafiyet/menfi tespit incelemesi yapılan sektörler olmuştur.

3.2.1 Muafiyet/Menfi Tespite İlişkin Karar Örnekleri

TFF-Krea Muafiyet Kararı

(24.04.2024 tarih ve 24-20/449-188 sayılı Kurul kararı)



Dosya, Türkiye Futbol Federasyonu (TFF) tarafından düzenlenen ihale ile TFF Süper Lig ve TFF 1. Lig müsabakalarına ilişkin 2024-2025, 2025-2026 ve 2026-2027 futbol sezonlarını kapsayacak şekilde yayın haklarının, Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon AŞ'ye (Krea) devredilmesini sağlayan Paket E Yayın Hakları Sözleşmesi'nin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırı olmadığının tespiti akabinde menfi tespit başvurusunun

kabulü ile bu başvurunun reddi halinde Sözleşme'ye yine aynı Kanun'un 4. maddesi hükümlerinin uygulanmasından muafiyet tanınması talebi üzerine açılmıştır.

Sözleşme kapsamında, TFF'nin Paket E Şartnamesinde belirtilen tüm hakları, Sözleşme'de belirtilen istisnalar haricinde yayın hakları bölgesi dâhilinde münhasıran Yayın Hakkı Sahibi'ne (YHS) devrettiği ve YHS'nin, Sözleşme ile tanımlanan haklara ilişkin Sözleşme süresi boyunca münhasıran kullanma, ticarileştirme, tanıtım yapma, alt-lisanslama ve arşiv haklarına sahip olduğu ifade edilmiştir.

Sözleşme, 4054 sayılı Kanun kapsamında rekabeti kısıtlayıcı nitelikte olabileceğinden Sözleşme'ye menfi tespit verilemeyeceği değerlendirilerek söz konusu Sözleşme muafiyet incelemesine tabi tutulmuştur. Bu doğrultuda, sağlayıcı konumundaki TFF'nin futbol müsabakalarının yayın haklarının pazarlanmasına ilişkin pazarda %100 pazar payına sahip olduğu, dolayısıyla söz konusu pazar payının 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara ilişkin Grup Muafiyeti Tebliğinde belirtilen %30 pazar payı eşliğini aştığı tespit edilerek Sözleşme'nin grup muafiyetinden yararlanamadığı sonucuna varılmıştır.

Bunun üzerine Sözleşme hakkında 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde çerçevesinde bireysel muafiyet değerlendirmesi yapılmıştır. Yapılan değerlendirmede ise,

- Futbol müsabakalarının yayın hakkının gerek merkezi satış usulüyle TFF tarafından yapılan ihaleler ile satılmasının gerekse bu yayın haklarının münhasıran tek bir yayıncı kuruluşa verilmesinin ilgili hizmetin sunumunda sağlanan hizmet kalitesi ve yıllar itibarıyla elde edilen teknolojik iyileşmeler, gerekse futbol camiasına sağlanan gelirin istikrarlı bir seyir izlemesi ve ençoklanması sayesinde Sözleşme'nin ekonomik fayda sağladığı,
- Söz konusu ekonomik faydadan tüketicilerin de yararlandığı,

- Sözleşme süresinin kısa olması da dikkate alındığında, Sözleşme'nin imzalanması ile birlikte, ilgili piyasanın önemli bir bölümünde rekabetin ortadan kalkmadığı ve
- Bildirim konusu Sözleşme'nin malların üretim veya dağıtımı ile hizmetlerin sunulmasında yeni gelişme ve iyileşmelerin ya da ekonomik veya teknik gelişmenin sağlanması ve tüketicinin bu gelişmelerden faydalanması amaçlarının elde edilmesi için rekabeti zorunlu olandan fazla sınırlandırmadığı

tespit edilerek, söz konusu Sözleşme 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde sayılan bireysel muafiyete özgü koşulların tamamını karşıladığından, ilgili Sözleşme'ye sözleşme süresi boyunca bireysel muafiyet tanınmasına karar verilmiştir.

POTAS Muafiyet Kararı

(28.11.2024 tarih ve 24-50/1139-491 sayılı Kurul kararı)



Rekabet Kurumuna 06.11.2024 tarih ve 58637 sayılı ile intikal eden başvuru kapsamında POTAS Akdeniz Akaryakıt Dağıtım Anonim Şirketi'nin (Potas) Antalya Havalimanı'nda sahip olduğu yakıt depolarını işletme hakkı kapsamında yakıt temin ihalesi yöntemiyle yakıt tanklarının rafineri ve akaryakıt şirketlerine kullandırılması işlemine 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi kapsamında menfi tespit verilmesi, mümkün olmaması halinde ise aynı Kanun'un 5. maddesi kapsamında muafiyet tanınması talep edilmiştir.

Dosya kapsamında muafiyete konu işlemin üzerinde etki doğuracağı ilgili ürün pazarı geniş anlamda "jet yakıtı satış pazarı"⁸ olarak tanımlanabileceği belirtilmekle birlikte ilgili muafiyet başvurusunun değerlendirilmesinde jet yakıtı tedarik zinciri üzerindeki etkisi bütüncül bir bakış açısıyla ele alınmıştır. Dolayısıyla ilgili dosya kapsamında kesin bir ilgili ürün pazarı tanımı yapılmamıştır. İlgili coğrafi pazar ise "Antalya Havalimanı" olarak belirlenmiştir.

4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi kapsamında başvuruya konu işleme menfi tespit verilip verilemeyeceğine ilişkin yapılan değerlendirmede, akaryakıt şirketlerinin potansiyel olarak alım gerçekleştirebileceği rafineri sayısında ve tedarik kaynaklarında kısıtlama potansiyeli meydana gelebileceğinden, ilgili işlemin rekabeti kısıtlayıcı nitelikte olabileceği ve dolayısıyla menfi tespit belgesi verilemeyeceği kanaatine ulaşılmıştır.

Bildirime konu işleme yönelik muafiyet değerlendirmesinde; havalimanı akaryakıt ihtiyacının toplulaştırılarak ihale edilmesi sebebiyle yaratılacak alıcı gücü ile tedarik miktarına bağlı olarak artan gemi ölçeğinin navlun başta olmak üzere nakliye maliyetini düşürebileceği öngörüsüyle bildirime konu işlem bakımından etkinlik yaratılması koşulunun sağlandığı kanaatine varılmıştır. Ayrıca havayolu şirketlerinin en büyük maliyet kalemi olan akaryakıtın ölçek ekonomisi yaratılarak tedarik edilmesinde

⁸ Kurulun 26.12.2019 tarih ve 19-46/786-343 sayılı kararında ilgili ürün pazarı "jet yakıtları satış pazarı" olarak tanımlanmıştır.

meydana gelen iyileşmelerin nihai tüketici fiyatlarına olumlu yansıtacağı ve dolayısıyla bildirim konu işlemin tüketici faydası koşulunu sağladığı değerlendirilmiştir.

Kararda ayrıca işlemin jet yakıtı tedarikinde çeşitlilik yaratacak⁹ ihalelerin katılımcı biçimde tasarlandığı ve en fazla beş yıllık süreye tabi tutulacağı tespiti yapılmıştır. Mevcut işlem özelinde ayrıca yerli ve yabancı rafineriler ile akaryakıt şirketleri arasındaki rekabeti teşvik edebilecek sistemin ölçek ekonomisinden beklenen faydalar ile rekabetçi yapı arasında belirli bir denge sağladığı tespit edilmiş, pazarda dışlayıcı etki doğurma olasılığının düşüklüğü de dikkate alınarak ilgili pazarda rekabetin zorunlu olandan daha fazla sınırlandırılmadığı ve ilgili piyasanın önemli bölümünde rekabeti ortadan kalkmayacağı değerlendirilmiştir.

Bu kapsamda bildirim konu işleme 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde sayılan şartların tamamını sağlaması nedeniyle bireysel muafiyet tanınmıştır.

QNB Finansbank ve HSBC Muafiyet Kararı (11.07.2024 tarih ve 24-29/685-286 sayılı Kurul kararı)



Kurum kayıtlarına intikal eden başvuruda, QNB Finansbank AŞ (Qnb Finansbank) ile HSBC Bank AŞ (HSBC) arasında 09.06.2017 tarihinde imzalanan Üye İşyeri Kullanım Programı Sözleşmesi ve ekleri (Ana Sözleşme) ile Ana Sözleşme'nin 5 yıl süre ile uzatılması amacıyla Ana Sözleşme'ye ek olarak akdedilen ve 09.06.2022 tarihinde yürürlüğe giren Üye İşyeri Kullanım Programı Ek Sözleşmesi'ne (Ek Sözleşme) 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi çerçevesinde menfi tespit belgesi verilme-

si veya aynı Kanun'un 5. maddesi kapsamında muafiyet tanınması talep edilmiştir.

Bildirim konu işlem, Kurulun 14.12.2017 tarihli ve 17-41/651-289 sayılı kararı ile muafiyet tanınmış olan 09.06.2017 tarihli Ana Sözleşme'nin süresinin 5 yıl uzatılması hususunu konu edinmektedir.

Anılan sözleşmenin konusunu; HSBC'nin kredi kartı markası olan Advantage kart hamillerine, Advantage sadakat sistemi altyapısı korunarak, Qnb Finansbank POS yazılımının kullanılması sureti ile Qnb Finansbank'ın üye işyeri ağında taksitli mal ve/veya hizmet satın alma, alışverişlerde para yerine kullanılabilen ödül (puan) kazanma, kazanılan puanlar ile Qnb Finansbank'ın üye işyerlerinde mal ve/veya hizmet satın alma imkânı sağlayan iş birliği oluşturmaktadır. Bu çerçevede HSBC'nin Advantage markalı kredi kartı, Qnb Finansbank ve varsa yetkilendirdiği üçüncü kişilerce oluşturulan ağ içerisindeki üye işyerleri ile başkaca bir sözleşme imzalamaksızın kabul edilebilecektir.

HSBC, 2017 yılında üye işyeri edinme faaliyetlerini sonlandırmış ancak Advantage markası ile yürütmekte olduğu kredi kartı faaliyetlerinde kart sahibi müşterilerine hizmet sunmaya devam etmek amacıyla üye işyeri altyapı hizmetine ihtiyaç duymuş ve bu kapsamda ilgili hizmeti satın alabileceği bir teşebbüs ile anlaşmak amacıyla ihale usulünü izlemiştir. İhale sürecine katılan ve HSBC'nin

⁹ Birinci 20.000 m³'lük yakıt deposu yerli rafineriler arasında, ikinci 20.000 m³'lük depo ise yabancı rafineriler/akaryakıt şirketleri tarafından ihale yoluyla kullanılabilir.

hizmet alım talebi için tekliflerini ileten bankalar arasından Qnb Finansbank ile çalışılması kararına varılmıştır. Dolayısıyla 2017 yılında Kurul kararına ile muafiyet tanınmış olan ANA SÖZLEŞME, Qnb Finansbank'ın HSBC'ye üye iş yeri ağını kullandırmasına ilişkin ihale süreci neticesinde oluşan iş birliğinin yürütülmesine ilişkin akdedilmiştir.

Dosya kapsamında ilgili ürün pazarları, "kredi kartlarıyla tek çekim ödemelere ilişkin hizmetler" ve "kredi kartlarıyla taksitli ödemelere ilişkin hizmetler" olarak belirlenmiştir.

HSBC'nin Qnb Finansbank'ın POS altyapısını ve üye iş yeri ağını kullanmasına yönelik dikey nitelikteki hizmet tedarik anlaşmasının, 2002/2 sayılı Tebliğ'den faydalanan istisna hal olan "sağlayıcının anlaşma konusu malların hem üreticisi hem de dağıtıcısı olduğu, alıcının ise bu mallarla rekabet eden malların üreticisi değil dağıtıcısı olduğu dikey anlaşmalar" kapsamına girmediği ve iki rakip teşebbüsün kampanyalara birlikte katılım imkânının mevcut olması ve maliyetlere birlikte katlanması nedeniyle salt POS altyapısı sağlanmasının ötesinde bir iş birliğinin söz konusu olduğu ve rakipler arası dikey anlaşmanın, yatay etkiler doğurabilecek niteliğe haiz olduğu değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda sözleşmelerin 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlanamayacağı anlaşılmış ve sözleşmelerin grup muafiyetinden faydalanamayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

Söz konusu sözleşmeler 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesindeki dört koşul kapsamında incelendiğinde ise hâlihazırda uygulanan ve 5 yıl süreyle daha devam etmesi istenen iş birliği modeli ile etkin bir dağıtım ağına kurulması, arzın sürekliliğinin sağlanması ve HSBC tarafından üye iş yeri ağı oluşturmak için gereken maliyetlere katlanmayacağı, kart hamilleri ve iş yerleri nezdinde sağlanan tüketici yararının devam edeceği, tarafların rakiplerine kıyasla düşük pazar paylarına sahip olduğu ve dolayısıyla pazarda kayda değer ölçüde bir güce sahip olmadıkları, pazarda daha geniş kapsamlı iş birliklerini konu edinen ortak markalı kart programları altında rekabet eden rakiplerin var olduğu, rekabet etmeme yükümlülüğünün süresinin 5 yıl ile sınırlı olmasının, iş birliğinin ihale neticesinde gerçekleştirilmesi ve bu süreçte teklif verenler arasında rekabetin yaşanmış olması, HSBC'nin herhangi bir tazminat ödemeksizin sözleşmeyi her zaman feshetme hakkının saklı olması, var olan rekabet etmeme yükümlülüğünün ilgili pazarda kayda değer seviyede rekabeti bozucu bir etki doğurmasının muhtemel görülmediği, rekabeti belirtilen amaçlara ulaşmak için zorunlu olandan fazla sınırlamadığı değerlendirilmiş olup yapılan değerlendirmeler neticesinde dosya konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinin (a), (b), (c) ve (d) bendinde belirtilen koşulları karşıladığı ve bireysel muafiyet alabileceği sonucuna ulaşılmıştır.

Bonus Muafiyet Kararı

(12.12.2024 tarih ve 24-53/1172-505 sayılı Kurul kararı)



Kurulun 10.06.2021 ve 05.08.2021 tarihli toplantılarında Türkiye'de banka ve kredi kartı ihraç eden bazı bankaların, kendi POS hizmetlerine ödeme kuruluşlarının erişimini engellemek ve çeşitli dışlayıcı eylemlerde bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettikleri iddiasına ilişkin olarak önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili Önaraştırma Raporundaki tespitler doğrultusunda, Kurulun 07.04.2022 tarih ve 22-16/265-

M(2) sayılı kararı ile 4054 sayılı Kanun'un 13. maddesi çerçevesinde bireysel muafiyetin geri alınmasının gerekli olup olmadığının tespiti adına, Kurulun muhtelif kararları ile muafiyet tanınan Bonus Kredi Kartı Program Paylaşımı Sözleşmelerine (Bonus Sözleşmeleri) yönelik inceleme başlatılmasına karar verilmiştir.

Garanti'nin; Alternatifbank AŞ, Denizbank AŞ, ICBC Turkey Bank AŞ, ING Bank AŞ, Şekerbank Türk AŞ, Türk Ekonomi Bankası AŞ ve Türkiye Finans Katılım Bankası AŞ ile ayrı ayrı akdettiği Bonus Kredi Kartı Program Paylaşımı Sözleşmeleri ve/veya eklerinde yer alan hükümler incelenmiştir. Bu kapsamda banka ve ödeme kuruluşlarının, birbirlerinin Bonus Programı kapsamındaki üye işyerlerine hizmet sunmasının yasaklanmasına yönelik sözleşme hükümlerinin, 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi kapsamında bireysel muafiyetin koşullarını taşıdığına karar verilmiştir. Buna ek olarak Bonus Programına üye bankaların Bonus Programı dışında başka bir ortak markalı kredi kartı programına üye olmasının sözleşme fesih sebebi sayılmasına yönelik rekabet etmeme yükümlülüğü niteliğindeki sözleşme hükümlerinin de bireysel muafiyetten yararlanabileceğine hükmedilmiştir. Benzer şekilde Bonus markalı kredi kartlarıyla yapılan harcamaların, Bonus Programına üye ilgili bankanın POS'undan işleme alınmasının zorunlu tutulmasına yönelik sözleşme hükümlerinin de bireysel muafiyetten yararlanabileceğine karar verilmiştir.

Bununla birlikte Bonus Sözleşmelerinde yer alan bazı hükümlerin ise 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine aykırılık teşkil etmesi nedeniyle bir bütün olarak Bonus Sözleşmelerinin bireysel muafiyetten yararlanamayacağına karar verilmiştir. Buna göre ilk olarak banka veya ödeme kuruluşlarının, başka bir banka veya ödeme kuruluşu ile Bonus üye işyeri ilişkisi devam eden üye işyerleri ile Bonus Programı kapsamında hizmet sunmak için görüşme yapmasının yasaklanması ve Bonus üye işyeri ilişkisi sona ermiş işyerlerine başka bir banka veya ödeme kuruluşunun Bonus Programı kapsamında hizmet sunmasının bir aylık bekleme süresine tabi kılınmasına yönelik sözleşme hükümlerinin, mevcut haliyle bireysel muafiyet koşullarını taşımadığına karar verilmiştir. Bu çerçevede bahsi geçen görüşme yapma yasağının kapsamının, hizmet aldığı sağlayıcıyı değiştirmek amacıyla teklif almak isteyen üye işyerleri ile yapılacak görüşmeleri içermeyecek şekilde daraltılması ve aynı bentte bahsi geçen bir aylık bekleme süresinin sözleşmelerden kaldırılması halinde bireysel muafiyetten yararlanabileceğine hükmedilmiştir.

Buna ek olarak Bonus Programı üyeliğinin sona ermesi durumunda, program üyeliği sona eren bankanın, Bonus Programı üyeliği boyunca ihraç etmiş olduğu Bonus markalı kredi kartlarını toplaması ve bu kredi kartlarını Bonus marka ve logosu içermeyen yeni kredi kartları ile değiştirmesi sürecine ilişkin kart çevirme süresinin, dokuz aydan kısa süreyle sınırlandırılması ve bu sürede ilgili kredi kartlarının taksitli işlemlere ve ödül puan kazanımına kapalı tutulmasına yönelik sözleşme hükümlerindeki kart çevirme süresinin dokuz ay olarak belirlenmesi halinde bireysel muafiyetten yararlanabileceğine karar verilmiştir.

Diğer yandan Bonus Programına üye bankaların, Bonus Programı kapsamında birbirlerinin müşterilerini çekecek şekilde kampanya düzenlemesinin yasaklanmasına yönelik sözleşme hüküm-

lerindeki bendinde bahsi geçen kampanya kısıtlamalarının kapsamının, Bonus Programına üye bankaların Bonus Programı üyesi diğer bankaların kampanyalarını istikrarlı şekilde ve doğrudan hedef alan kampanyalar ile sınırlandırılması koşuluyla bireysel muafiyete konu olabileceği belirtilmiştir. Ek olarak ödeme kuruluşlarının, Bonus Programı kapsamında hizmet sundukları üye işyerlerinin başka kart programlarına üye ödeme hizmeti sağlayıcısından da hizmet alması durumunda; bu üye işyerlerinin Bonus Programının diğer kart/sadakat uygulamalarına göre daha az ödül kazandırdığı, daha pahalı olduğu şeklinde bir ifadeye ya da bu sonuçlara neden olabilecek uygulamalara girişmemesini temin etmesine yönelik sözleşme hükümlerinde yer verilen rekabeti sınırlayıcı hükümlerin sözleşmelerden kaldırılması koşuluyla Bonus Sözleşmelerine bireysel muafiyet tanınabileceği ifade edilmiştir.

Bu kapsamda tadil edilip taraflarca akdedilecek Bonus Sözleşmelerinin gerekçeli Kurul kararının tebliğinden itibaren dokuz ay içinde Rekabet Kurumuna tevsik edilmesi veya aynı süre zarfında ilgili sözleşmelerin ve Bonus Programı kapsamında bankalar arasında tesis edilen iş birliğinin sonlandırılması gerektiği, aksi takdirde 4054 sayılı Kanun çerçevesinde sözleşme tarafları hakkında işlem başlatılmasının uygun olacağı sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

Mercedes-Benz Türk Kararı

(15.02.2024 tarih ve 24-08/142-58 sayılı Kurul kararı)



Dosya kapsamında, Mercedes-Benz Türk AŞ (MBT) ile Gelecek Otomotiv Sanayi ve Ticaret AŞ arasında akdedilen Mercedes-Benz markalı kamyon ve otobüslere ilişkin olarak yürütülen satış sonrası hizmetlerde uygulanmakta olan niteliksel seçici dağıtım sistemine son verilerek niceliksel dağıtım sistemine geçilmesine ilişkin bakım ve onarım hizmetleri ile yedek parça satış ve dağıtımına ilişkin "Yetkili Servis Sözleşmesi"ne

(Sözleşmeler) muafiyet tanınması talebi incelenmiştir.

Yapılan inceleme ve değerlendirmeler çerçevesinde, nicel seçici dağıtım sisteminin, asgari ya da azami satış miktarı şartı veya satıcıların sayısının tespit edilmesi gibi satıcıların potansiyel sayısını sınırlayan birtakım kriterlerin kullanıldığı sistemi ifade ettiği, bu doğrultuda satıcıların potansiyel sayısını doğrudan sınırlayıcı düzenlemeler içeren Sözleşmeler'e 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi çerçevesinde menfi tespit belgesi verilemeyeceği sonucuna ulaşılmıştır. Akabinde 2017/3 sayılı Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında grup muafiyeti değerlendirmesi yapılmıştır. Sözleşmeler'in, 2017/3 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinde sayılan muafiyetin genel koşullarını taşıması ve 6. maddesinde sayılan anlaşmayı grup muafiyeti kapsamı dışına çıkaran sınırlamaları doğrudan ya da dolaylı olarak içermemesi nedeniyle, 2017/3 sayılı Tebliğ ile tanınan grup muafiyetinden yararlandığına karar verilmiştir.

Ford-Volkswagen Kararı

(07.03.2024 tarih ve 24-12/229-95 sayılı Kurul kararı)



Dosya kapsamında, Ford Motor Company (Ford) ve Volkswagen AG arasında, bir tonluk ticari araçların Ford tarafından geliştirilmesi ve tedarik edilmesine ilişkin imzalanan Geliştirme ve Tedarik Anlaşmaları ile Ford ve Ford Otomotiv Sanayi AŞ (Ford Otosan) arasında, bir tonluk ticari araçların fason olarak üretilmesine ilişkin imzalanan Fason Üretim Anlaşması'na muafiyet tanınması talep edilmiştir.

Geliştirme Anlaşması, bir tonluk ticari araçların Ford markalı türevi ve Volkswagen markalı türevinin Ford tarafından geliştirilmesi sürecini; Tedarik Anlaşması ise söz konusu araçların Ford tarafından üretimini ve tedarikini düzenlemektedir. Tedarik ve Geliştirme Anlaşmalarını tamamlayıcı nitelikte olan, Ford ile Ford Otosan arasında yapılan Fason Üretim Anlaşması ise Ford Otosan tarafından araçların Türkiye'de üretilmesine ilişkindir. Dosya kapsamında, Geliştirme ve Tedarik Anlaşmaları ile Fason Üretim Anlaşması'nın 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında rekabeti sınırlayıcı nitelikte olduğu ve anlaşmalara menfi tespit belgesi verilemeyeceği değerlendirilmiş, yatay fason üretim anlaşması niteliğinde olduğu tespit edilen anlaşmalar 2013/3 sayılı Uzmanlaşma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kapsamında ele alınmıştır.

Tarafların toplam pazar payının 2013/3 sayılı Tebliğ'de yer alan %25'lik pazar payı eşiğini aşması nedeniyle bildirim konu anlaşmaların 2013/3 sayılı Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlanamayacağı tespit edilmiş ve 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde bireysel muafiyet değerlendirilmesine tabi tutulmuştur.

Bireysel muafiyet değerlendirmesinde; taraflar arasında uygulanacak iş birliği neticesinde pazardaki ürün sayısı ve çeşitliliğinin artmasıyla etkinlik kazanımı sağlanacağı, hafif ticari araç pazarında güçlü rakiplerin faaliyet gösterdiği, tarafların pazar paylarının rekabeti olumsuz etkileyebilecek seviyede bulunmadığı, üretimi planlanan araçların gövde tipi bakımından pazar paylarının ise oldukça düşük olduğu görülmüştür. Bildirim konu anlaşmaların sadece belirli modeller bakımından geçerli olduğu göz önünde bulundurulmuş ve işlemin kapsamının sınırlı olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca anlaşma taraflarının bilgi değişiminin kapsamını iş birliğini uygulamak için gerekli olanla kesin bir şekilde sınırlı tuttukları, bu kapsamda bildirim konu iş birliği çerçevesinde tarafların etkinlik kazanımı ve tüketici yararına ulaşmak için gerekli olanın ötesinde bir bilgi değişimi gerçekleştirmedikleri anlaşılmıştır. Bu çerçevede 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde yer verilen şartların karşılandığına ve anlaşmalara bireysel muafiyet tanınmasına karar verilmiştir.

3.3. Birleşme ve Devralma

4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ile başta hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütününde yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet pi-

yasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak nitelikteki birleşme veya devralma işlemleri yasaklanmaktadır. Aynı maddenin devamında ise, belirli nitelikteki işlemlerin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için önceden Kurula bildirilerek izin alınması öngörülmüş ve hangi tür birleşme ve devralmaların hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kurula bildirilerek izin alınması gerektiğini Kurulun çıkaracağı tebliğlerle ilan edeceği düzenlenmiştir. Bu kapsamda, hâlihazırda, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ yürürlükte.

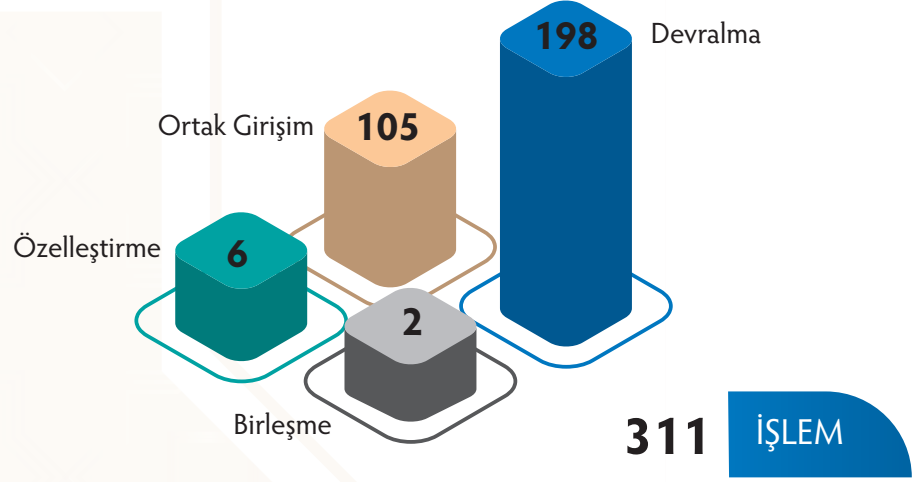
Rekabet Kurulu, anılan Tebliğ'in yanı sıra birleşme ve devralma işlemlerinin denetlenmesine ilişkin olarak çeşitli kılavuzlar yayımlamıştır. Bu kılavuzlar;

- Birleşme ve devralma sayılan haller ile bu hallerin tespitinde esas unsur olan teşebbüsün kontrolünde meydana gelecek kalıcı değişikliklere ilişkin olarak yayımlanan "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz",
- Teşebbüsler ve uygulayıcılar bakımından hukuki belirliliği ve öngörülebilirliği artırmak amacıyla yayımlanan "Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz",
- Yatay birleşme ve devralmalar hakkında Kurul tarafından yapılacak öncül değerlendirmelerde dikkate alınacak genel ilkeleri ortaya koymak üzere yayımlanan "Yatay Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz",
- Yatay olmayan birleşme ve devralmalar hakkında Kurul tarafından yapılacak öncül değerlendirmelerde dikkate alınacak genel ilkeleri ortaya koymak üzere yayımlanan "Yatay Olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz",
- Kanun'un 7. maddesi uyarınca yasaklanabilecek bir yoğunlaşma işleminde, işlemin yol açacağı rekabet sorunlarını ortadan kaldırmaya yönelik olarak taraflara, Kurula sunacakları çözüm önerilerine dair yol göstermek amacıyla yayımlanan "Birleşme ve Devralma İşlemlerinde Rekabet Kurumunca Kabul Edilebilir Çözümlere İlişkin Kılavuz"

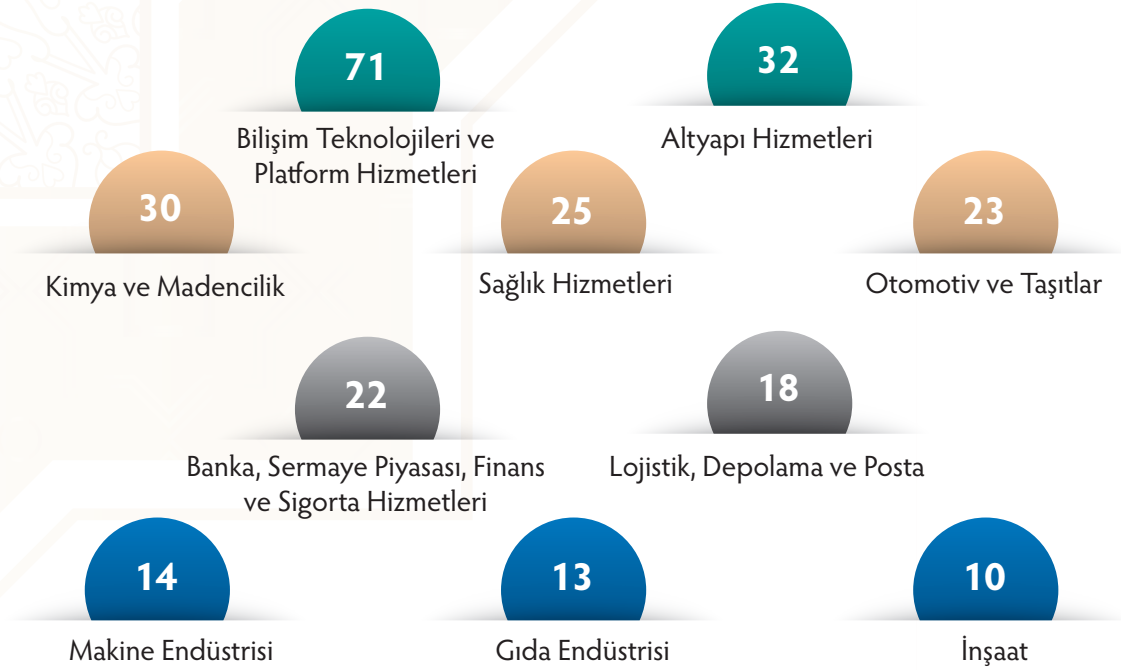
olarak sıralanabilecektir.

Yandaki grafikte görüleceği üzere, 2024 yılında Rekabet Kurulu, 2 adedi birleşme, 198 adedi devralma, 105 adedi ortak girişim ve 6 adedi özelleştirme olmak üzere toplam 311 adet başvuruyu karara bağlamıştır. 2024 yılında birleşme/devralma kararlarına en çok konu olan ilk on sektör sırasıyla bilişim teknolojileri ve platform hizmetleri; altyapı hizmetleri; kimya ve madencilik; sağlık hizmetleri; otomotiv ve taşıtlar; banka, sermaye piyasası, finans ve sigorta hizmetleri; lojistik, depolama ve posta; makine endüstrisi; gıda endüstrisi ve inşaat sektörleridir. Bu sektörlerle ilişkin kararlar, tüm alınan birleşme/devralma kararlarının yaklaşık %83'ünü oluşturmaktadır. 2024 yılında Kurulun incelediği 311 birleşme ve devralma işleminden 274 adedine koşulsuz, 8 adedine ise koşullu izin verilmiştir. Kurulun önüne gelen 29 adet birleşme/devralma işleminin ise kapsam dışı veya izne tabi olmayan işlem kategorisinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Sayılarla Birleşme Devralma İşlemleri



Birleşme Devralma Kararlarının Sektörel Dağılımı (İlk on sektör)



3.3.1. Birleşme ve Devralmalara İlişkin Karar Örnekleri

VMware-Broadcom Kararı

(18.07.2024 tarih ve 24-30/707-296 sayılı Kurul kararı)



Broadcom Inc. (Broadcom) tarafından VMware, Inc.'in (VMware) devralınmasına yönelik işlem, 4054 sayılı Kanun'un 11. maddesi uyarınca resen incelenmiştir. Değerlendirmeler sonucunda, işlem taraflarının 2022 mali yılındaki cirolarının, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinde öngörülen eşikleri aşması sebebiyle bildirim konusu işlemin Kurulun iznine tabi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

İşlem taraflarının faaliyet alanlarının incelenmesi sonucunda ise tarafların faaliyetleri arasında Türkiye'de herhangi bir yatay ve dikey örtüşmenin meydana gelmediği değerlendirilmiş ve işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle Kurul tarafından işleme izin verilmiştir. Bununla birlikte, dosya konusu işlemin Rekabet Kurulunun izni olmaksızın gerçekleştirilmesi nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca devralan konumundaki işlem tarafı olan Broadcom'a 2023 yılına ait Türkiye'de elde edilen gayri safi gelirinin binde biri oranında olmak üzere idari para cezası verilmesine karar verilmiştir.

Kariyernet Kararı

(04.06.2024 tarih ve 24-24/556-236 sayılı Kurul kararı)



Kariyer.net Elektronik Yayıncılık ve İletişim Hizmetleri AŞ (Kariyernet) tarafından hâlihazırda %52 oranında hissedarı olduğu Brotek Teknoloji AŞ'nin (Brotek) tüm paylarının ve tek kontrolünün devralınması işlemine izin verilmesinin ilgili pazardaki olası etkileri incelenmiştir.

Ön inceleme kapsamında ilgili ürün pazarı "*aday yönetim sistemleri yazılımları pazarı*"; ilgili coğrafi pazar "*Türkiye*" olarak tespit edilmiştir. Dosya kapsamında yapılan değerlendirmede, bahse konu işlem neticesinde Kariyernet'in faaliyetleri ile devre konu BROTEK'in faaliyetleri arasında "*aday yönetim sistemleri yazılımları pazarında*" yatay nitelikte bir örtüşme olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Söz konusu pazarda işlem taraflarının sınırlı düzeyde pazar payına sahip olmaları ve rekabetçi baskı kurabilecek konumda olan çok sayıda rakibin bulunduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte Kariyernet'in çevrim içi işe seçme ve yerleştirme faaliyeti ile Brotek'in faaliyette bulunduğu ve ilgili ürün pazarı olarak tanımlanan aday yönetim sistemleri yazılımı pazarı arasında dikey nitelikte bir örtüşme olduğu değerlendirilmiştir.

Kariyernet'in faaliyet gösterdiği pazarda önemli bir pazar payına sahip olduğu ve pazar lideri olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu bağlamda, Kariyernet'in sahip olduğu aday veri tabanının aday yönetim sistemleri yazılımları pazarında faaliyette bulunan teşebbüslerin ticari faaliyetlerinin devamlılığı bakımından önemli bir girdi niteliği taşıdığı, bildirim konu işlem ertesinde Kariyernet'in aday yönetim sistemi yazılımları alt pazarında faaliyet gösteren teşebbüslere girdi kısıtlama güdüsünün

ve imkânının olabileceği, bu durumun da etkin rekabetin önemli ölçüde engellenmesi sonucunu doğurabileceği değerlendirilmiştir.

Kariyernet tarafından işlemin dikey etkilerine yönelik olarak sunulan taahhütler Rekabet Kurulunun 04.06.2024 tarihli ve 24-24/556-236 sayılı kararı ile kabul edilmiştir. Bu kapsamda Kariyernet, Kurul kararının kendisine tebliğinden itibaren 3 yıllık süre boyunca söz konusu taahhütleri uygulayacağını taahhüt etmiştir. Davranışsal çözümleri içeren taahhüt metninin işlemin yol açacağı rekabet sorunlarını gidermede yeterli olduğu, dolayısıyla işleme Kariyernet tarafından sunulan taahhütler çerçevesinde izin verilebileceği sonucuna ulaşılmıştır.

Petrol Ofisi-BP Devralma Kararı **(12.09.2024 tarih ve 24-37/885-379 sayılı Kurul kararı)**



Bildirim konusu işlem, BP Petrolleri Anonim Şirketi ve BP Turkey Refining Limited Şirketi'nin (ikisi birlikte BP) tüm hisselerinin Petrol Ofisi Anonim Şirketi (PO) tarafından devralınması işlemine izin verilmesine ilişkindir.

Bildirilen işlem kapsamında ilgili ürün pazarları "*akaryakıt tedariki*", "*LPG tedariki*", "*biodizel satışı*", "*akaryakıt depolama hizmetleri*", "*LPG depolama hizmetleri*", "*motorin dağıtımı*", "*benzin dağıtımı*", "*fuel-oil dağıtımı*", "*gaz yağı dağıtımı*", "*otogaz LPG dağıtımı*", "*B2B benzin perakende satışı*", "*B2C benzin perakende satışı*", "*B2B motorin perakende satışı*", "*B2C motorin perakende satışı*" ve "*otogaz LPG perakende satışı*" olarak tanımlanmıştır. Coğrafi pazarlar ise akaryakıt depolama hizmetleri ürün pazarı için "*Akdeniz Bölgesi*" olarak; akaryakıt tedariki, LPG tedariki, biodizel satışı, motorin dağıtımı, benzin dağıtımı, otogaz LPG dağıtımı, fuel-oil dağıtımı, gaz yağı dağıtımı, B2B benzin perakende satışı ve B2B motorin perakende satışı pazarları için "*Türkiye*" olarak belirlenmiştir. LPG depolama hizmetleri pazarı açısından ise kesin bir coğrafi pazar tespiti yapılmamıştır.

Benzin, motorin ve otogaz LPG ürünlerinin B2C perakende satışları bakımından ilgili coğrafi pazarın yerel unsurlara sahip olduğu değerlendirilmiştir. Bu çerçevede, yerel rekabet unsurlarının daha kesin bir biçimde ortaya konulabilmesine binaen coğrafi pazar yakalama alanları belirlenmek suretiyle daha dar bir kapsamda ele alınmıştır. Komisyon içtihadı, geçmiş Kurul kararları ve sektör paydaşlarının görüşleri ile Rekabet Kurumu 2024 tarihli Akaryakıt Sektör İncelemesi Raporu kapsamında yapılan tüketici anketi dikkate alınarak *merkez* kategorisi için 5 km'lik yarıçap, *taşra* kategorisi için ise 20 km'lik yarıçap içerisinde kalan bölge bir yakalama alanı olarak ele alınmıştır. Devre konu BP istasyonlarının merkeze alınması suretiyle yakalama alanları oluşturulmuştur. Yapılan analizde merkez ilçeler ile büyükşehir olmayan illerdeki merkez ilçe "*merkez kategorisi*", kalan ilçeler ise "*taşra kategorisi*" içerisinde değerlendirilmiştir.

Dosya kapsamında belirlenen pazarlarda yatay ve/veya dikey etkilere ilişkin değerlendirmeler yapılmıştır. İşlemin "*akaryakıt tedariki*", "*LPG tedariki*", "*biodizel satışı*", "*benzin dağıtımı*", "*fuel-oil dağıtımı*", "*otogaz LPG dağıtımı*", "*B2B benzin perakende satışı*" ve "*B2B motorin perakende satışı*" pazarlarında 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı, öte yandan işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde

"motorin dağıtımı" ve "gaz yağı dağıtımı" pazarlarında ve "B2C benzin perakende satışı", "B2C motorin perakende satışı" ve "otogaz LPG perakende satışı" pazarlarına yönelik olarak belirlenmiş olan yakalama alanlarının 61 tanesinde etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracağı değerlendirilmiştir.

ATAŞ Anadolu Tasfiyehanesi Anonim Şirketi (ATAŞ) ve Çekisan Depolama Hizmetleri Limited Şirketi'ndeki (ÇEKİSAN) BP hisselerinin PO tarafından devralınmasına yönelik işlemlerin ise 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında olmadığı, nitekim bu teşebbüslerin tam işlevsel olarak değerlendirilemeyeceği, dolayısıyla söz konusu işlemlerin 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 5. maddeleri kapsamında değerlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Anılan işlemlerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde belirtilen rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama etkisini doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar tanımına uyduğu değerlendirilmiş olup 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi kapsamında bireysel muafiyet incelemesine tabi tutulmaları gerektiği değerlendirilmiştir. Bahse konu işlemlere 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde sayılan şartların tamamını karşılaması nedeniyle bireysel muafiyet tanınmıştır.

Dosya kapsamında tespit edilen rekabetçi sorunlara yönelik olarak PO tarafından bayilerin elden çıkarılması/sözleşme yenilenmemesi/bırakılması şeklinde yapısal, ATAŞ ve ÇEKİSAN tesislerinde belirli bir depolama kapasitesinin kullanımının aşılmaması ve gaz yağı dağıtım pazarında belirli bir dağıtım miktarının aşılmaması olarak davranışsal taahhütler niteliğinde olan taahhütler sunulmuştur. Taahhüt metninde Kurulun işleme izin vermesinden itibaren 6 aylık dönemler halinde taahhütlerin uygulama sonuçlarının Kurula raporlanacağı belirtilmiştir. PO tarafından sunulan taahhüt metninin, taahhütlerin işlem konusu rekabet endişelerinin giderilmesinde rekabet sorunlarıyla orantılı, bu sorunları gidermeye elverişli, kısa sürede yerine getirilebilir ve etkili şekilde uygulanabilir olduğu değerlendirilerek işleme sunulan taahhütler çerçevesinde koşullu izin verilmiştir.

TP-ALPET Devralma Kararı

(07.11.2024 tarih ve 24-45/1063-453 sayılı Kurul kararı)



Dosyanın konusunu TP Petrol Dağıtım Anonim Şirketi'nin (TP) hisselerinin Altınbaş Petrol ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından devralınması işlemi oluşturmıştır.

Bildirilen işlem kapsamında ilgili ürün pazarları "akaryakıt depolama hizmetleri", "LPG depolama hizmetleri", "benzin dağıtımı", "motorin dağıtımı", "fuel-oil dağıtımı", "otogaz LPG dağıtımı", "otomotiv madeni yağlarının satışı", "endüstriyel madeni yağların satışı", "B2B benzin perakende satışı", "B2B motorin perakende satışı", "B2C benzin perakende satışı", "B2C motorin perakende satışı" ve "otogaz LPG perakende satışı" olarak belirlenmiştir.

Akaryakıt depolama hizmetleri pazarı bakımından ilgili coğrafi pazarın "Akdeniz Bölgesi", "İç Anadolu Bölgesi" ve "Marmara Bölgesi" olarak belirlenebileceği değerlendirilmiştir. LPG depolama hizmetleri pazarı açısından ise kesin bir coğrafi pazar tanımı yapılmamıştır. "B2C benzin perakende satışı", "B2C motorin perakende satışı" ve "otogaz LPG perakende satışı" pazarları hariç olmak üzere diğer ilgili ürün pazarları bakımından coğrafi pazar "Türkiye" olarak belirlenmiştir.

Benzin, motorin ve otogaz LPG ürünlerinin B2C perakende satışları bakımından ilgili coğrafi pazarın yerel unsurlara sahip olduğu değerlendirilmiş, bu doğrultuda, yerel rekabet unsurlarının daha kesin bir biçimde ortaya konulabilmesine binaen coğrafi pazar yakalama alanları belirlenmek suretiyle daha dar bir kapsamda ele alınmıştır. Avrupa Komisyonu içtihi, geçmiş Kurul kararları ve Rekabet Kurumu 2024 tarihli Akaryakıt Sektör İncelemesi Raporu kapsamında yapılan tüketici anketi dikkate alınarak *merkez* kategorisi için 5 km'lik yarıçap, *taşra* kategorisi için ise 20 km'lik yarıçap içerisinde kalan bölge bir yakalama alanı olarak ele alınmıştır. Söz konusu analizde merkez ilçeler ile büyükşehir olmayan illerdeki merkez ilçe "*merkez kategorisi*", kalan ilçeler ise "*taşra kategorisi*" içerisinde değerlendirilmiştir.

Devre konu istasyonlar merkeze alınarak oluşturulan ilgili yakalama alanlarında, birleşen teşebbüsün motorin, benzin ve otogaz LPG ürünlerinin perakende satışı bakımından en az iki ürün grubunda %40 pazar payını geçmesi veya en az bir ürün grubunda %50 pazar payını geçmesi eşik değerler olarak tespit edilmiştir.

Gerçekleştirilen analiz sonucunda TP bayileri merkez kabul edilmek üzere belirlenen 810 adet yakalama alanından yalnızca 7'sinde eşik değerlerin aşıldığı belirlenmiştir. Eşik değerlerin aşıldığı yakalama alanı sayısının devre konu toplam istasyon sayısına kıyasla oldukça sınırlı olmasının yanında birleşen teşebbüsün perakende pazarlar ile doğrudan ilişkili dağıtım pazarlarındaki sınırlı düzeydeki konumu da dikkate alındığında bildirim konusu işlemin genel itibarıyla B2C benzin perakende satışı, B2C motorin perakende satışı ve otogaz LPG perakende satışı pazarları açısından rekabetçi endişe oluşturmayacağı kanaatine varılmıştır.

Sonuç olarak işlem sonucunda herhangi bir rekabetçi endişe oluşmayacağı kanaatine varılmış ve Kurul tarafından ilgili işleme izin verilmiştir.

Fresenius-Daviva Devralma Kararı **(07.03.2024 tarih ve 24-12/225-94 sayılı Kurul kararı)**



Bildirim konusu işlem, Fresenius Medikal Hizmetleri AŞ kontrolünde bulunan IDC Uluslararası Diyaliz Merkezleri Ltd. Şti., Fresenius Sağlık Hizmetleri AŞ ve Fresenius Nefroloji Hizmetleri AŞ'nin hisselerinin %100'ünün Daviva Renal Yönetim Hizmetleri AŞ (Daviva) tarafından devralınması işlemine izin verilmesine ilişkindir.

İlgili pazarlar bakımından yapılan incelemede, tarafların faaliyetlerinin hastalara diyaliz hizmeti sunulmasında yatay olarak örtüştüğü tespit edilmiştir. İncelemede diyaliz hizmetlerine ilişkin sunulan bilgiler çerçevesinde periton diyaliz ve hemodiyaliz ikame olup olmadığı irdelenmiş, önceki Kurul kararları ve Avrupa Komisyonu kararları doğrultusunda söz konusu hizmetlerin ayrı pazarlar olduğu kanaatine ulaşılarak ilgili ürün pazarı "*hemodiyaliz hizmetleri pazarı*" olarak belirlenmiştir.

İlgili coğrafi pazarın belirlenmesinde ise Sağlık Bakanlığı (Bakanlık) tarafından belirlenen diyaliz hizmet bölgelerinin kullanılabileceği değerlendirilmiştir. Bu bağlamda işlem taraflarının İstanbul 1.

Bölge, İstanbul 4. Bölge, İstanbul 6. Bölge, Ankara 1. Bölge, Antalya 1. Bölge, Bursa 1. Bölge, İzmir 1. Bölge ve Samsun 1. Bölge olmak üzere sekiz diyaliz hizmet bölgesinde birlikte faaliyet gösterdiği, bu bölgelerin coğrafi pazarları oluşturduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bakanlık tarafından belirlenen diyaliz bölgelerinin gerçek hayattaki olgularla uyuşup uyuşmadığı, işlem taraflarından istenen hastaların kendi ikametgâhının bulunduğu diyaliz bölgesini tercih edip etmediğine ilişkin verilerle karşılaştırılması suretiyle tespit edilmiştir.

Bu çerçevede işlem sonrası oluşması beklenen yoğunlaşma artışları sonucunda, diyaliz hizmet bölgeleri bakımından yalnızca Ankara 1. Bölge bakımından riskli bir durum olmadığı, kalan yedi coğrafi pazar açısından işlemin rekabet üzerinde olumsuz etki doğurmasının beklenebileceği ancak Herfindahl-Hirschman Endeksi (HHI) seviyelerinin ve HHI'daki değişimin yüksek olmasının mutlaka rekabeti azaltacağı sonucuna ulaşılamayacağı vurgulanmıştır. Bununla birlikte hemodiyaliz seansı başına ödenecek tutarın devlet tarafından regüle edildiği, sektör genelinde yaygın olan ikram ve taşıma hizmetlerinin maliyetlerinin Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) tarafından karşılanmadığı, yoğunlaşmaların olacağı pazarlar bakımından SGK tarafından yapılan ödemelerde herhangi bir artış olmasının mümkün olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca fiyatların yükselme ihtimalinin bulunmadığı bir piyasada çıktı miktarının (hemodiyaliz tedavi seansı) düşürülmesinin teşebbüs açısından rasyonel olmayacağı, çıktı miktarının azaltılması durumunda diğer merkezlerin ek bir cihaz yatırımı yapmasına gerek olmadan dileyen hastaların diyaliz merkezi tercihinin değiştirebileceği atıl kapasitenin bulunduğu tespit edilmiştir. Hemodiyaliz hizmetlerindeki standardın ise Bakanlık tarafından belirlendiği, diyaliz hizmet merkezleri arasında hizmet kalitesi bakımından büyük farklılıklar bulunmadığı dikkate alınarak işleme izin verilmesi durumunda Daviva'nın sunduğu hizmet kalitesinde bir düşüş yaşanmasının muhtemel görünmediği değerlendirilmiştir.

Piyananın regüle edilmiş olmasından dolayı işlem sonucunda teşebbüsler arasında koordinasyon doğurucu etkilerin de ortaya çıkmayacağı kanaatiyle yapılan değerlendirme kapsamında işlemin hemodiyaliz hizmetleri pazarında herhangi bir rekabetçi endişeye yol açmayacağı öngörülmüş ve işleme izin verilmiştir.

BLS-iDATA Devralma Kararı (12.06.2024 tarih ve 24-26/629-262 sayılı Kurul kararı)



iDATA Danışmanlık ve Hizmet Dış Ticaret AŞ'nin (iDATA) hisselerinin tamamının BLS International Services Ltd.nin (BLS) bir iştiraki olan BLS International FZE, UAE (BLS FZE) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir.

Vize işleme hizmetleri pazarının ihale pazarı özelliği göstermesi sebebiyle tarafların katılım gösterdikleri ihaleler incelenmiş ve yakın rakip konumunda olmadıkları değerlendirilmiştir.

2015-2023 yılları için vize işleme hizmeti pazarına ilişkin pazar payları incelenmiş ve BLS'nin pazar payının oldukça düşük seyrettiği, iDATA'nın pazar payının yıllar itibarıyla genel olarak düşüş eğilimi gösterdiği ve 2023 yılına ilişkin pazar verilerine göre VF Vize Danışmanlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.

nin pazarda lider konumda bulunduğu tespit edilmiştir. Ayrıca incelenen yıllarda tarafların toplam pazar paylarının hiçbir yılda %40'ı geçmediğı görülmüştür.

Ayrıca yapılan HHI hesaplamaları sonucunda işlemin rekabeti önemli ölçüde kısıtlayacak bir değişime yol açmayacağı değerlendirilmiştir.

İlaveten ülke misyonlarının sahip olduğu alıcı gücü ile pazardaki rekabetçi parametreler üzerindeki belirleyici etkilerinin işlemin rekabet üzerindeki etkilerini dengeleyebilecek önemli bir alıcı gücü yarattığı görülmüştür.

Bu çerçevede işlem sonrası ilgili pazarda 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında etkin rekabetin önemli ölçüde kısıtlanmayacağı sonucuna ulaşılmış ve Kurul tarafından işleme izin verilmiştir.

Param - Kartek Devralması

(27.12.2024 tarih ve 24-56/1241-531 sayılı Kurul kararı)

PARAM

MTS Teknoloji Yatırımları AŞ (MTS) ile Kandilli Teknoloji Yatırımları ve Ticaret AŞ'ye (Kandilli) ait Kartek Holding AŞ'nin (Kartek) Param Holdings International Coöperatief U. A. (Param) tarafından devralınması işlemi incelenmiştir.

Dosya kapsamında ilgili ürün pazarının geniş anlamda kart, POS ve ATM'lere yönelik ürün ve hizmet tedariki; dar anlamda ise ödeme hizmetinin asli unsurları olarak ifade edilebilecek kart basım datası, POS terminal saha kurulum ve entegrasyonu, ATM saha operasyonu, switch, otorizasyon, fraud monitoring, chargeback, takas ve mutabakat hizmetleri pazarı olarak ele alınabileceği değerlendirilmiş ancak ilgili ürün pazarı tanımlanmamıştır.

Kartek bünyesindeki Paycore Ödeme Hizmetleri Takas ve Mutabakat Sistemleri AŞ (Paycore) ile Param'ın nihai kontrolünü elinde bulunduran Yılmaz Ailesi bünyesindeki Turk Finansal Teknoloji AŞ'nin (TFT) faaliyetlerinin; ödeme hizmetleri pazarına ilişkin altyapı tedariki pazarında yatay seviyede örtüştüğü tespit edilmiştir. Buna ek olarak Yılmaz Ailesi bünyesindeki Turk Elektronik Para AŞ'nin (Turkpara) ödeme hizmetleri sektöründe faaliyet göstermesi nedeniyle Kartek bünyesindeki Paycore ile dikey seviyede örtüştüğü anlaşılmıştır.

Yapılan analizlerde, Kartek'in bağılı şirketi Paycore'un kart ile ödeme hizmetlerine yönelik otorizasyon, switch ve kart basım datası hizmetleri pazarında önemli düzeyde pazar payına sahip olduğu tespit edilmiş; ancak TFT'nin bahse konu pazarlardaki payının düşük olması ve grup içi satışların yüksek olması nedeniyle işlemin yatay seviyede endişe doğurmayacağı değerlendirilmiştir.

Dikey örtüşme bakımından ise girdi kısıtlama imkânı, güdüsü, pazar kapama hususları incelenmiş; Kartek'in ödeme hizmetlerine altyapı tedariki pazarındaki konumu, dış hizmet tedarik edilen sağlayıcılar arasında geçiş yapmanın zorlukları ile Paycore tarafından hizmet sunulan ve Turkpara'nın rakibi konumundaki ödeme hizmeti sağlayıcılarının stratejik verilerinin güvenliğine ilişkin değerlendirmelerde bulunulmuş ve sektördeki oyuncuların görüşlerine başvurularak taahhüt metni şekillenmiştir.

Param tarafından, müşterilerin stratejik bilgilerinin korunması amacıyla Kartek ve Param grubunda yer alan şirketlerin farklı tüzel kişilikler altında faaliyet göstermesi, söz konusu şirketlerin yönetim kurullarının ayrıştırılması gibi taahhütler iletilmiştir. Ek olarak Paycore uhdesindeki stratejik pozisyonlara sadece belirli çalışanların erişmesi ve söz konusu verilerin sızdırılmamasına yönelik bilişim sistemleri bakımından teknik yeterlilik gerektiren taahhütler sunulmuştur. Öte yandan girdi kısıtlamasının bir yansıması olarak mevcut ve potansiyel müşterilerle sözleşmelerin belirli koşullar altında akdedilmesi ve devamlılığının gözetilmesine yönelik taahhütler sunulmuştur. Bahse konu taahhütlerin rekabet sorunlarını gidermede yeterli bulunduğu değerlendirilmiş ve işleme sunulan taahhütler çerçevesinde izin verilmiştir.

Liderform – Doğan Portal Devralması (27.06.2024 tarih ve 24-27/652-271 sayılı Kurul kararı)



Dosya konusu işlem, Liderform At Yarışları Enformasyon Anonim Şirketi'nin (Liderform) hisselerinin %51'inin ve bu sayede kontrolünün sermaye artırım işlemi ile Doğan Portal ve Elektronik Ticaret Anonim Şirketi (Doğan Portal) tarafından devralınması işlemine izin verilmesine ilişkindir.

İlgili ürün pazarları açısından yapılan değerlendirmede at yarışlarının kendine özgü sektör dinamikleri, ayrı bir uzmanlık ve know-how gerektirmesi gibi faktörler dikkate alınarak bu sektöre özgü bültenlerin diğer spor müsabakalarına yönelik bültenlerden farklılaştığı gözlenmiş ve dosya kapsamında ilk ilgili ürün pazarı *"at yarışı istatistik verilerine yönelik çevrimiçi bülten hizmetleri pazarı"* olarak tanımlanmıştır. Diğer yandan işlem taraflarının faaliyet gösterdiği diğer ilgili ürün pazarının *"at yarışı istatistik verilerinin dijital entegrasyonu pazarı"* olarak belirlenebileceği değerlendirilmiştir. Son olarak çevrimiçi platformda oynanan at yarışı bahis oyunlarının geleneksel kanalda oynanan at yarışı bahis oyunlarına ikame olmadığı değerlendirilmiş, bu doğrultuda ilgili ürün pazarı tanımının en dar haliyle *"çevrimiçi ortamda sanal bayiler tarafından oynatılan at yarışı bahis oyunları"* şeklinde yapılabileceği değerlendirilse de sektör dinamikleri ve yasal mevzuat noktasındaki belirsizlikler nedeniyle dosya kapsamında kesin bir ilgili ürün pazarı tanımlanmamıştır. İlgili coğrafi pazar ise *"Türkiye"* olarak belirlenmiştir.

Bildirilen işlem kapsamında dikey seviyede meydana gelen örtüşmenin birleşik teşebbüsün girdi kısıtlaması uygulamak suretiyle rakiplerine pazarı kapatması yönünde rekabet endişesine neden olabileceği tespit edilmiştir. Diğer yandan işlemin çok pazarlı birleşmeler kapsamında birleşik teşebbüsün dışlayıcı uygulamalar yoluyla pazar kapamaya neden olabileceği değerlendirilmiştir. Yapılan tüm değerlendirmeler sonucu bildirilen işlem sonrasında birleşik teşebbüsün etkilenen pazarlardaki uygulamalarının mevcut ve potansiyel rakiplerin pazardan dışlanması suretiyle etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurabileceği görülmüştür.

Liderform tarafından Doğan Portal'ın rakipleri olan sanal bayilere sunulan veya sunulacak olan veri entegrasyon hizmetinin devamlılığına ilişkin ve Liderform'un Doğan Portal'ın rakipleri olan sanal bayilere sunduğu reklam mecrası sağlama hizmetine ilişkin endişelerin giderilmesine yönelik işlem taraflarınca sunulan taahhütler, işlemin yol açacağı rekabet sorunlarını gidermede yeterli bulunarak işleme koşullu izin verilmiştir.

Obilet – Biletall Nihai İnceleme Kararı (15.08.2024 tarih ve 24-33/815-345 sayılı Kurul kararı)



Obilet Bilişim Sistemleri AŞ (Obilet) tarafından Biletal İç ve Dış Ticaret AŞ'nin (Biletall) devralınması işleminin Ankara 7. İdare Mahkemesinin 14.04.2023 tarih ve 2021/2600 E. 2023/758 K. sayılı kararı ile iptal edilmesinin üzerine ilgili devralma işlemine yönelik olarak 07.06.2023 tarihli Kurul kararı ile nihai inceleme başlatılmasına karar verilmiştir.

İlgili işlem kapsamında etkilenen pazarlar "Otobüs taşımacılığı için biletleme yazılımı (IMS) hizmeti pazarı", "Otobüs sefer verilerinin dağıtımı (B2B) hizmeti pazarı", "Otobüs biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti pazarı", "Uçak sefer verilerinin B2B dağıtımı hizmeti pazarı", "Uçak biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti pazarı", "Feribot biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti pazarı" "Otel rezervasyonlarının platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti pazarı" ve "Araç kiralama hizmetlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti pazarı" olarak tanımlanmıştır.

Tarafların faaliyetleri kapsamında "Otobüs taşımacılığı için biletleme yazılımı (IMS) hizmeti pazarı", "Otobüs sefer verilerinin dağıtımı (B2B) hizmeti pazarı", "Otobüs biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti pazarı" ve "Uçak biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti pazarı" arasında yatay örtüşme olduğu değerlendirilmiştir. Diğer taraftan otobüs biletleri bakımından "Otobüs taşımacılığı için biletleme yazılımı (IMS) hizmeti", "Otobüs sefer verilerinin dağıtımı (B2B) hizmeti" ve "Otobüs biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti"ne yönelik pazarların; uçak biletleri bakımından ise "Uçak sefer verilerinin B2B dağıtımı hizmeti pazarı" ve "Uçak biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti pazarı"nın dikey örtüşen pazarlar olduğu tespit edilmiştir.

Bununla birlikte aynı platform üzerinden satılan ve seyahat planlaması kapsamında ulaşım ya da konaklama amacı ile kullanılan otobüs, uçak, feribot, araç kiralama ve otel bilet/rezervasyon satışı hizmetlerinin birbirleri ile ilişkili olması sebebiyle "Otobüs biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C)", "Uçak biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C)", "Feribot biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C)" "Otel rezervasyonlarının platformlar üzerinden satışı (B2C)" ve "Araç kiralama hizmetlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C)" hizmetlerine yönelik pazarların konglomera etkilenen pazarlar olduğu değerlendirilmiştir. Bu kapsamda işlemin yatay ve dikey örtüşen pazarlar bakımından tek taraflı etkileri incelenmiştir.

Yapılan analizler çerçevesinde;

- Bahse konu üç pazarda da yatay tek taraflı etkiler çerçevesinde bildirilen işlem kapsamında devralan konumunda bulunan Obilet'in hâkim duruma gelerek ya da hâkim durumunu güçlendirerek 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında etkin rekabeti önemli ölçüde kısıtladığı,
- Bildirilen işlemin dikey etkilerine bakıldığında; otobüs bileti IMS, B2B ve B2C hizmeti pazarları arasında alt-üst pazar ilişkisi nedeniyle ortaya çıkan dikey örtüşmenin girdi kısıtlaması,

müşteri kısıtlaması ve ticari açıdan hassas bilgilere erişim sağlanması yoluyla ortaya çıkardığı tek taraflı etkilerin mezkûr üç pazarda Obilet'in hâkim durumunu güçlendirerek 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında etkin rekabeti önemli ölçüde sınırlandıracağı,

- İşlemin "uçak sefer verilerinin B2B dağıtım hizmeti", "uçak biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti", "feribot biletlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti", "otel rezervasyonlarının platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti" ve "araç kiralama hizmetlerinin platformlar üzerinden satışı (B2C) hizmeti" pazarında Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı

değerlendirilmiştir. Bunun üzerine işlem taraflarınca 09.08.2024 tarihinde kapsamlı bir taahhüt metni sunulmuş olup sunulan taahhütler Kurul tarafından yeterli bulunmuş ve işleme taahhütler çerçevesinde izin verilmesine karar verilmiştir.

Fenerbahçe Kalamış Yat Limanı Özelleştirmesi (22.08.2024 tarih ve 24-34/821-348 sayılı Kurul kararı)



Maliye Hazinesine ait İstanbul ili, Kadıköy ilçesinde bulunan Fenerbahçe Kalamış Yat Limanı'nın (Kalamış Yat Limanı) 40 yıllık işletme hakkının özelleştirilmesine ilişkin ihale, Vahit Kararslan Şahıs Şirketi, Tek-Art Kalamış ve Fenerbahçe Marmara Turizm Tesisleri AŞ ve Can Kültür Sanat Eğitim Kurumları AŞ'nin teklifleri doğrultusunda değerlendirilmiştir.

Özelleştirme işlemi kapsamında ilgili ürün pazarları bağlama hizmetleri, kara hizmetleri ve kiralama hizmetleri olarak belirlenmiştir. Bağlama hizmetleri "marinalarda ve tekne parklarda sunulan bağlama hizmetleri pazarı" olarak tanımlanmış; kara hizmetleri "çek alanı hizmetleri pazarı" olarak değerlendirilmiş; kiralama hizmetleri ise "alan kiralama hizmetleri pazarı" olarak belirlenmiştir. Ürün pazarlarına ilişkin yapılan değerlendirmeler neticesinde marina işletmeciliği kapsamındaki bağlama, kara ve kiralama hizmetlerinin birbirine ikame edilemez nitelikte olduğu değerlendirilmiştir. Coğrafi pazarlar ise bağlama hizmetleri için "Kalamış Yat Limanı'nın yer aldığı İstanbul İli Kadıköy İlçesine 40 km ve altında mesafede yer alan ilçeler", kara hizmetleri için "Marmara Denizi'ne kıyısı olan iller (İstanbul, Kocaeli, Yalova, Tekirdağ, Bursa, Balıkesir, Çanakkale)" ve kiralama hizmetleri için "İstanbul ili Anadolu Yakası" olarak belirlenmiştir.

Bildirime konu özelleştirme işlemi, 2013/2 sayılı Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ kapsamında değerlendirilmiş; pazar yapısı ve muhtemel rekabet etkileri incelenmiştir. Özelleştirmenin pazar özgünlüğündeki etkileri ile Kalamış Yat Limanı'nın bağlama hizmetleri açısından bölgesel ve yerel boyuttaki konumu dikkate alınmış, coğrafi analiz sonucunda hizmet sunabilecek benzer yat limanları ile rekabet ortamı analiz edilmiştir. Bu çerçevede Kalamış Yat Limanı'nın işletme hakkının potansiyel alıcılar tarafından devralınmasının rekabeti önemli ölçüde sınırlandıracak bir etkisi olmadığına karar verilmiş ve devre izin verilmesi uygun bulunmuştur.

En Yüksek İdari Para Cezası Verilen Sektörler (2023-2024)



3.4. Son Beş Yıla İlişkin İstatistikî Bilgiler

Tablo 2: Sonuçlandırılan Dosyalar

Yıl	Rekabet İhlalleri	Muafiyet/ Menfi Tespit	Birleşme/ Devralma/ Ortak Girişim/ Özelleştirme	TOPLAM
2020	65	34	220	319
2021	74	22	309	405
2022	78	19	245	342
2023	145	8	217	370
2024	166	10	311	487

Kurulun 2020-2024 dönemini kapsayan son beş yıllık çalışmaları incelendiğinde, bu dönemde nihai karara bağlanan dosya sayısının en düşük olduğu yılın 319 adet dosya ile 2020 yılı, en yüksek olduğu yılın ise 487 adet dosya ile 2024 yılı olduğu görülmektedir. 2024 yılında sonuçlandırılan toplam dosya sayısı bir önceki yıla kıyasla yaklaşık % 32 düzeyinde bir artış göstermiş ve 487 olarak gerçekleşmiştir. Bu çerçevede, ilgili dönemde sonuçlandırılan toplam dosya sayısının yıllar itibarıyla farklılıklar gösterebileceği söylenebilecektir.

2020-2024 döneminde sonuçlandırılan dosyaların türlerine göre dağılımına bakıldığında, her bir yılda ağırlığı birleşme ve devralma dosyalarının oluşturduğu anlaşılmaktadır. Bu dosyaları rekabet ihlallerine ilişkin dosyalar izlemektedir. Toplam karar sayısı içinde en küçük pay ise muafiyet/menfi tespit dosyalarına aittir. Nitekim 2024 yılında da 487 adet nihai kararın 311 adedi birleşme ve devralma dosyalarına, 166 adedi rekabet ihlali dosyalarına, 10 adedi ise muafiyet/menfi tespit dosyalarına ilişkindir. Diğer bir deyişle anılan yılda sonuçlandırılan dosyaların yaklaşık olarak %64'ü birleşme ve devralma, %34'ü rekabet ihlali, %2'si ise muafiyet/menfi tespittir.

2024 yılı sonuçlandırılan dosya türleri bakımından bir önceki yıl ile karşılaştırıldığında, 2023 yılında 145 adet olan rekabet ihlallerine ilişkin karar sayısı 166'ya yükselmiştir. Öte yandan 217 olan birleşme ve devralma karar sayısı 311'e, 8 olan muafiyet/menfi tespit sayısı ise 10'a yükselmiştir. Bu çerçevede, önceki yıla göre oransal olarak büyük değişimin birleşme ve devralmalara ilişkin nihai karar sayısında ortaya çıktığı söylenebilecektir.

Tablo 3: Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Sonuçlandırılan Dosyalar

Yıl	4.Madde	6.Madde	Karma (4 ve 6)	TOPLAM
2020	36	22	7	65
2021	40	23	11	74
2022	58	14	6	78
2023	121	18	6	145
2024	148	13	5	166

Kurul tarafından Kanun'un 4. maddesinin ve/veya 6. maddesinin ihlal edilip edilmediğine yönelik olarak alınan toplam karar sayısı incelenen beş yıllık dönemde sırasıyla 65, 74, 78, 145 ve 166 olarak gerçekleşmiştir. 2024 yılında, sonuçlandırılan dosya sayısında 2023'ye göre %14 civarında bir artış olmuştur. 2024 yılında rekabet ihlali iddialarına ilişkin olarak alınan 166 adet kararın 148'inde Kanun'un 4. maddesinin; 13'ünde 6. maddesinin; beşinde ise hem 4. hem de 6. maddesinin ihlal edilip edilmediği incelenmiştir. Bu çerçevede, geçmiş yıllara benzer şekilde 2024 yılında da Kurulun rekabet ihlali iddiasına ilişkin aldığı kararlarında ağırlığın Kanun'un 4. maddesinin ihlali iddialarına ait olduğu ifade edilebilecektir.

Tablo 4'de yer alan 2024 yılında Kanun'un 4. maddesinin ihlali iddialarının incelendiği 153 adet kararın konu aldığı anlaşma türlerine bakıldığında, 90 adet kararın teşebbüsler arasındaki yatay anlaşmalara, 55 adet kararın ise teşebbüsler arasındaki dikey anlaşmalara ilişkin olduğu görülmektedir. Sekiz adet karar ise hem yatay hem de dikey nitelikteki anlaşmaları konu almıştır.

Tablo 4: Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yatay ve Dikey Anlaşmalar¹⁰

Yıl	Yatay	Dikey	Karma(Y/D)	TOPLAM
2020	31	10	2	43
2021	30	19	2	51
2022	38	25	1	64
2023	55	69	3	127
2024	90	55	8	153

Tablo 5: Sonuçlandırılan Menfi Tespit Dosyaları

Yıl	Menfi Tespit Verilen Dosyalar	Koşullu Menfi Tespit Verilen Dosyalar	Menfi Tespit Verilmeyen Dosyalar	TOPLAM
2020	3			3
2021	5			5
2022	4			4
2023	2			2
2024	3			3

2024 yılında Rekabet Kurulu tarafından 3 adet menfi tespit kararı verilmiştir.

¹⁰ Bu Tablo, Tablo 3'ün birinci ve üçüncü sütunlarında yer alan dosyaları kapsayacak şekilde hazırlanmıştır.

Tablo 6: Sonuçlandırılan Muafiyet Dosyaları

Yıl	2020	2021	2022	2023	2024
Bireysel Muafiyet Tanınan Dosyalar	15	9	5	4	5
Grup Muafiyeti Kapsamındaki Dosyalar	1		3	1	1
Koşullu Bireysel Muafiyet Tanınan Dosyalar	7	2	4	1	1
Koşullu Grup Muafiyeti Kapsamındaki Dosyalar		3			
Muafiyet Tanınmayan Dosyalar	7	3			
Muafiyeti Geri Alınan Dosyalar			1		
Bireysel ve Grup Muafiyeti Beraber Değerlendirilen Dosyalar	1		2		
Diğer					
TOPLAM	31	17	15	6	7

Tablo 6'da yer verildiği üzere, 2024 yılında sonuçlandırılan muafiyet başvurusu sayısı 7 olarak gerçekleşmiştir. Kurul tarafından 2024 yılında verilen muafiyet kararlarının sonuçları itibarıyla dağılımına bakıldığında bu kararların 5 adedinde ilgili anlaşmalara koşulsuz bireysel muafiyet tanındığı, 1 adedine koşullu bireysel muafiyet tanındığı ve 1 adedinin de grup muafiyeti kapsamında olduğu görülmektedir.

Tablo 7: Sonuçlandırılan Birleşme, Devralma, Ortak Girişim ve Özelleştirme Dosyaları

Yıl	Birleşme	Devralma	Ortak Girişim	Özelleştirme	TOPLAM
2020	8	150	62		220
2021	5	214	83	7	309
2022	2	160	76	7	245
2023	2	139	73	3	217
2024	2	198	105	6	311

2024 yılında karara bağlanan birleşme/devralma/ortak girişim/özelleştirme işlemi sayısı 311 olarak gerçekleşmiştir. Bir önceki yıl ile kıyaslandığında sonuca bağlanan birleşme/devralma/ortak girişim/özelleştirme işlemi sayısında yaklaşık %43 oranında bir yükseliş olduğu görülmektedir. 2020-2023 döneminde olduğu gibi, 2024 yılında da bu kararların önemli çoğunluğunu devralma kararları oluşturmuştur. 2024 yılında Kanun'un 7. maddesi kapsamında karara bağlanan işlemlerin yaklaşık %64'ünü 198 adet dosya ile devralma işlemleri oluşturmaktadır. Ortak girişim kurulması işlemleri ise toplamda 105 dosya ile yaklaşık %34 oranında bir paya sahiptir. 2024 yılında iki adet birleşme işlemi ve altı adet özelleştirme işlemi karara bağlanmıştır.

Tablo 8'de yer verildiği üzere, 2024 yılında Kanun'un 7. maddesi kapsamında alınan kararların sonuçları itibarıyla dağılımına bakıldığında, gerçekleşen 311 adet başvurunun 29 adedinin kapsam dışı/eşik altı olduğu görülmektedir. Kanun kapsamında ve izne tabi olduğu anlaşılan 282 adet başvurunun 274 adedine koşulsuz olarak, 8 adedine ise koşullu olarak izin verilmiştir. 2024 yılında birleşme/devralma/ortak girişim/özelleştirme işlemlerine ilişkin olarak izin verilmeyen başvuru olmamıştır. Geçmiş beş yıllık dönem esas alındığında, bu beş yıl zarfında 2020 yılında bir birleşme/devralma/ortak girişim/özelleştirme işleminin yasaklandığı, 17 işleme ise koşullu izin verildiği anla-

şılmaktadır. Bu çerçevede, anılan beş yıllık dönemde bildirimi yapılan ve Rekabet Kurulunun iznine tabi olduğu anlaşılan birleşme ve devralma işlemlerinin yaklaşık %99'una koşulsuz izin verildiği söylenebilecektir.

Tablo 8: Karara Bağlanan Birleşme, Devralma ve Özelleştirme Dosyalarının Sonuçları

Yıl	İzin	Koşullu İzin	Red	Kapsam Dışı- Eşik Altı
2020	190	1	1	28
2021	277	3		29
2022	209	2		34
2023	184	3		30
2024	275	8		29



4054 sayılı Kanun'un 40. maddesi Kurula, resen veya kendisine intikal eden başvurular üzerine doğrudan soruşturma açma ya da soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti için önaraştırma yapma yetkisi vermiştir. Bu çerçevede Kurul, 2024 yılında 88 dosyayı resen incelemiştir. Resen incelenen 88 dosyanın türlerine göre dağılımına bakıldığında, bunların 84'ünün 4. maddenin ihlali iddialarına ilişkin olduğu ve 4 adet dosyanın 6. maddenin ihlali iddialarına ilişkin olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, ilgili beş yıllık dönemin ilk dört yılında olduğu gibi, 2024 yılında da resen incelenen dosyalar bakımından ağırlığı 4. maddenin ihlaline ilişkin dosyaların oluşturduğu ifade edilebilecektir.

Tablo 9: Resen İncelenen Dosyaların Dağılımı

Yıl	4.Madde	5.Madde	6.Madde	Karma (4 ve 6)	7.Madde	Muafiyet/ Menfi Tespit	TOPLAM
2020	8						8
2021	13		2				15
2022	16	1	1				18
2023	16		1		1		70
2024	84		4				88

Tablo 10: İdari Para Cezaları (TL)*

	Yıl	İhlaller	Birleşme / Devralma	Muafiyet / Menfi Tespit	TOPLAM
Esastan Verilen Ceza	2020	1.964.045.143			1.964.045.143
	2021	4.229.946.505			4.229.946.505
	2022	1.731.940.315			1.731.940.315
	2023	1.900.675.663			1.900.675.663
	2024	5.946.683.069			5.946.683.069
Başvurularda Yanlış ya da Yanıltıcı Bilgi/Belge (m. 16/1-a)	2020		838.656		
	2021				
	2022				
	2023				
	2024				
Birleşme ve Devralma İşlemini Süresi İçinde Bildirmeme (m. 16/1-b)	2020		21.001.468		21.001.468
	2021		1.242.897		1.242.897
	2022				
	2023		476.804		476.804
	2024		1.379.315		1.379.315
Bilgi isteme ve/veya yerinde inceleme kapsamında eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi/belge (m. 16/1-c)	2020	61.468.770			61.468.770
	2021				
	2022	153.622	3.364.785		3.518.407
	2023	3.445.013			3.445.013
	2024				
Yerinde İncelemenin Engellenmesi ya da Zorlaştırılması (m. 16/1-d)	2020	2.550.980			2.550.980
	2021	121.038.512			121.038.512
	2022	115.268.236			115.268.236
	2023	267.887.916			267.887.916
	2024	191.602.046	289.537		191.891.583
Nispi İdari Para Cezaları (m. 17)	2020	151.407.833			151.407.833
	2021	3.392.292			3.392.292
	2022				
	2023	492.203.349			492.203.349
	2024	1.376.550.667			1.376.550.667

* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dâhil edilmemiş ve 23.01.2008 tarih, 5728 sayılı Kanun ile değişik madde bentleri dikkate alınmıştır.

Tablo 11: Kanun'un 4. ve 6. Maddeleri Kapsamında Verilen Para Cezaları (TL)*

	Yıl	4. Madde Kapsamında İncelenen Dosyalar	6. Madde Kapsamında İncelenen Dosyalar	4. ve 6. Maddelerin Aynı Anda İncelendiği Dosyalar	TOPLAM
Esastan Verilen Ceza	2020	1.656.837.739	307.207.404		1.964.045.143
	2021	3.453.040.530	296.084.900	480.821.076	4.229.946.505
	2022	1.379.322.246	352.618.069		1.731.940.315
	2023	1.799.182.282	101.493.381		1.900.675.663
	2024	3.130.521.386	2.816.161.683		5.946.683.069
Bilgi İsteme ve/veya Yerinde İnceleme Kapsamında Eksik, Yanlış ya da Yanıltıcı Bilgi/Belge (m. 16/1-c)	2020	61.468.770			61.468.770
	2021				
	2022		153.622		153.622
	2023	2.106.662	1.338.351		3.445.013
	2024				
Yerinde İncelemenin Engellenmesi ya da Zorlaştırılması (16./1(d))	2020	2.550.970			2.550.970
	2021	117.247.394		3.791.119	121.038.512
	2022	115.207.748	60.488		115.268.236
	2023	267.887.916			267.887.916
	2024	191.150.461	451.585		191.602.046
Nispi İdari Para Cezaları (m. 17)	2020	75.934.394	75.473.439		151.407.833
	2021	3.392.292			3.392.292
	2022				
	2023	492.203.349			492.203.349
	2024		1.369.687.630		1.369.687.630

* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dâhil edilmemiştir.

Tablo 12: Yatay ve Dikey Anlaşmaların İncelendiği Dosyalar Kapsamında İdari Para Cezaları (TL)*

	Yıl	Yatay	Dikey	Karma
Esastan Verilen Ceza	2020	60.030.330	1.596.807.409	1.656.837.739
	2021	687.288.455	557.861.439	2.688.711.711
	2022	375.997.540	124.674.058	878.650.648
	2023	580.008.006	1.192.885.578	26.288.698
	2024	2.138.216.979	762.669.620	229.634.787
Bilgi İsteme ve/veya Yerinde İnceleme Kapsamında Eksik, Yanlış ya da Yanıltıcı Bilgi/Belge (m. 16/1-c)	2020	61.468.770		
	2021		7.133.811	
	2022			
	2023	105.688	2.000.974	
	2024			
Yerinde İncelemenin Engellenmesi ya da Zorlaştırılması (16./1(d))	2020		2.550.970	
	2021	110.113.582	10.924.930	
	2022	102.279.456	12.928.292	
	2023			
	2024	118.168.137	56.541.172	16.441.152
Nispi İdari Para Cezaları (m. 17)	2020	75.934.394		
	2021	3.392.292		
	2022			
	2023	173.192.597	94.695.320	
	2024		1.369.687.630	

* Yargı kararları üzerine yeniden değerlendirilen dosyalara ilişkin verilen idari para cezaları dâhil edilmemiştir.



Perşembe Konferansı kapsamında 18 Ocak 2024 tarihinde Ankara Üniversitesi Rektör Yardımcısı Vekili, Siyasal Bilgiler Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Orhan ÇELİK tarafından "Dârülfünundan Üniversiteye 100 Yıl" başlıklı bir sunum gerçekleştirildi.

Rekabet Hukukunda Güncel Gelişmeler Sempozyumu kapsamında 02.01.2024 tarihinde Rekabet Kurumu ile Boğaziçi Üniversitesi İnovasyon ve Rekabet Odaklı Kalkınma Çalışmaları Araştırma ve Uygulama Merkezi arasında iş birliği protokolü imzalandı.



Kurumumuz ev sahipliğinde ve Türk Devletleri Teşkilatı Genel Sekreterliği koordinasyonunda, Azerbaycan, Kazakistan, Kırgızistan, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, Macaristan ve Özbekistan rekabet otoritelerinin üst düzey temsilcilerinin katılımıyla, 23 Ocak 2024 tarihinde İstanbul'da Türk Devletleri Rekabet Konseyi'nin ilk toplantısı gerçekleştirildi.

22-26 Ocak 2024 tarihleri arasında gerçekleştirilen Ankara 2 No'lu Baro üyeleri için Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programının sertifika töreni 26 Ocak 2024 tarihinde düzenlendi.



İngiltere Rekabet Otoritesinin ev sahipliğinde (Competition and Markets Authority-CMA) 24-25 Ocak 2024 tarihlerinde Londra'ya bir çalışma ziyareti gerçekleştirilmiş olup, "Veri Bilimi ve Adli Bilişim" konularında karşılıklı sunumlar yapılarak, iki Kurum arasında tecrübe paylaşımı gerçekleştirildi.

Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı çerçevesinde 29 Ocak - 02 Şubat 2024 tarihleri arasında Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencileri için eğitim programı düzenlendi.



Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı Genç İktisatçılar Topluluğu tarafından 22 Şubat 2024 tarihinde gerçekleştirilen Kariyer Günleri Meslek Tanıtımı kapsamında Kurum Başkanımız Sayın Birol KÜLE tarafından Kurumumuzun görevleri ve çalışmaları hakkında bilgiler paylaşıldı.



Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Rekabet ve Regülasyon Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından 05 Mart 2024 tarihinde "Türkiye'nin Yüzyılında Türk Rekabet Politikası" başlıklı konferansta Kurum Başkanımız Sayın Birol KÜLE tarafından Kurumumuzun faaliyet alanı hakkında bilgiler paylaşıldı.



Kurumumuz, Kenya Rekabet Otoritesi ve ABD Federal Ticaret Komisyonu iş birliğinde 21 Şubat 2024 tarihinde Nairobi'de düzenlenen "Dijital Pazarlarda Savunuculuk Çalıştayı"na katıldı.



Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi koordinasyonunda yürütülmekte olan Kariyer Fuarı Etkinlikleri kapsamında on ilde Kurumumuzun faaliyet alanı ve çalışmaları hakkında bilgiler paylaşıldı.





Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı çerçevesinde 11-15 Mart 2024 tarihleri arasında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencileri için eğitim programı düzenlendi.

Kurumumuz ile Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Rekabet ve Regülasyon Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi iş birliğinde 28 Mart 2024 tarihinde "İslam Medeniyetinde Rekabet Çalıştayı" gerçekleştirildi. Kurul Üyemiz Sayın Cengiz ÇOLAK tarafından "Yesrib'den Medine'ye Pazar" başlıklı bir bildiri sunuldu.

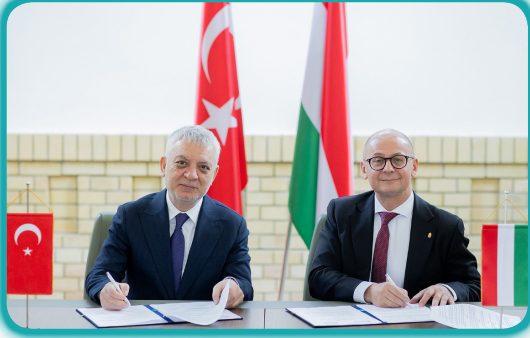


ABD Federal Ticaret Komisyonu ve Uluslararası Rekabet Ağı (ICN) ev sahipliğinde 25-26 Mart 2024 tarihlerinde Washington DC'de düzenlenen "ICN Teknoloji Uzmanları Forumu"nda Kurumumuz temsil edildi.

17 Nisan 2024 tarihinde, Türk – Alman Üniversitesi Hukuk Fakültesi tarafından düzenlenen "Rekabet Kurumu ve Rekabet Hukukunun Tanıtımı" başlıklı konferansa Kurum Başkan Yardımcımız Sayın Ferhat TOPKAYA konuşmacı olarak katıldı.



Rekabet Kurumu ve rekabet hukukunun tanıtımı kapsamında 24 Nisan 2024 tarihinde Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencileriyle bir araya gelindi. Öğrencilerle gerçekleştirilen buluşmada rekabet hukukunun temel kavramları yanında rekabet uzmanlığı mesleğine ilişkin bilgiler de paylaşıldı.



Macaristan Rekabet Otoritesi Başkanı Sayın Csaba Balázs Rigó'nun, Kurum Başkanımız Sayın Birol Küle'yi davetine istinaden, 25-26 Nisan 2024 tarihleri arasında Budapeşte'ye bir resmi ziyaret gerçekleştirilmiş olup söz konusu ziyaret esnasında Kurumumuz ile Macaristan Rekabet Otoritesi arasında 26 Nisan 2024 tarihinde Budapeşte'de İş Birliği Protokolü imzalandı.

Boğaziçi Üniversitesi ve Kurumumuz iş birliğiyle 7 Mayıs 2024'te Boğaziçi Üniversitesi'nde "İşgücü Piyasalarında Rekabet" konulu bir sempozyum gerçekleştirildi. Açılış konuşmalarını Başkan Yardımcımız Doç. Dr. Hakan BİLİR ve Boğaziçi Üniversitesi İnovasyon Merkezi Müdürü Doç. Dr. Aslı HELVACIOĞLU yaptı. Üç panelden oluşan etkinlikte akademisyenler, sektör temsilcileri ve Kurum uzmanları işgücü piyasalarındaki rekabeti farklı açılardan değerlendirdi.



"Balkan İnisiyatifi" platformu kapsamında ikili görüşmelerde bulunmak amacıyla Rekabet Kurumu Başkanı Sayın Birol KÜLE tarafından 12-14 Mayıs 2024 tarihlerinde Saraybosna/Bosna Hersek'e ziyaret gerçekleştirildi.



Uluslararası Rekabet Ağı ve Dünya Bankası tarafından her yıl düzenlenen Rekabet Savunuculuğu Yarışması'nın 2024 yılı kazananlarından biri de Rekabet Kurumu oldu. Rekabet Kurumu, yarışmaya, "Savunuculuk yoluyla sanayi politikalarına rekabetin entegrasyonu" başlığı altında, Şubat 2023'te meydana gelen depremlerin piyasalarda yaratabileceği rekabet sorunlarına yaptığı müdahalelere ilişkin çalışmasıyla katılarak ödüle layık bulundu.

Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı çerçevesinde 13-17 Mayıs 2024 tarihleri arasında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencileri için eğitim programı düzenlendi.



Azerbaycan Cumhuriyeti Ekonomi Bakanlığı'na Bağlı Anti-tekel ve Tüketici Piyasası Kontrolü Devlet Hizmeti Başkanı Sayın Mam-mad ABBASBEYLİ'nin daveti üzerine, 23-26 Mayıs 2024 tarihlerinde Bakü'de düzenlenen "6. Uluslararası Ekonomi ve Yönetim Alanında Bilimsel Araştırmalar Konferansı" (ISCER) kapsamında "Sürdürülebilir Kalkınma Yolunda Ortak Rekabet: Ana Yönler ve Zorluklar" paneline konuşmacı olarak katılmak ve ikili görüşmelerde bulunmak amacıyla Kurum Başkanımız Sayın Birol KÜLE tarafından ziyaret gerçekleştirildi.

Gazi Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Musa YILDIZ tarafından 12 Haziran 2024 tarihinde Kurum Başkanımız Sayın Birol KÜLE'ye ziyaret gerçekleştirildi. Ziyarete Kurumumuz ile Gazi Üniversitesi arasında lisansüstü eğitim alanında iş birliği protokolü imzalandı.



Özbekistan Cumhuriyeti Rekabetin Geliştirilmesi ve Tüketici Haklarının Korunması Komitesi temsilcileri tarafından rekabet politikası alanında karşılıklı iş birliği ile ilgili Mutabakat Zaptı'nda belirtilen faaliyetlerin gerçekleştirilmesi kapsamında görüşmeler yapmak üzere 27 Haziran 2024 tarihinde Kurumumuza ziyaret gerçekleştirildi.

Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı çerçevesinde 16-19 Temmuz 2024 tarihleri arasında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi ile İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencileri için eğitim düzenlendi.



Mısır Arap Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Abdulfettah es-SİSİ'nin, Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın daveti üzerine 4 Eylül 2024 Çarşamba günü Türkiye'ye düzenlediği ziyareti kapsamında Kurumumuz ile Mısır Arap Cumhuriyeti Rekabet Kurumu arasında İki Taraflı İş birliği Protokolü imzalandı.



Rekabet Kurumu Başkanı Sayın Birol KÜLE'nin daveti üzerine 10 Eylül 2024 tarihinde Malezya Rekabet Komisyonu tarafından Kurumumuza gerçekleştirilen ziyaret neticesinde bir Mutabakat Zaptı imzalandı.

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Cüneyt ERENOĞLU, Biga Kaymakamı Sayın Ercan KAYABAŞI ve Biga Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı Sayın Şadan DOĞAN, 11 Eylül 2024 tarihinde Kurum Başkanımız Sayın Birol KÜLE'ye Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı çerçevesinde Temmuz ayında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi ile İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerine yönelik verilen eğitimden dolayı nezaket ziyaretinde bulundular.



Perşembe Konferansı kapsamında 12 Eylül 2024 tarihinde Merkez Bankası Meclis Üyesi ve şair Prof. Dr. Nurullah GENÇ, tarafından "Başarı Bedel İster" konulu sunum gerçekleştirildi.

Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı çerçevesinde 16-20 Eylül 2024 tarihleri arasında Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencileri için eğitim düzenlendi.



Perşembe Konferansı kapsamında 26 Eylül 2024 tarihinde Bandırma Onyedü Eylül Üniversitesi Öğretim Üyesi Sayın Doç. Dr. Bekir GÖKPINAR tarafından "Kariyer Yolculuğunda İletişim" konulu sunum gerçekleştirildi.



Kurumumuza Rekabet Uzman Yardımcısı olarak atanan 21. Dönem Rekabet Uzman Yardımcıları, on iki hafta süren temel ve hazırlayıcı eğitim programına başladılar.



Kurumumuzun ev sahipliğinde, Arnavutluk, Bosna Hersek, Bulgaristan, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya, Romanya, Yunanistan ve Macaristan Rekabet Otoritelerinin üst düzey temsilcilerinin katılımıyla, 30 Eylül 2024 tarihinde İstanbul'da düzenlenen ve açılış konuşmalarını Ticaret Bakanımız Sayın Prof. Dr. Ömer BOLAT ve Kurum Başkanımız Sayın Birol KÜLE'nin yaptığı "Balkan Rekabet Platformu" etkinliği kapsamında gerçekleştirilen ikili görüşmeler esnasında Karadağ ve Yunanistan ile ikili iş birliği Protokolleri imzalandı.



Kurum Başkanımız Sayın Birol Küle başkanlığında 9 Ekim 2024 tarihinde Bakü/Azerbaycan'a resmi bir ziyaret gerçekleştirilmiş olup söz konusu ziyaret esnasında, rekabet alanında eğitim çalışmaları yapılması amacıyla Kurumumuz ile Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi (Azerbaijan State University of Economics – UNEC) arasında İş birliği Protokolü imzalandı.



Perşembe Konferansı kapsamında 12 Kasım 2024 tarihinde Dr. Savaş Şafak BARKÇİN tarafından “ Medeniyetimiz” başlıklı sunum gerçekleştirildi.

Kamu İhale Kurumu ve Rekabet Kurumu arasındaki mevcut iş birliği protokolü, kamu ihalelerinde rekabet ortamının geliştirilmesi ve korunmasına yönelik 5 Kasım 2024 tarihinde imzalanan protokol ile birlikte, iki kurum arasındaki iş birliği, tarafların kamu ihalelerindeki rekabetçi risklerin ve olası ihlallerin tespiti amacıyla yapay zekâ destekli araçların geliştirilmesi, ortak istatistiksel modelleme ve analiz çalışmaları yürütülmesi yönünde genişletildi.



Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Rekabet Kurulu Başkanı Mustafa Üstünel'in Kurum Başkanımız Sayın Birol Küle'yi davetine istinaden, 24-26 Kasım 2024 tarihlerinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne gerçekleştirilen resmi ziyaret kapsamında, Kurumumuz ve KKTC Rekabet Kurulu arasında mevcut olan iş birliği protokolünün güncellenmiş ve genişletilmiş versiyonu 25 Kasım 2024 tarihinde Lefkoşe'de imzalandı.

Sektörel Dernekler Federasyonu tarafından 28 Kasım 2024 tarihinde İstanbul'da “Rekabet, Eğitim ve Teknoloji” temasıyla düzenlenen 16. Rekabet Kongresi'ne Kurul Üyemiz Sayın Ayşe ERGEZEN katıldı.



Kurumumuz ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Rekabet Kurulu arasında imzalanmış olan iş birliği protokolü kapsamında, KKTC Rekabet Kurulu Başkanı Sayın Mustafa ÜSTÜNEL başkanlığında ve KKTC Kurul Üyelerinden oluşan KKTC heyeti tarafından, 6 Aralık 2024 tarihinde Kurumumuza bir çalışma ziyareti gerçekleştirildi.



Kurumumuz ile Kocaeli Üniversitesi arasında 11 Aralık 2024 tarihinde Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğünde gerçekleştirilen törende "Kurumsal İşbirliği Protokolü" imzalandı. İmzalanan Protokol ile Kurumumuz ve Kocaeli Üniversitesi arasında karşılıklı iş birliğine dayanarak verilecek eğitim, öğretim, ortak çalışma, araştırma ve yayınlara yönelik olarak yürütülecek iş birliğine dair esaslar belirlendi.

Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ombudsman Kulübü tarafından düzenlenen "Amfi Sohbetleri" etkinliğinde 11.12.2024 tarihinde Kurum Başkanımız Sayın Birol KÜLE, öğrenciler ile bir araya gelerek Kurumumuz ve çalışmalar hakkında bir sunum gerçekleştirdi.



İş Gücü Piyasalarındaki Rekabet İhlallerine Yönelik Kılavuz hükümlerinin hukuki ve iktisadi açılardan ele alınmasına yönelik olarak 18 Aralık 2024 tarihinde Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile Rekabet Kurumu iş birliğinde Galatasaray Üniversitesi'nde bir panel düzenlendi. Rekabet Kurumu Başkanı Sayın Birol KÜLE'nin açılış konuşmasıyla başlayan panelde Rekabet Kurumu Başkan Yardımcısı Sayın Doç. Dr. Hakan BİLİR, Kılavuz'a ilişkin genel bir değerlendirme sundu.

3.5. Eğitim ve Staj Faaliyetleri

Kurumumuz, kuruluşundan bu yana eğitim ve staj faaliyetlerine büyük önem vermektedir. Bu çerçevede, gerek Kurum içi gerekse Kurum dışına yönelik eğitim faaliyetlerini 27 yıldır aralıksız sürdürmekte, 2003 yılından bu yana ise staj çalışmalarını yürütmektedir.

Bu bağlamda 2024 yılı içinde, Kurumumuzda göreve başlayan 21. Dönem Uzman Yardımcılarının temel ve hazırlayıcı eğitimleri ile diğer meslek personelinin mesleki gelişimine yönelik eğitimler gerçekleştirilmiştir. Ayrıca gelen talepler doğrultusunda, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlarına yönelik olarak eğitim programları düzenlenmiştir.

Kurumumuzun 2003 yılından bu yana yürüttüğü rekabet hukuku ve uygulamasına ilişkin üniversite öğrencilerinde ilgiyi artırmak amacıyla düzenlenen ve içerik olarak staj tanımından öte yoğunlaştırılmış bir eğitim şeklinde gerçekleştirilen uygulamalı rekabet hukuku eğitim stajında öğrenciler, Rekabet Kurulu kararlarıyla zenginleştirilen rekabet hukuku mevzuatı eğitimlerini alırken, meslek personelleri eşliğinde örnek olay/senaryo çalışmaları yapma imkânı da bulmaktadırlar. Staj kapsamında bugüne kadar 3.312 lisans ve yüksek lisans programı öğrencisi Kurumumuzda staj programlarına katılmış, 2.627 öğrenci eğitimlerini tamamlayarak sertifika almaya hak kazanmışlardır.

Öte yandan, Kurumumuz tarafından rekabet hukuku ve uygulamasına yönelik dış paydaşlarla olan bilgi alışverişine katkıda bulunmak amacıyla, başta barolar olmak üzere akademi ve sivil toplum kuruluşlarına yönelik olarak sertifika programı düzenlenmektedir. Rekabet Kurumu meslek personeli tarafından verilen program, Rekabet Kurulu kararlarının da ele alındığı rekabet hukuku mevzuatı eğitimini kapsamaktadır. Söz konusu uygulamalı rekabet hukuku eğitimi kapsamında, 22-26 Ocak 2024 tarihleri arasında Ankara 2 No.lu Baro avukatlarına, 29 Ocak - 2 Şubat 2024 tarihleri arasında Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencilerine, 11-15 Mart 2024 tarihleri ile 13-17 Mayıs 2024 tarihleri arasında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencilerine, 16-19 Temmuz 2024 tarihleri arasında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi ile İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerine, 16-20 Eylül 2024 tarihleri arasında Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencilerine yönelik olarak Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitimi Sertifika Programı düzenlenmiştir. Bu kapsamda, 2024 yılında toplam 35 avukata ve 165 üniversite öğrencisine Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı Sertifikası verilmiştir.

Bununla birlikte, Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi (CBİKO) tarafından yürütülen ve Kurumumuzun paydaş olarak yer aldığı üniversite öğrencilerine yönelik uygulanan "Ulusal Staj Programı" kapsamında Kurumumuzda farklı tarihlerde beş üniversite öğrencisine staj imkânı sağlanmıştır. "Ulusal Staj Programı"na başvuran adaylardan Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü ile Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümünde okuyan iki öğrenciye Dış İlişkiler ve Rekabet Savunuculuğu Dairesi Başkanlığında; Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü ile Bilgisayar Mühendisliği Bölümünde okuyan üç öğrenci ise Bilişim Teknolojileri Dairesi Başkanlığında yaz ve güz dönemlerinde stajlarını tamamlamıştır. Bunun dışında Bilgisayar Programcılığı, Yazılım Mühendisliği ve Bilişim Sistemleri Mühendisliği Bölümlerinde okuyan dört öğrenci Bilişim Teknolojileri Dairesi Başkanlığında; Endüstri Mühendisliği ve Hukuk bölümlerinde okuyan üç öğrenci ise Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığında kısa dönemli staj imkânı bulmuştur. Eğitim ve staj etkinliklerine ilişkin bilgilere Tablo 13'te yer verilmiştir.

Tablo 13: Eğitim ve Staj Etkinlikleri

Tarih	Eğitim Konusu	Eğitim Veren Kişi/Kurum/Kuruluş
Aralık 2023-Mart 2024	Stata Uygulamalı Temel Ekonometri	Prof. Dr. Hakkı Ozan ERUYGUR
Ocak-Haziran 2024	Mesleki Gelişime Yönelik Yetişkin Öğrenmesi Eğitimi	Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
5 Ocak 2024	Taahhüt Eğitimi	Rekabet Kurumu
12 Ocak 2024	Osem, Şişecam, Arçelik ve BSH Kararları Eğitimi	Rekabet Kurumu
19 Ocak 2024	Şişecam, Obilet Kararları Eğitimi	Rekabet Kurumu
22-26 Ocak 2024	Ankara 2 No.lu Barosu, Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitimi Sertifika Programı	Rekabet Kurumu
29 Ocak-2 Şubat 2024	ASBÜ Hukuk Fakültesi, Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitimi Sertifika Programı	Rekabet Kurumu
2 Şubat 2024	Mey İçki, Coca Cola Kararları Eğitimi	Rekabet Kurumu
9 Şubat 2024	Storytel Kararı Eğitimi	Rekabet Kurumu
29 Şubat-1 Mart 2024	Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları AŞ Çalışanlarına Yönelik 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve İkincil Mevzuat Eğitimi	Rekabet Kurumu
Mart-Aralık 2024	Yapay Zekâ ile Risk Tespit Algoritmaları	Datart Veri Analizi Yapay Zekâ Araştırma Geliştirme ve Danışmanlık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi
7 Mart 2024	Dijital Pazarlarda Yaptırım Sorunları Çalıştayı	OECD
11-15 Mart 2024	AÜ Hukuk Fakültesi, Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitimi Sertifika Programı	Rekabet Kurumu
16 Nisan 2024	AB ile Yapay Zekâ Değer Zincirinde Rekabetin Temin Edilmesi Çalıştayı	OECD
18 Nisan 2024	Medeniyetimizde Rekabet Eğitimi	Rekabet Kurumu
26 Nisan-31 Mayıs 2024	Mikro Ekonomi Eğitimi	Prof. Dr. Özlem ÖZDEMİR
29 Nisan 2024	SPK Meslek Personel Yardımcılarına Yönelik Rekabet Kurumu Tanıtımı ve Rekabet Hukuku Eğitimi	Rekabet Kurumu
2 Mayıs 2024	Bilim Felsefesi Eğitimi	Prof. Dr. Suavi AYDIN
9 Mayıs 2024	Uygarlık Tarihi Eğitimi	Prof. Dr. Emre TOROS
13-17 Mayıs 2024	AÜ Hukuk Fakültesi, Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitimi Sertifika Programı	Rekabet Kurumu
14 Mayıs 2024	Rekabet Analizi İçin Niceliksel Yöntemler	Barcelona School of Economics
24 Mayıs 2024	Ticaret Bakanlığı Aday Ticaret Uzman Yardımcısı Yetiştirme Eğitim Programı, Rekabet Hukuku Eğitimi	Rekabet Kurumu
30 Mayıs 2024	Antitröst Tarihi Eğitimi	Rekabet Kurumu

Tarih	Eğitim Konusu	Eğitim Veren Kişi/Kurum/Kuruluş
Haziran-Ağustos 2024	Yapay Zekâ ve Makine Öğrenmesi	E.D.Y. AR-GE Hizmetleri Yazılım Donanım Tasarım Mühendislik Bilişim Projelendirme Danışmanlık Eğitim Yayıncılık Dağıtım İç ve Dış Ticaret Limited Şirketi
7 Haziran 2024	İletişim Becerileri Eğitimi	Doç. Dr. Seçil TOROS
14 Haziran 2024	Müzakere Teknikleri Eğitimi	Doç. Dr. Seçil TOROS
4 Temmuz 2024	Kamu Yönetimi Semineri	Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı
4 Temmuz 2024	İdare Hukuku Genel Hükümler ve Rekabet Kanunu ile İlişkisi	Ankara İdare Mahkemesi Hakimi Ahmet ASYA
4 Temmuz 2024	Rekabet Kanunundan Kaynaklanan Davalar ve Sonuçları	Ankara İdare Mahkemesi Hakimi Ahmet ASYA
5 Temmuz 2024	Ceza Hukuku Genel Hükümler ve Suç Teorisi	Yargıtay Üyesi Hakim Mustafa YİĞİTSOY
11 Temmuz 2024	Şirketler Hukuku Genel Hükümler	Ankara 2. Ticaret Mahkemesi Hakimi Alperen Sefa ÇAKIRBAY
11 Temmuz 2024	Şirket Türleri	Ankara 2. Ticaret Mahkemesi Hakimi Alperen Sefa ÇAKIRBAY
12 Temmuz 2024	Kanun Yorumlama Teknikleri	Hakim Yasin ÇEVİK
12 Temmuz 2024	Kabahatler Hukuku	Ankara Batı 2. Sulh Ceza Hakimi Ahmet DİŞBUDAK
16-19 Temmuz 2024	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi ile İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitimi Sertifika Programı	Rekabet Kurumu
Temmuz-Kasım 2024	Aday Memurlara Yönelik Temel Eğitim, Hazırlayıcı Eğitim ve Staj Eğitimi	Rekabet Kurumu
Ağustos-Ekim 2024	Python'da Veri Düzenleme Eğitimi	Rekabet Kurumu
Eylül-Kasım 2024	Yurt Dışı Güncel Birleşme Devralma Karar Analizleri	Rekabet Kurumu
16-20 Eylül 2024	Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Uygulamalı Rekabet Hukuku Eğitimi Sertifika Programı	Rekabet Kurumu
Ekim-Kasım 2024	Linux Eğitimi	Profelis Bilişim ve Danışmanlık Tic. ve San. Ltd. Şti.
Ekim-Kasım 2024	21. Dönem Uzman Yardımcılarına Yönelik Temel Eğitim, Hazırlayıcı Eğitim ve Staj Eğitimi	Rekabet Kurumu
2-19 Aralık 2024	Rekabet Hukuku ve Politikasına İlişkin Kavramların İncelenmesi Eğitimi	Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
6 Aralık 2024	Facebook (Meta), Threads (Meta) Kararlar Eğitimi	Rekabet Kurumu
10 Aralık 2024	Logicube Falcone Neo ve MediaClone SuperWiper Eğitimi	MergenPro Siber Güvenlik ve Bilişim Teknolojileri AŞ
13 Aralık 2024	Kurul Kararları Işığında İş Gücü Piyasalarındaki Rekabet İhlallerine Yönelik Kılavuz Eğitimi	Rekabet Kurumu
20 Aralık 2024	Maya kararı Eğitimi	Rekabet Kurumu
Yıl boyu	Excel Pivot Table Eğitimleri	Rekabet Kurumu
Yıl boyu	Yabancı Dil Eğitimi	Çeşitli Kurslar/Üniversiteler

3.6. Hukuk Müşavirliği Faaliyetleri

4054 sayılı Kanun'un 55. maddesinin birinci fıkrası uyarınca Kurulun nihai kararlarına, tedbir kararlarına ve idari para cezalarına ilişkin kararlarına karşı iptal davaları 2012 yılına kadar ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da görülmüştür. Anılan davalarda Danıştay 13. Dairesi görevli iken 2012 yılında yapılan değişiklik ile ilk derece mahkemesi olarak Ankara İdare Mahkemeleri tayin edilmiştir. Kurul kararlarına karşı açılan davalar incelendiğinde, bunların büyük bölümünün soruşturma sonucu verilen nihai kararlara yönelik olduğu görülmektedir.

Tablo 14: 1997-2024 Yılları Arasında Kurum Lehine ve Aleyhine Açılan Davalar Listesi¹¹

Kurul Kararının Niteliği	Devam Ediyor	Hitam	Genel Toplam
Soruşturma	209	1231	1440
Ön Araştırma	36	290	326
İlk inceleme	3	86	89
Yerinde inceleme (Para Cezasına İtiraz)	50	74	124
Birleşme/Devralma	6	55	61
Özelleştirme		33	33
Muafiyet	6	58	64
Geçici Tedbir	6	14	20
Sürelî Para Cezası	7	16	23
Bilgi Belge İsteme		28	28
Zımnî Red İşleminin İptali	3	11	14
Yerinde İnceleme Yapılırken Eksik Belge Verilmesi	3	10	13
Bildirime Karşı		7	7
Ortak Girişim		8	8
Menfi Tespit	2	7	9
Muafiyetin Geri Alınması		2	2
Madde 42/2	24	76	100
Madde 5/4	12	18	30
Dava Açılması	1	1	2
Diğer Teknik Davalar	9	16	25
Geçici Tedbir Sürelî Para cezası		1	1
Kurul Kararına İtiraz	15	21	36
Dosya Giriş Hakkı	23	18	41
Butlan*		1	1
Müdahil*		1	1
İcraTakibi*	79	427	506
Diğer İdari İşlemlerle ilgili Davalar*	43	350	393
İptal Davası*	46	288	334
Diğer Cezai İşlemlerle ilgili Davalar*	1	13	14
TOPLAM	584	3161	3745

* Bu davalar doğrudan mesleki konularla ilgili olmayıp, mesleki kararlara ilişkin davaların devamı niteliğinde ya da diğer davalara ilişkindir.

¹¹ Danıştay tarafından iptal edilen ve Kurul tarafından dosyaların yeniden değerlendirilmesi sonucunda alınan kararlar mükerrerliği önlemek için tablolarda gösterilmemiştir.

Tablo 15: 2024 Yılında Kurul Kararlarına Karşı Açılan Davalar Listesi

Kurul Kararının Niteliği	Devam Ediyor	Hitam	Genel Toplam
Soruşturma	38	2	40
Önaraştırma	7		7
Geçici Tedbir	4		4
Dosyaya Giriş Hakkı	7		7
Madde 42/2	8		8
Sürelili Para Cezası	1		1
Yanlış ve Yanıltıcı Bilgi	3		3
Kurul Kararına İtiraz	7		7
Devralma	1		1
İptal Davası*	11	2	13
Yerinde İnceleme	16		16
Diğer Teknik	5		5
Diğer İdari İşlemlerle İlgili Davalar*	14		14
İcra	5	11	16
Toplam	127	15	142

* Bu davalar doğrudan mesleki konularla ilgili olmayıp, mesleki kararlara ilişkin davaların devamı niteliğinde ya da diğer davalara ilişkindir.

Tablo 16: 2020-2024 Yıllarında Sonuçlanan Davaların Sonuçlarına Göre Dağılımı

Mahkeme Kararı Sonucu	2020	2021	2022	2023	2024
Kurum Aleyhine	24	8	16	10	31
Kurum Lehine	124	40	111	56	77
Diğer*	7	6	12	7	11
Toplam	155	54	139	73	119

* Diğer kaleminin altında davanın açılmamış sayılması, dilekçenin reddi, görev yönünden ret, kısmen kabul kısmen ret, feragat nedeniyle veya diğer nedenlerle karar verilmesine yer olmadığı halleri toplulaştırılmıştır.

Tablo 16'da 2020-2024 döneminde mesleki konularla ilgili davaların ne şekilde sonuçlandığına ilişkin bilgi yer almaktadır. Buna göre, o yıl içinde sonuçlanan mesleki konularla ilgili davalardan 2020 yılında %80'i, 2021 yılında %74'ü, 2022 yılında %80'i, 2023 yılında % 77'si Kurum lehine sonuçlanmıştır. 2024 yılında ise bu oran, neticelenen toplam 119 adet davanın 77 adedi Kurum lehine olmak üzere, % 65 olarak gerçekleşmiştir.

3.7. Düzenleme Faaliyetleri

3.7.1. 4054 sayılı Kanun'da Yapılan Değişiklikler

29 Mayıs 2024 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanan "7511 Türk Ticaret Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile 4054 sayılı Kanunun 34, 43 ve 45. maddelerinde değişiklik yapılmıştır. Usule ilişkin yapılan yeni düzenlemelerle, rekabet ihlalleri kapsamında Kurumun incelemelerini daha hızlı ve etkin bir şekilde sonuçlandırması amaçlanmıştır.

Yapılan Kanun değişikliği kapsamında:

- Kurumun personel yapılanmasını düzenleyen 4054 sayılı Kanunun 34. maddesinin üçüncü fıkrası yeniden düzenlenmiştir.
- 4054 sayılı Kanunun "Soruşturmaya Başlanması, Taahhüt ve Uzlaşma" başlıklı 43. maddesinin ikinci fıkrası, "*Kurul, başlattığı soruşturmaları soruşturmaya başlanması kararının verildiği tarihten itibaren 15 gün içinde ilgili taraflara bildirir. Kurul, bu bildirim yazısı ile birlikte, iddiaların türü ve niteliği hakkında yeterli bilgiyi ilgili taraflara gönderir.*" şeklinde değişmiştir. İlgili fıkra-dan "ilk yazılı savunma" istenilmesine ilişkin ifade çıkarılmıştır.
- 4054 sayılı Kanunun "Tebliğat ve Cevap Verme" başlıklı 45. maddesi "*Taraflara, yazılı savunmalarını soruşturma raporunun tebliğinden itibaren 30 gün içinde Kurula göndermeleri tebliğ edilir. Haklı gerekçeler sunulması halinde bu süre bir kereye mahsus olmak üzere ve en çok bir katına kadar uzatılabilir. Soruşturmayı yürütmekle görevlendirilenler, gelen yazılı savunmalar sonucunda soruşturma raporundaki görüşlerinde bir değişiklik olması halinde 15 gün içinde yazılı görüşlerini tüm Kurul üyeleri ile ilgili taraflara bildirir. Taraflar 30 gün içinde bu görüşe cevap verebilirler. Tarafların süresi içinde verilmeyen savunmaları dikkate alınmaz*" şeklinde değiştirilmiştir. Bu kapsamda Ek Yazılı Görüş yalnızca Kurumun/raportörlerin önceki görüşlerinde bir değişiklik olması halinde oluşturulacaktır. Ayrıca bu maddede yapılan değişikliklerle, teşebbüslere Ek Yazılı Görüş'e cevap verme süresi bakımından teşebbüsler için uygulanabilecek (haklı gerekçelerin varlığı halinde) ek süre kaldırılmıştır.

3.7.2. İdari Para Cezaları Yönetmeliği Değişikliği

Tüketici tercihleri ve teşebbüslerin iş modellerinde zaman içerisinde gerçekleşen değişimler rekabet hukukunun uygulandığı piyasaların da dönüşmesine ve geleneksel piyasalardan farklılaşmasına neden olmuştur. Bu değişen koşullar karşısında Kurulun cezalandırma politikasının da gözden geçirilmesi ihtiyacı gündeme gelmiştir. Bu kapsamda yaklaşık 15 yıldır uygulanmakta olan "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma Uyumlu Eylem Ve Kararlar İle Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek İdari Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" (Yönetmelik) yeniden gözden geçirilmiş ve tüketici refahına zarar veren rekabet ihlallerinin daha etkin bir şekilde cezalandırılabilmesi ve gelecekte gerçekleştirilebilecek rekabet ihlallerinin caydırılabilmesi amacıyla hazırlanan Yeni Yönetmelik 27 Aralık 2024 tarih ve 32765 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yönetmelik ile temel ceza oranının yalnızca “kartel” ve “diğer ihlaller” şeklinde sınıflandırılmış ihlal türlerine bağlı olarak belirlendiği yaklaşımdan vazgeçilmiş olup özellikle ihlalin niteliğinin ve rekabet üzerindeki olumsuz etkisinin dikkate alındığı yeni bir yöntem benimsenmiştir. Buna paralel olarak cezanın belirlenmesinde “kartel” ve “diğer ihlaller” ayrımına dayanan alt ve üst sınırlar da kaldırılmıştır.

Ayrıca ihlalin süresine bağlı artırımda dikkate alınacak zaman aralıkları kısaltılarak ihlalin objektif koşullarının cezaya adil bir biçimde yansıtılması sağlanmıştır. Cezanın teşebbüsün subjektif koşullarına göre uyarlanmasına yönelik olarak ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar gözden geçirilmiş ve ağırlaştırıcı unsurlara bağlı artırım oranının alt sınırı ile hafifletici unsurlara bağlı indirim oranının alt ve üst sınırları kaldırılmıştır.

3.7.3. İşgücü Kılavuzu

İş gücü piyasalarında gerçekleşen rekabet ihlalleri son yıllarda Kurumumuz dâhil birçok rekabet otoritesinin gündemini meşgul etmekte olup bu piyasalarda gerçekleşen ihlallerin değerlendirilmesine yönelik olarak gelişen içtihat ile beraber ikincil düzenlemeler de ağırlık kazanmıştır. Bu çerçevede, 4054 sayılı Kanun kapsamında, hukuki belirliliğin ve öngörülebilirliğin sağlanması amacıyla, İş Gücü Piyasalarındaki Rekabet İhlallerine Yönelik Kılavuz Taslağı hazırlanmış olup söz konusu Taslak Kurulun 12.09.2024 tarihli ve 24-37/888-M sayılı kararı gereğince kamuoyu görüşüne sunulmuştur.

Üniversiteler, sivil toplum kuruluşları, teşebbüsler, teşebbüs birlikleri, hukuk büroları, avukatlar ve serbest meslek sahipleri tarafından iletilen görüşlerin değerlendirilmesi sonrasında nihai hali verilen Kılavuz Taslağı Kurulun 21.11.2024 tarihli oturumunda görüşülmüş ve 24-49/1087-RM(4) sayılı karar ile İş Gücü Piyasalarındaki Rekabet İhlallerine Yönelik Kılavuz kabul edilmiştir.

3.7.4. Yayımlanan Diğer Düzenlemeler

- 4054 Kanun'un 16. Maddesinin Birinci Fıkrasında Öngörülen İdari Para Cezası Alt Sınırının 31.12.2024 Tarihine Kadar Geçerli Olmak Üzere Artırılmasına İlişkin Tebliği (Tebliğ no: 2024/1)
- 4054 Kanun Uyarınca Anonim ve Limited Şirketlerin Yapacakları Ödemelere İlişkin Tebliğ'de (Tebliğ no: 2017/4) Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Tebliğ no: 2024/2)
- Rekabet kurumu Teşkilat Yönetmeliği (05.12. 2024 tarih ve 24-52/1162-RM(7) sayılı Kurul Kararı)
- Rekabet Kurumu Meslek Personeli Yönetmeliği (31.10.2024 tarih ve 24-44/1037-RM(3) sayılı Kurul Kararı)

3.7.5. Devam Eden Mevzuat Çalışmaları

- Yerde İncelemelere İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönerge
- Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ

- Muafiyetin Genel Esaslarına İlişkin Kılavuz
- Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumu-na Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ
- Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuz
- Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği
- Uzmanlaşma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği
- Yatay İşbirliği Anlaşmaları Hakkında Kılavuz
- Yerinde İnceleme Yönergesi ve Yerinde İnceleme Kılavuzu
- Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik
- Hâkim Durumdaki Teşebbüslerin Dışlayıcı Davranışlarına İlişkin Kılavuz
- Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ
- Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz
- Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik

3.8. Ekonomik Analiz ve Araştırma Faaliyetleri

3.8.1. İncelemelere İlişkin Faaliyetler

Kurumumuz bünyesinde 2024 yılında yürütülen soruşturmalar, birleşme ve devralma incelemeleri ile sektör incelemeleri kapsamında muhtelif sektörlerle yönelik farklı nitelikte çok sayıda sayısal/ekonomik analiz gerçekleştirilmiş ve rekabet iktisadi literatüründeki güncel tekniklerden faydalanılmıştır. Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak değerlendirmelerde yararlanılmak üzere; istatistiksel anlamlılık testleri, regresyon analizleri, oran analizleri, zaman serisi ekonometrisi gibi sayısal yöntemler ve izolasyon ormanı (*isolation forest*), ridge regresyonu, K-means yöntemi gibi makine öğrenmesi temelli teknikler kullanılmıştır. Bu kapsamda sayısal analizlerden yararlanan incelemelere konu sektörler arasında yapı kimyasalları, platform hizmetleri, limancılık, enerji gibi önemli sektörler bulunmaktadır. Birim personeli dosyalara yönelik iktisadi görüş hazırlamanın yanında, BP Petrolleri Anonim Şirketi ve BP Turkey Refining LTD'nin Petrol Ofisi AŞ tarafından devralınması, Ferrero Fındık İthalat İhracat ve Ticaret AŞ hakkında yürütülen soruşturma, Ankara ve İstanbul illerinde faaliyet gösteren özel okullara ilişkin soruşturma ve beyaz et sektöründe yürütülen soruşturma gibi çeşitli dosya süreçlerinde doğrudan raportör olarak da görev almıştır. Kurum bünyesinde gerçekleştirilen mevzuat çalışmalarına dönük nicel ve nitel analiz desteği de sağlanmıştır.

3.8.2. Etki Analizi Raporu

Rekabet otoritelerinin verdiği kararların tüketiciye yansıyan parasal etkilerinin ölçülmesi, bir yandan şeffaflık ve hesap verilebilirlik ilkeleri çerçevesinde kurumsal performansın izlenmesine imkân tanırken, aynı zamanda rekabet hukukunun ulusal ekonomi ile tüketici refahının korunmasındaki katkısını ortaya koyması açısından önemli bir işlevi haizdir. Bu doğrultuda Kurum tarafından 2017 yılı itibarıyla yayımlanmaya başlanan etki analizi raporları, belirli aralıklarla güncellenerek kamuoyuna sunulmaya devam etmektedir. Nitekim ilgili çalışma son olarak, Rekabet Kurulunun 2023-2024 yıllarında aldığı kararların tüketici refahı üzerindeki etkisini tahmin etmeye dönük olarak yinelenmiştir. OECD önerileri ve dünyada önde gelen çeşitli rekabet otoritelerinin benzer nitelikteki çalışmaları dikkate alınarak hazırlanan etki analizi raporunda, anılan dönemde Kurum faaliyetlerinin tüketicilere sağladığı fayda, Aralık 2024 fiyatları ile muhafazakâr yaklaşımlar altında yıllık ortalama 38,71 milyar TL (1,227 milyar ABD doları); OECD metodolojisine göre ise 106,11 milyar TL (3,355 milyar ABD doları) olarak tahmin edilmiştir. Bu hesaplamalar ışığında ortaya konulan faydanın, muhafazakâr hesaplama göre Kurumun ilgili dönemdeki yıllık ortalama bütçe giderinin 37,59 katı büyüklüğünde olduğu, OECD metodolojisi ışığında yapılan hesaplama göre ise ortaya çıkan faydanın bütçe giderlerinin yaklaşık 103,02 katı olduğu görülmektedir.

Paydaşlar nezdinde önemli bir rekabet savunuculuğu faaliyeti niteliği taşıdığı değerlendirilen etki analizi çalışmalarının ikişer yıllık sürelerle tekrarlanmaya devam etmesi planlanmaktadır.

3.8.3. 2024 Yılı Birleşme ve Devralma Görünüm Raporu

2024 Yılı Birleşme ve Devralma Görünüm Raporu, Kuruma bildirilen birleşme ve devralma ile özelleştirme işlemlerinden 2024 yılı içerisinde incelenerek karara bağlananları konu edinmekte ve esas olarak bahse konu yıldaki birleşme ve devralmalara yönelik gelişmelerin özetlenmesi hedeflenmektedir. Raporun, ülkemizdeki yatırım ikliminin seyri bakımından önemli veri setlerinden biri olduğu değerlendirilmektedir. Söz konusu raporda birleşme ve devralma işlemlerine ilişkin başlıca aşağıdaki tespitlere yer verilmektedir.

Kuruma 2024 yılında toplam 311 birleşme, devralma ve özelleştirme işlemi bildirilmiştir. Bu işlemlerden 131'inde hedef şirket Türkiye kökenlidir. Hedef şirketin Türkiye kökenli olduğu birleşme ve devralmalar için bildirilen toplam işlem bedeli yaklaşık 191 milyar 917 milyon TL'dir. Özelleştirmeler de dâhil edildiğinde, toplam işlem bedelinin 223 milyar 280 milyon TL olduğu anlaşılmaktadır.

Tüm tarafları Türkiye kökenli şirketlerden oluşan birleşme ve devralmaların toplam işlem değeri yaklaşık 69 milyar 665 milyon TL'dir. Yabancı yatırımcılar, Türk şirketlerine 47 ayrı işlemde yatırım yapmışlardır. 2024 yılında Türkiye kökenli hedef şirketler için yapılan işlemlerde ilk sırada yedi işlem ile Hollanda, ikinci sırada ise altı işlemle Fransa kökenli yatırımcılar bulunmaktadır. Türk şirketlerinin devir konusu olduğu birleşme ve devralma işlemlerinde öngörülen toplam yabancı yatırım 99 milyar TL'dir. Türkiye işlemlerinde 2024 yılında birleşme ve devralmalar içinde en çok işlem sayısı ve bir işlem için bildirilen en yüksek işlem değeri "Mağazalar, tezgâhlar ve pazar yerleri dışında yapılan perakende ticaret" alanında gerçekleşmiştir.

2024 yılı içerisinde 2 işlem nihai incelemeye alınmıştır. 2024 yılında Rekabet Kurumuna bildirilen birleşme ve devralma işlemleri, son bildirim tarihinden ortalama 12 gün sonra karara bağlanmıştır.

3.8.4. Meslek Personeline Yönelik Eğitimler

Kurumsal kapasitenin güçlendirilmesi amacıyla Ekonomik Analiz ve Araştırma Dairesi bünyesinde çalışan meslek personeline yönelik eğitim programları 2024 yılında da sürdürülmüştür. Bu kapsamda birim personeli, rekabet iktisadı, temel ekonometri, panel veri ekonometrisi, ileri zaman serisi ekonometrisi, nedensel etki analizi, makine öğrenmesi, derin öğrenme ve yapay zekâ uygulamalarına yönelik Kurum içi ve yurt dışı akademik programlara katılım sağlamış ve bu alandaki tecrübelerini ni görevli olduğu dosyaların yanı sıra akademik çalışmalara da yansıtmışlardır.

3.8.5. Ekonomik Analiz ve Araştırma Dairesi Bünyesinde Yürütülen Yapay Zekâ Projeleri

Kurum olarak, Kanun'un uygulanmasında etkililiğin artırılmasına dönük çalışmalarımız kapsamında, son yıllarda giderek popülerliği, yaygınlığı ve kabiliyeti artan yapay zekâ alanındaki gelişmeler de yakından takip edilmekte; bu araçlardan en doğru şekilde yararlanmak üzere projeler geliştirilmektedir. Hâlihazırda Ekonomik Analiz ve Araştırma Dairesi bünyesinde yürüyen bu türden projelerin ilkinde, çeşitli kurumlardan derlenen toplulaştırılmış veriler üzerinden sektörel öncü göstergeler belirlenerek ve bu öncü göstergelerle makine öğrenimi algoritmaları kullanılarak, potansiyel olarak gerçekleşebilecek fiyat ve benzeri piyasa anomalilerini önceden tespit edilmesi, ayrıca geriye dönük anomali taraması yapılması hedeflenmektedir.

Öte yandan, algoritmaların teşebbüsler tarafından rekabet karşıtı sonuçlar üretecek şekilde kullanılmasına dönük olarak son yıllarda uluslararası alanda dile getirilen endişelerin ve risklerin arttığını görülmektedir. Bu bağlamda yürüyen bir diğer projede, uluslararası uygulamalar ve güncel yazın ışığında algoritmik anlaşmaların yasal ve ekonomik boyutunun, sonuçlarının, uygulama yöntemlerinin irdelenmesinin yanında; bu tür olası rekabet karşıtı davranışların tespitinde yapay zekâ temelli araçların etkin bir şekilde kullanılması için gerekli kurumsal kapasitenin oluşturulması ve artırılması amaçlanmaktadır.

Son olarak, Kamu İhale Kurumu (KİK) ile Kurumumuz arasında yakın zamanda güncellenen iş birliği protokolü kapsamında, kamu ihalelerindeki rekabetçi risklerin ve olası ihlallerin tespiti amacıyla yapay zekâ destekli araçların geliştirilmesi, ortak istatistiksel modelleme ve analiz çalışmaları yürütülmesi hususlarında mutabık kalınmıştır. İki Kurum arasında geliştirilen iş birliği ve başlatılan bu çalışma ile; kamu ihalelerinde rekabetin korunmasına, kamu kaynaklarının verimli kullanılmasına, ihale piyasalarında adil rekabet koşullarının sürdürülebilir şekilde sağlanmasına yönelik kararlılık ortaya konulmuştur. Proje kapsamında, güncel literatürde önerilen yöntemler ve diğer rekabet otoriteleri tarafından kullanılan yapay zekâ destekli sistemler araştırılarak benzer bir yapının kurulması hedeflenmektedir. Kurumumuz ve KİK arasındaki yakın iş birliğinin, ayrıca bu iş birliğinin bir ürünü olan projenin, Türkiye'nin rekabetçi ve şeffaf ihale sistemiyle dünya ekonomileri arasında güçlü bir yer edinmesine de katkı sağlayacağına inanılmaktadır.

3.9. Bilişim Teknolojileri Kapsamındaki Faaliyetler

3.9.1. E-Devlet Başvuru Portalı

E-Devlet Başvuru Portalı E-devlet altyapısı üzerinden işleyen başvuru portalındaki hizmetlerin iyileştirme çalışmalarına devam edilmiştir. Bu bağlamda 2024 yılı içerisinde gerçekleşen çevrim içi başvurulara ilişkin sayısal bilgilere aşağıdaki tabloda yer verilmiştir

Tablo 17: E-Devlet Başvuru Portalı İstatistikleri

TALEP TÜRÜ	TOPLAM İŞLEME ALINAN TALEP (2024)
Birleşme Devralma Başvurularına 3. Taraflarca İtiraz veya Bilgi Verme Başvurularının Alınması	41
Birleşme Devralma Başvurularının Alınması	329
Her Türlü Dosyada veya Çalışmada Taraflardan veya 3. Taraflardan Bilgi İsteme Cevaplarının Alınması/Kabulü	2539
İYUK 11 Kapsamında Kurul Kararının Yeniden Değerlendirilmesi Taleplerinin Kabulü	15
Menfi tespit / Muafiyet Başvurularının Alınması	17
Pişmanlık Başvurularının Kabulü	9
Rekabet İhlali Başvurularının Alınması	1050
Rekabet Kurumu Nezdinde Sözlü Savunma Toplantısına Katılım Taleplerinin Alınması	43
Rekabet Kurumuna Yapılan Dosyaya Giriş Hakkı Başvurularının Alınması	53
Soruşturmalarda Tarafların Yazılı Savunmaları İçin Ek Süre Verilmesi Taleplerinin Alınması	86
Soruşturmalarda Taraflarca 1., 2. ve 3. Yazılı Savunmaların Gönderilmesi	237
Taahhüt Başvurusu (2021/2 Sayılı Tebliğ)	68
Uzlaşma Başvurusu	159
TOPLAM	4.646

3.9.2. Bilişim Güvenliği

- Kurumsal bilgilerin ve varlıkların yönetilmesini, izlenmesini ve korunmasını sağlamak için risk yönetimi yaklaşımına dayalı, dokümente edilmiş, işlerliği ve sürekliliği garanti altına almayı hedefleyen, sertifikalandırılabilir bir yönetim sistemi olan ve 2020 yılında 3 yıl süreli olarak sertifikası alınan TSE/ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi sertifikası, Türk Standartları Enstitüsü tarafından gerçekleştirilen ara denetim başarılı şekilde tamamlanarak süreç işletilmeye devam edilmiştir.
- TC Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi tarafından 27 Temmuz 2020 tarihinde yayımlanan Bilgi ve İletişim Güvenliği Rehberine uyum için çalışmalara başlanılmıştır. İlgili uyum sürecine ilişkin üçüncü denetim başarıyla tamamlanmış olup denetim sonucu elde edilen rapor BIGDES platformuna yüklenmiştir. Bilgi ve İletişim Güvenliği Rehberine uyum sürecine ilişkin çalışmalar devam etmektedir.
- Bilişim sistemlerinin fiziksel ve siber güvenliğinin sağlanması için gerekli faaliyetler yerine getirilmiştir. Bu kapsamda, internet ortamından gelebilecek zararlı faaliyet ve etkilerin ön-

lenmesi, internet sitemizin ve dışa açık uygulamaların güvenliğini sağlanması, kurumsal ağ genelindeki zararlı faaliyet girişimlerinin tespit edilmesi ve önlenmesi, sunucular ve kullanıcı bilgisayarlarındaki zararlı yazılımların engellenmesi, zararlı internet sitelerine erişimin engellenmesi, Kurum ağına yetkisiz bilgisayar ve mobil cihazların girmesinin engellenmesi, yazılımların kaynak kodlarının güvenlik açığı taramasından geçirilmesi, sunucu işletim sistemlerinin güvenlik açığı taramasından geçirilmesi ve gerekli güncellemelerin yapılması amacıyla kurulmuş olan çeşitli ürünlerin aktif kullanımı, yönetimi ve gerekli durumlarda yeniden konfigüre edilmesi sağlanmış; gerekli log kayıtlarının takibi ve değerlendirmesi yapılmıştır.

- Çeşitli kaynaklardan (*deep/dark web*, sosyal medya, bloglar, forumlar vb.) toplanan verilerin analiz edilerek Kurumumuza yönelik olabilecek siber tehdit aktörlerinin aktivitelerinin tespit edilmesi, siber saldırıların gerçekleşmeden önüne geçilmesi ve koruyucu önlem alınmasını sağlayarak olası saldırılar sonucunda Kurumumuzun itibar kaybının önlenmesine ilişkin Siber Tehdit İstihbarat yazılımı kullanılarak gerekli aksiyonlar alınmıştır.
- Kurum bilişim altyapısının kullanılamaz hale gelmesi veya çeşitli sebeplerle veri kayıpları meydana gelmesi durumunda gerekli işleğin devam edebilmesini sağlamak amacıyla, uzakta bir veri merkezinde tesis edilmiş olan Felaket Kurtarma Merkezinin işletilmesine devam edilmiştir.
- Bilişim altyapısının önemli bir kısmını barındıran Sistem Odasının fiziksel güvenliği temin edilmiş, gerekli şekilde iklimlendirmesi ve yangın tehlikesine karşı aktif olarak korunması sağlanmıştır.
- Sahte ancak inandırıcı içerikli e-postalarla insanları tuzağa düşüren ortalama (*phishing*) saldırılarına karşı çalışanların bilinç düzeylerinin artırılması amacıyla temin edilen yazılım kullanılarak çeşitli ortalama saldırısı tatbikatları düzenlenmiş; elde edilen sonuçlar değerlendirilerek personelin konuyla ilgili çevrim içi eğitim alması sağlanmıştır.
- Profesyonel bir bilişim güvenliği şirketinden sızma testi hizmeti alınmış, çıkan sonuçlar değerlendirilerek siber güvenlik seviyesini olduğundan daha üst seviyeye çıkartacak tedbirler uygulamaya konulmuştur.
- Kurumun dışarıdan erişime açık olan internet sitesi ve hizmetlerinin siber güvenliğinin her zaman üst seviyelerde tutulmasını teminen, internet üzerinden sürekli olarak taranması ve kontrolü sağlanmıştır.
- E-posta güvenliğini sağlamak ve e-posta aracılığıyla son kullanıcıya ulaşabilecek zararlı uygulama, link vb. tehlikelerin önüne geçebilmek için posta güvenlik uygulaması konfigüre edilmiş ve devreye alınmıştır. E-posta eklerinde iletilen dokümanlardaki kötü amaçlı öğelerin kaldırılarak tekrar oluşturan içerik temizleme ve yenilen yapılandırma yazılımı kullanılmaya devam edilmiştir.

- Kurum bilgisayarlarında ve sunucularında siber güvenlik tehdidi oluşturabilecek aktivitelere ilişkin tespiti yapılması, ilgili verilen toplanması ve yanıt üretilmesi amacıyla gerekli çalışmalar yapılarak devreye alınmıştır. Bu verilerin uzun bir süre gözlenmesi ve bir arada değerlendirilmesi sonucu tehdit değerlendirme raporlarının üretilmesini sağlamak amacıyla gerekli düzenlemeler yapılmıştır.
- Bilişim altyapısında yer alan yazılım ve işletim sistemleri üzerinde bulunabilecek siber güvenlik zafiyetlerini tarayarak açıklıklarını ortaya koyabilmek amacıyla periyodik olarak gerekli tarama işlemleri yerine getirilmiş; tespit edilen açıklıklar kapatılmıştır.
- Siber güvenliği sağlama amaçlı kullanılan sistemler periyodik olarak test edilmiştir.
- Kurumsal veriler düzenli olarak yedeklenmiştir.

3.9.3. Kurumsal Etkinliklere Bilişim Altyapısı Sağlanmasına Yönelik Gerçekleştirilen Faaliyetler

2024 yılında gerçekleştirilen Kurul toplantılarına, çevrim içi uluslararası organizasyonlara, çevrim içi staj programlarına, çevrim içi eğitimlere ve Kurumsal etkinliklere altyapı ve uygulama destekleri sağlanmıştır.

3.10. Uluslararası İlişkiler Faaliyetleri

3.10.1. Avrupa Birliği (AB)

Avrupa Birliği'ne aday ülke statüsüne sahip ülkemiz, hem aday ülkelere yönelik mali yardımları içeren Katılım Öncesi Yardım Aracından (*Instrument for Pre-Accession Assistance*, IPA) yararlanmakta, hem de AB üye ülkeleri ve aday ülkeler arasında AB politikaları ile ilgili iş birliğini teşvik etmek üzere uygulanan Birlik Programları ve Ajanslarına katılmaktadır. 2019/20 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi gereği 4 Şubat 2020 tarihinde AB Başkanlığı koordinasyonunda gerçekleştirilen AB Programları Kurulunda, 2021-2027 dönemi için kamu kurumlarını ilgilendiren her bir AB Programı için Çalışma Gruplarının oluşturulmasına karar verilmiştir. Bu kapsamda, Kurumumuz "Tek Pazar Çalışma Grubu" altında yer almaktadır.

Ülkemizin AB'ye üye ülke statüsünde olması neticesinde AB Komisyonu tarafından her yıl hazırlanan Türkiye İlerleme Raporu'nun Rekabet Politikasına ilişkin 8. faslına katkı Kurumumuz tarafından hazırlanmaktadır. Bu çerçevede, 2024 Türkiye Raporu'nun 8. Başlığında yer alan Rekabet Politikası'na ilişkin kısım hazırlanmış ve Bakanlık ile paylaşılmıştır.

Ayrıca, Kurumumuz 3/2000 sayılı Ortaklık Konseyi Kararı ile katılım ortaklığının öncelikleri ve mevzuatın yaklaştırılması konularındaki gelişmelerin izlenmesi amacıyla oluşturulan 2 No.lu İç Pazar ve Rekabet Alt Komitesinin toplantılarına katkıda bulunmaktadır. Bu bağlamda, 2 No.lu İç Pazar ve Rekabet Alt Komitesinin 22 Nisan 2024 tarihindeki hazırlık toplantısına ve AB Komisyonu ev sahip-

liğinde 6 Haziran 2024 tarihinde düzenlenen 2 No.lu İç Pazar ve Rekabet Alt Komitesi toplantısına katılarak rekabet hukuku ve mevzuatı alanındaki güncel gelişmeler paylaşılmıştır.

Öte yandan, Kurumumuz, Türkiye ile AB arasındaki Ortaklık Konseyi'nin 1/95 sayılı kararı uyarınca kurulan Gümrük Birliğinin işleyişi hususların ele alındığı Gümrük Birliği Ortak Komitesi'nin (GBOK) toplantılarında yer almaktadır. Bu kapsamda 18 Kasım 2024 tarihinde düzenlenen hazırlık toplantısına ve 4 Aralık 2024 tarihlerinde yapılan çevrim içi GBOK 40. Dönem toplantısına katılarak rekabet hukuku ve mevzuatı alanındaki güncel gelişmeler hakkında bilgi sunulmuştur.

3.10.2. Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD)

Kurumumuz 1998 yılından bu yana OECD toplantılarına katılarak her yıl hazırladığı faaliyet raporunu OECD bünyesinde faaliyet gösteren Rekabet Komitesi'ne sunmaktadır. Ayrıca, Kurumumuz, yazılı katkıda bulunmak kadar, Rekabet Komitesi'nin hazırladığı raporlar ve tavsiye kararlar için görüş hazırlamak suretiyle, Rekabet Komitesi Toplantılarındaki faal katılımcılardan biri olmak için uğraşmaktadır.

OECD tarafından her yıl Rekabet Komitesi ile bu Komiteye bağlı çalışan 2 No.lu Rekabet ve Düzenleme Çalışma Grubu ile 3 No.lu İş birliği ve Uygulama Çalışma Grubu tarafından organize edilen ve rekabet mevzuatıyla ilgili konuların ele alındığı toplantılar Aralık ve Haziran aylarında Paris'te düzenlenmektedir. Kurumumuz söz konusu toplantılarda düzenli olarak yer alarak tartışılan konularda bilgi ve tecrübelerini paylaşmaktadır.

Bu çerçevede Kurumumuz;

- "OECD Rekabet Komitesi" ile bu Komiteye bağlı "2 No.lu Rekabet ve Düzenleme Çalışma Grubu" ile "3 No.lu İş birliği ve Uygulama Çalışma Grubu"nun 10-14 Haziran 2024 tarihlerinde Paris'te düzenlenen toplantılarına katılmıştır.
- "OECD Rekabet Komitesi" ile bu Komiteye bağlı "2 No.lu Rekabet ve Düzenleme Çalışma Grubu" ile "3 No.lu İş birliği ve Uygulama Çalışma Grubu"nun 4-6 Aralık 2024 tarihlerinde Paris'te düzenlenen toplantılarına, ayrıca söz konusu toplantıların öncesinde, 2-3 Aralık 2024 tarihlerinde düzenlenen "23. OECD Küresel Rekabet Forumu"na katılmıştır.
- 2024 yılında OECD bünyesinde OECD Rekabet Komitesi faaliyetlerinin rekabet alanında gerçekleşen önemli çalışmalara, politika alanına ve gelişmelere ne ölçüde katkıda bulunduğu "In-Depth Evaluation of The Competition Committee Report 2024" adlı raporun oluşturulmasında ülke vaka çalışmaları kapsamında yazılı katkıda bulunmuş, OECD personeli tarafından Kurum personelimiz ile çevrim içi mülakatlar gerçekleştirilmiştir.
- 07 Mayıs 2024 tarihinde çevrim içi olarak düzenlenen OECD ile İrtibatlı Kurumlar 20. Eşgüdüm toplantısına katılmıştır.

- OECD ile Macaristan Rekabet Kurumu (GVH) arasındaki ortak girişim olan ve OECD'nin rekabet kurumlarının kapasitelerinin geliştirmesi için kurulmuş üç bölgesel merkezinden biri olan OECD Macaristan Bölgesel Rekabet Merkezi (GVH-OECD RCC) ile Kurumumuz arasındaki mevcut iş birliği kapsamında, 14-16 Mayıs 2024 tarihleri arasında Budapeşte'de düzenlenen "İhalelerde Danışıklı Hareketlerle Mücadele" eğitimine konuşmacı olarak katılmıştır.
- OECD EDRC Türkiye İnceleme Raporuna yönelik hazırlık çalışmaları ön değerlendirme toplantısına 14 Haziran 2024 tarihinde, Hazine ve Maliye Bakanlığında gerçekleşen OECD EDRC Türkiye İnceleme Raporu toplantısına ise, 24 Haziran 2024 tarihinde katılmıştır.

3.10.3. Birleşmiş Milletler Ticaret Kalkınma Konferansı (UNCTAD)

Kurumumuz, Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı tarafından, 3-5 Temmuz 2024 tarihleri arasında Cenevre'de 22'ncisi düzenlenen "Rekabet Hukuku ve Politikası Hükümetler Arası Uzmanlar Grubu" toplantısına katılmıştır.

3.10.4. Uluslararası Rekabet Ağı (ICN)

ICN, antitröst alanındaki usule ve esasa ilişkin konularda mevcut ve yeni kurulan rekabet otoriteleri arasındaki iş birliğini ve uyumu artırmaya odaklanarak rekabetle ilgili sorunları ele almak için 2001 yılında kurulmuş, resmi olmayan, ulusal veya çok uluslu rekabet otoriteleri ağıdır. Antitröst deneyimlerini ve rekabet kurallarının uygulanması alanında en iyi uygulamaları yaygınlaştırmak, rekabet otoritelerinin rekabet savunuculuğu rolünü ve uluslararası iş birliğini güçlendirmek ICN'nin temel amaçları arasındadır. ICN çalışmaları proje odaklı yöntemlerle yürütülmekte, anılan projeler sonrasında oybirliğiyle kabul edilen tavsiyeler veya en iyi uygulamaların uygulanması tamamen üye rekabet kurumlarının takdirine bırakılmaktadır. Rekabet Kurumu, 2002 yılından bu yana ICN üyesidir.

Rekabet Kurumu, 2023 yılı Ekim ayından bu yana "Tek Taraflı Davranışlar Çalışma Grubunun hâlihazırda İspanya, Brezilya ve İsveç ile birlikte eş başkanlığı görevini yürütmektedir.

Bu çerçevede, 2024 yılında ICN bünyesinde Kurumumuz;

- ICN tarafından 22-23 Şubat 2024 tarihlerinde Nairobi/Kenya'da düzenlenen "Rekabet Savunuculuğu Çalıştayı"na katılmıştır.
- ICN Tek Taraflı Davranışlar Çalışma Grubu bünyesinde, 28 Şubat 2024 tarihinde Brezilya Rekabet Otoritesinin koordinasyonunda düzenlenen "*Interim Measures in Unilateral Conduct Proceedings*" başlıklı web seminerine konuşmacı olarak çevrim içi katılmıştır.
- ABD Federal Ticaret Komisyonu Başkanı ve Uluslararası Rekabet Ağı (ICN) Dijitalden sorumlu Başkan Yardımcısı Lina M. Khan'ın ev sahipliğinde, 25-26 Mart 2024 tarihlerinde Washington DC'de düzenlenen "ICN Teknoloji Uzmanları Forumu"na katılmıştır.

- ICN iş birliğinde ve Brezilya Rekabet Otoritesi (CADE) ev sahipliğinde, 14-17 Mayıs 2024 tarihlerinde, Brezilya'nın Bahia eyaletine bağlı Sauipe'de düzenlenen "2024 ICN Yıllık Konferansı"na katılmıştır.
- ICN ve Dünya Bankası tarafından ortaklaşa her yıl düzenlenen ve rekabet otoritelerinin, sektör düzenleyicilerin ve sivil toplum örgütlerinin rekabeti teşvik etmedeki önemli rolünü vurgulayarak rekabet savunuculuğuna dair başarı hikâyelerini paylaşmalarını amaçlayan "Rekabet Savunuculuğu Yarışması"nın 2024 yılı kazananlarından olmuştur. Yarışmaya 2024 yılının konularından biri olan "Savunuculuk Yoluyla Sanayi Politikalarına Rekabetin Entegrasyonu" başlığı altında, 2023 yılı Şubat ayında meydana gelen yıkıcı depremin piyasalarda yaratabileceği rekabet sorunlarına yaptığı müdahalelere ilişkin çalışmasıyla katılarak ödüle layık bulunmuştur. 16 Mayıs 2024 tarihinde Brezilya'da düzenlenen 2024 ICN Yıllık Konferansı'nda yapılan ödül töreni ile Kurum temsilcilerimize ödül takdim edilmiştir.
- Yine, yıl içinde ICN Çalışma Grupları tarafından düzenlenen çevrim içi konferans ve seminerlere katılarak ICN Çalışma Grupları tarafından gönderilen anketler ile bilgi taleplerine yanıt vermiştir.

3.10.5. Türk Devletleri Rekabet Konseyi

Rekabet Kurumu, üyesi olduğumuz Türk Devletleri Teşkilatı'nın (TDT) amaçları arasında da yer alan Türk Dünyasının kendi içinde ticari canlılığı, sınai hareketliliği ve ekonomik entegrasyonu gerçekleştirmenin işleyen bir serbest piyasa ekonomisinin sağlanması ve rekabet düzeninin oluşturulması ile mümkün olacağına inanmaktadır.

Bu doğrultuda, Türk Devletleri rekabet otoritelerinin rekabet hukuku ve uygulamaları alanındaki faaliyetlerini yakından takip ederek bilgi ve tecrübelerini paylaşmak amacıyla Kurumumuz öncülüğünde ve TDT Genel Sekreterliği koordinasyonunda Türk Dünyası rekabet otoriteleriyle iş birliği çalışmaları başlatılmıştır. Söz konusu iş birliğinin ortak bir platform ile kurumsallaşmasının istikrar açısından önemli olduğu düşünülerek, TDT çatısı altında bir "Türk Devletleri Rekabet Konseyi"nin oluşturulması amaçlanmıştır.

Türk Devletleri Rekabet Konseyi yoluyla üyeler arasında bir yandan ortak tarih, dil ve kültür mirasına dayanan bağların güçlendirilmesi, diğer yandan günümüz rekabet hukuku sorunlarının anlaşılması ve çözümlenmesi adına ortak çalışmalar, ziyaretler ve eğitim faaliyetleri yapılması, projeler geliştirilmesi, bilgi ve tecrübe paylaşımı ile bölgede rekabet kültürünün yaygınlaştırılarak bölgesel iş birliğinin geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Bu amaçla, Kurumumuz ev sahipliğinde ve TDT Genel Sekreterliği koordinasyonunda, Azerbaycan, Kazakistan, Kırgızistan, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, Macaristan ve Özbekistan rekabet otoritelerinin üst düzey temsilcilerinin katılımıyla, 23 Ocak 2024 tarihinde İstanbul'da Türk Devletleri Rekabet Konseyi'nin ilk toplantısı gerçekleştirilmiştir.

3.10.6. Balkan Rekabet Platformu

Ülkemiz ile Balkan ülkeleri arasında ortak tarihî mirası, kültür bağları ve coğrafyayı temel alan ilişkilerin güçlendirilerek günümüz rekabet hukuku sorunlarının anlaşılması ve çözümlenmesi ve bölgede rekabet kültürünün yaygınlaştırılması amacıyla Kurumumuzun girişimi ve Arnavutluk, Bosna Hersek, Bulgaristan, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya, Sırbistan, Yunanistan ve Romanya rekabet otoritelerinin katılımıyla, Balkan İnisiyatifi oluşturularak 9 Kasım 2021 tarihinde “Balkan Ülkelerinde Rekabet Hukuku Uygulamalarındaki Son Trendler” başlıklı çevrim içi bir toplantı düzenlenmiştir.

2024 yılının ikinci yarısından itibaren ise, Balkan İnisiyatifi’nin çeşitli etkinliklerle tekrar canlandırılması ve bölge ülkeleri arasındaki iş birliğinin derinleştirilmesi ve kurumsallaştırılması amacıyla, “Balkan Rekabet Platformu”nun oluşturulması fikri Kurumumuzca şekillendirilerek, Platformun ilk toplantısı Kurumumuzun ev sahipliğinde, Arnavutluk, Bosna Hersek, Bulgaristan, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya, Romanya, Yunanistan ve Macaristan (onur konuğu) rekabet otoritelerinin üst düzey temsilcilerinin katılımıyla 30 Eylül 2024 tarihinde İstanbul’da gerçekleştirilmiştir.

Balkan Rekabet Platformu, doğu-batı ve kuzey-güney ticaret koridorlarını birbirine bağlayan bir geçiş yolu olan ve önemli bir stratejik konuma sahip Balkan bölgesindeki piyasaların serbest piyasa ekonomisi ilkeleri doğrultusunda istikrarlı bir şekilde işlemlerini temin etmeyi ve gelişmesine katkıda bulunmayı hedeflemektedir. Platform ile Balkan ülkelerinin rekabet hukuku ve politikalarının uygulanmasından sorumlu kurumlarının bilgi ve deneyimlerinin paylaşılması bölgesel iş birliğinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

3.10.7. İslam Ülkeleri İstatistik, Ekonomik ve Sosyal Araştırma ve Eğitim Merkezi (Statistical, Economic and Social Research and Training Centre for Islamic Countries, SESRIC)

İslam İş Birliği Teşkilatı (İİT) alt kuruluşu olan İslam Ülkeleri İstatistik, Ekonomik ve Sosyal Araştırma ve Eğitim Merkezi’nin faaliyetleri kapsamında, İİT üyesi rekabet otoriteleri kapasite geliştirme programı çerçevesinde, Kurumumuzca, 2-3 Nisan 2024 tarihlerinde “Rekabet Otoritelerinin Adil Piyasa Rekabeti İçin Güçlendirilmesi” konulu bir çevrim içi eğitim semineri düzenlenmiştir. Söz konusu eğitime, 20 İİT rekabet otoritesinden 57 uzman ve yönetici katılmış, eğitimde Kurumumuz uzman personeli tarafından sunumlar yapılmıştır.

3.10.8. Uluslararası Eğitim Seminerleri

Kurumumuz, Barselona İktisat Okulu (Barcelona School of Economics) tarafından 14-17 Mayıs 2024 tarihlerinde Barselona’da düzenlenen “Rekabet Analizlerinde Nicel Yöntemler” başlıklı iktisadi analiz konusunda kurumsal kapasitenin gelişimine yönelik eğitim programına ve Avrupa Komisyonu Rekabet Genel Müdürlüğüne (DG COMP) 7-8 Ekim 2024 tarihleri arasında Brüksel’de düzenlenen “Rekabet ve Devlet Yardımları Eğitimi”ne katılmıştır.

3.10.9. Diğer Uluslararası Toplantılar

- Kurumumuz, Kenya Rekabet Otoritesi ve ABD Federal Ticaret Komisyonu iş birliğinde 21 Şubat 2024 tarihinde Nairobi’de düzenlenen “Dijital Pazarlarda Savunuculuk Çalıştayı”na katılmıştır.
- Rusya Rekabet Otoritesi (Federal Antimonopoly Service of Russia) tarafından 9-11 Nisan 2024 tarihleri arasında Kazan’da düzenlenen “International Roundtable on the Antimonopoly Regulation in the Digital Economy” konulu konferansa uzman personelimiz çevrim içi katılmıştır.
- ABA (American Bar Association) Antitröst Hukuku Birimi ev sahipliğinde 10-12 Nisan 2024 tarihleri arasında Washington’da düzenlenen “ABA Antitröst Hukuku 72. Yıllık Bahar Toplantısı”na katılmıştır.
- Kazakistan Cumhuriyeti Rekabet Otoritesi (KRO) tarafından 25-26 Nisan 2024 tarihleri arasında Almatı’da yapılan “Orta Asya Rekabet Forumu 2024”na katılım sağlanmış olup, bu kapsamda düzenlenen “Orta Asya Rekabet Yuvarlak Masa Toplantıları”nda sunum yapılmıştır.
- IMF Madde IV Ziyaretleri kapsamında, 6 Haziran 2024 tarihinde Hazine ve Maliye Bakanlığı’nda düzenlenen toplantıya Kurumumuz katılmıştır.

3.10.10. İkili İlişkiler

- Macaristan Rekabet Otoritesi (*Gazdasági Versenyhivatal, GVH*) Başkanı Sayın Csaba Balázs Rigó’nun, Kurum Başkanımız Sayın Birol Küle’yi davetine istinaden, 25-26 Nisan 2024 tarihleri arasında Budapeşte’ye bir resmi ziyaret gerçekleştirilmiş olup söz konusu ziyaret esnasında Kurumumuz ile Macaristan Rekabet Otoritesi arasında 26 Nisan 2024 tarihinde Budapeşte’de İş birliği Protokolü imzalanmıştır.
- Mısır Arap Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Sayın Abdulfettah es-Sisi’nin, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın daveti üzerine 4 Eylül 2024 tarihinde ülkemize düzenlediği ziyareti kapsamında, 4 Eylül 2024 tarihinde Kurumumuz ile Mısır Arap Cumhuriyeti Rekabet Kurumu arasında İş birliği Protokolü imzalanmıştır.
- Malezya Rekabet Komisyonu’nun (*Malaysia Competition Commission, MyCC*) Malezya rekabet yasasını güçlendirmeye yönelik başlatılan çalışmaları kapsamında, Kurumumuzun rekabet hukuku ve uygulamaları alanındaki tecrübelerinden faydalanmak amacıyla, Malezya İç Ticaret ve Yaşam Maliyeti Bakanı Sayın Datuk Armizan Bin Mohd Ali başkanlığında bir heyet tarafından 10-11 Eylül 2024 tarihlerinde Kurumumuza bir çalışma ziyareti gerçekleştirilmiş olup bahse konu ziyaret esnasında Kurumumuz ile Malezya Rekabet Komisyonu arasında 10 Eylül 2024 tarihinde İş birliği Protokolü imzalanmıştır.

- Kurumumuzun ev sahipliğinde, Arnavutluk, Bosna Hersek, Bulgaristan, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya, Romanya, Yunanistan ve Macaristan Rekabet Otoritelerinin üst düzey temsilcilerinin katılımıyla, 30 Eylül 2024 tarihinde İstanbul'da düzenlenen "Balkan Rekabet Platformu" etkinliği kapsamında gerçekleştirilen ikili görüşmeler esnasında Karadağ ve Yunanistan ile ikili İş Birliği Protokolleri imzalanmıştır.
- Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Rekabet Kurulu Başkanı Mustafa Üstünel'in Kurum Başkanımız Sayın Birol Küle'yi davetine istinaden, 24-26 Kasım 2024 tarihlerinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne gerçekleştirilen resmi ziyaret kapsamında, Kurumumuz ve KKTC Rekabet Kurulu arasında mevcut olan İş Birliği protokolünün güncellenmiş ve genişletilmiş versiyonu 25 Kasım 2024 tarihinde Lefkoşe'de imzalanmıştır.
- Diğer ülkelerle İş Birliği Protokolleri imzalanması hususunda Moğolistan ve Umman ile yazışmalar sürdürülmektedir.
- İngiltere Rekabet Otoritesinin ev sahipliğinde (*Competition and Markets Authority-CMA*) 24-25 Ocak 2024 tarihlerinde Londra'ya bir çalışma ziyareti gerçekleştirilmiş olup "Veri Bilimi ve Adli Bilişim" konularında sunumlar yapılarak, iki Kurum arasında tecrübe paylaşımı gerçekleştirilmiştir.
- Kurumumuzun girişimiyle, ülkemiz ile birlikte 9 Balkan ülkesinin İş Birliği konusundaki iradesini ortaya koyan "Balkan Rekabet Platformu" kapsamında 30 Eylül 2024 tarihinde İstanbul'da düzenlenecek toplantı öncesi toplantı gündeminin çerçevesini görüşmek amacıyla 2024 yılı Mayıs ayında Saraybosna/Bosna Hersek, Tiran/Arnavutluk, Priştine/Kosova, Üsküp/Kuzey Makedonya Ve Atina/Yunanistan'a çalışma ziyaretleri gerçekleştirilmiştir.
- Kurum Başkanımız Sayın Birol Küle, 23-26 Mayıs 2024 tarihleri arasında Bakü/Azerbaycan'a bir ziyaret gerçekleştirerek, Haydar Aliyev Merkezi'nde düzenlenen "6. Uluslararası Ekonomi ve Yönetim Araştırmacıları Bilimsel Konferansı"na konuşmacı olarak katılmıştır.
- Kurumumuz ile Özbekistan Cumhuriyeti Rekabetin Geliştirilmesi ve Tüketici Haklarının Korunması Komitesi ile 26 Kasım 2023 tarihinde imzalanan rekabet politikası alanında karşılıklı İş Birliği ile ilgili Mutabakat Zaptında belirtilen faaliyetlerin gerçekleştirilmesi ile ilgili görüşmeler yapmak üzere, Özbekistan teknik heyeti 27 Haziran 2024 tarihinde Kurumumuzu ziyaret etmiştir. Özbekistan ile Mutabakat Zaptının uygulanmasına ilişkin olarak bir "Yol Haritası"nın oluşturulması kapsamında çalışmalar gerçekleştirilmiştir.
- Kurum Başkanımız Sayın Birol Küle başkanlığında 9 Ekim 2024 tarihinde Bakü/Azerbaycan'a resmi bir ziyaret gerçekleştirilmiş olup söz konusu ziyaret esnasında, rekabet alanında eğitim çalışmaları yapılması amacıyla Kurumumuz ile Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi (*Azerbaijan State University of Economics – UNEC*) ile arasında İş Birliği Protokolü imzalanmıştır.

- Kurumumuz ve KKTC Rekabet Kurulu arasında imzalanmış olan iş birliği protokolü kapsamında, KKTC Rekabet Kurulu Başkanı Sayın Mustafa ÜSTÜNEL başkanlığında ve KKTC Kurul Üyelerinden oluşan KKTC heyeti tarafından, 6 Aralık 2024 tarihinde Kurumumuza bir çalışma ziyareti gerçekleştirilmiştir.

3.10.11. Yabancı Yayın Organları Kapsamındaki Faaliyetler

- Kurum Başkanımız Sayın Birol Küle'nin Concurrences adlı yayın organına verdiği röportaj, Concurrences Review'in 2024 yılı Mayıs ayı ikinci sayısında yayımlanmıştır.
- Uluslararası medya platformu MLex ile Kurulun önemli güncel kararlarına ilişkin toplam 15 adet haber paylaşılmış ve ilgili platformda yayımlanması sağlanmıştır.
- Concurrences adlı yayın organı tarafından düzenlenen "2025 Antitrust Writing Awards" adlı yarışmaya "En İyi Soft Kanunlar ve Çalışmalar" kategorisinde "İş Gücü Piyasalarındaki Rekabet İhlallerine Yönelik Kılavuz" ile katılmıştır.

3.11. Rekabet Savunuculuğu ve Kurumsal İlişkiler Kapsamındaki Faaliyetler

- Kurumumuz ile Boğaziçi Üniversitesi iş birliğinde, 7 Mayıs 2024 tarihinde Boğaziçi Üniversitesi'nde "İş gücü Piyasalarındaki Rekabet" konulu sempozyum düzenlenmiştir. Başkan Yardımcımız Sayın Doç. Dr. Hakan BİLİR'in açılış konuşması yaptıkları sempozyuma Kurum uzmanlarımız tarafından panelist olarak katılmıştır.
- Sayın Başkanımız Birol KÜLE'nin açılış konuşması yaptığı Trakya Üniversiteler Birliği tarafından koordine edilen ve 16-19 Ekim 2024 tarihleri arasında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi ev sahipliğinde gerçekleştirilen "Uluslararası Balkan Tarım Kongresi"nde Başkan Yardımcımız Sayın Doç. Dr. Hakan BİLİR'in moderatörlüğünde düzenlenen "Tarım Sektörünün Rekabet Yapısı" başlıklı panele Daire Başkanlarımız t panelist olarak katılmıştır.
- Kurumumuz ile Kocaeli Üniversitesi arasında 11 Aralık 2024 tarihinde, Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğünde gerçekleştirilen törende "Kurumsal İş birliği Protokolü" imzalanmıştır. İmzalanan Protokol ile verilecek eğitim, öğretim, ortak çalışma, araştırma ve yayınlara yönelik olarak yürütülecek esaslar belirlenmiştir.
- Rekabet Kurulunun 21.11.2024 tarih ve 24-49/1087-RM(4) sayılı kararı ile kabul edilen İş Gücü Piyasalarındaki Rekabet İhlallerine Yönelik Kılavuz hükümlerinin hukuki ve iktisadi açılardan ele alınmasına yönelik olarak 18 Aralık 2024 tarihinde Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi ile Kurumumuz iş birliğinde Galatasaray Üniversitesi'nde bir panel düzenlenmiştir. Sayın Başkanımız Birol KÜLE'nin açılış konuşmalarıyla başlayan sempozyumda Kurum uzmanlarımız panelist olarak yer almışlardır.
- İlişkili Bakanlık kanalıyla 2024 yılında TBMM'den gelen toplam 18 adet yazılı soru önergesine ya doğrudan ya da ilgili birimle koordinasyon halinde cevap verilmiştir.

- OECD nezdinde bulunan Türkiye Daimi Temsilciliği, çeşitli bakanlıklar, diğer kamu kurumları ve Hukuk Müşavirliğinden gelen görüş talepleri, doğrudan ya da ilgili birimlere yönlendirilmek suretiyle cevaplandırılmıştır.
- Birimlerin çeviri/tercüme ihtiyaçları imkânlar nispetinde karşılanmıştır.
- Son dönemde alınan bazı önemli Rekabet Kurulu kararlarının İngilizce çevirileri yapılarak Kurum internet sitesinde yayımlanması sağlanmıştır.
- Uluslararası dernek veya yayımlardan gelen anket, bilgi, belge ve röportaj taleplerine yanıt verilmiştir.
- Mübarek Ramazan ayının kutlanması amacıyla İslam ülkeleri arasında aktif rekabet otoritesi bulunan 25 ülkeye mektup gönderilmiştir.

3.11.1. Sektör İncelemeleri

4054 sayılı Kanun ile Rekabet Kuruluna verilen piyasaları denetleme yetkisinin yanı sıra rekabet savunuculuğu kapsamında en önemli faaliyetlerden birisi de sektör incelemeleri olarak adlandırılan; belirli bir sektörün ya da piyasaların geneline veya belli bir bölümüne ilişkin yapısal ve/veya davranışsal rekabet sorunlarının tespitine ve çözümüne yönelik olarak yürütülen çalışmalardır. Bu kapsamda son 5 yılda 5 adet sektör incelemesi tamamlanmış olup 2024 yılı sonu itibarıyla 8 adet sektör incelemesi devam etmektedir.

Tamamlanan Sektör İncelemeleri	
Elektrik Piyasası	2021
Yaş Meyve ve Sebze Pazarı	2022
Çevrimiçi Pazar Yeri	2022
Perakende Sektörü	2022
Akaryakıt Piyasası	2024

2024 Yılında Devam Eden Sektör İncelemeleri	
Çevrim İçi Reklamcılık Sektörü	
Düzenli Hatlarla Konteyner Taşımacılığı ve Konteyner Liman Hizmetleri Sektörü	
Mobil Ekosistemler Sektörü	
Kırmızı Et Sektörü	
Otomotiv Sektörü	
HTM El Terminalleri Sektörü	
Deprem Bölgesi	
İlaç Sektörü	

Tablo 18: 2024 Yılında Başlatılan/Devam Eden Sektör İncelemeleri

İnceleme Konusu Sektör	İncelemenin Başlama Gerekçesi	Planlanan Tamamlanma Tarihi
Çevrim İçi Reklamcılık Sektörü	Çevrim içi Reklamcılık Sektör İncelemesi, son yıllarda bilişim teknolojilerindeki hızlı gelişim ve internetin yaygın bir şekilde kullanılması ile birlikte büyük ivme kazanan çevrim içi reklamcılık alanındaki ulusal ve uluslararası güncel gelişmeleri yakından takip ederek sektördeki davranışsal ve/veya yapısal rekabet sorunlarının tespit edilmesi ve bu sorunlarla mücadeleyle yönelik çözüm ve politika önerilerinin geliştirilmesi amacıyla başlatılmıştır.	Şubat, 2025
Düzenli Hatlarla Konteyner Taşımacılığı ve Konteyner Liman Hizmetleri Sektörü	Deniz taşımacılığı sektörü hat taşımacıları, limanlar ve diğer hizmet sağlayıcıları arasındaki ilişkiler dolayısıyla rekabet hukukuna konu olabilmektedir. Özellikle son dönemde hat taşımacılığı ücretlerinde yaşanan düzensizlik ve bunların küresel pazarda yaşanan Covid 19 pandemisiyle de belirginleşen sıkıntılarla ilişkisinin, sektörün yapısının ve işleyişinin detaylı incelenmesini gündeme getirmiştir. Dolayısıyla sektör incelemesi kapsamında hat taşımacılığı ile bütünlük yapı içerisindeki tamamlayıcı pazar olan liman hizmetlerinin dinamiklerinin anlaşılması hedeflenmektedir.	Mart, 2025
Mobil Ekosistemler Sektörü	Günümüzde internete erişimde ilk akla gelen mobil akıllı cihazlar; geniş ürün, içerik ve hizmet yelpazesine hızlı ve kolay erişim sağlayarak insan yaşamında temel bir rol oynamaktadır. Bu nedenle mobil akıllı cihazların ana unsur olarak yer aldığı mobil ekosistemdeki işleyiş, tüketici refahı üzerinde doğrudan etkilere sahip olabilmektedir. Bu farkındalıkla sektöre rekabet hukuku perspektifinden bakıldığında mobil ekosistemi oluşturan her bir bileşenin birbiriyle yakın ilişkili olmasının rekabet karşıtı endişeleri doğurduğu görülmektedir. Büyük veri avantajı ve ağ etkilerine bağlı olarak pazar gücüne sahip olan oyuncuların mobil ekosistemlerde birçok alt pazarda eş zamanlı faaliyet göstermesi, sektöre ilişkin endişeyi daha da beslemektedir. Söz konusu işleyiş rakip ürünler/hizmetler açısından dışlayıcı etkilere yol açma riski taşımasının yanı sıra tüketici tercihleri ile inovasyon rekabetini de olumsuz etkileme riski taşımaktadır. Bu bağlamda, mobil ekosistemlerin yol açtığı (muhtemel) rekabetçi ve rekabet karşıtı etkilerin anlaşılması ve bunlara dayanan etkin politikaların kurgulanması, dijital ekonomide rekabetçi bir piyasa ortamının oluşması mobil ekosistemlere ilişkin sektör incelemesi yapılmasına karar verilmiştir.	Mart, 2025
Kırmızı Et Sektörü	Pazarda faaliyet gösteren oyuncuların karşılaştığı yapısal sorunların ayrıntılı bir şekilde tespiti, söz konusu sorunlara ilişkin çözüm önerilerinin geliştirilebilmesi ve mevcut durumdaki rekabet koşullarının iyileştirilebilmesi adına rekabet politikası önerilerinin geliştirilmesi amacıyla kırmızı et piyasasına yönelik sektör incelemesi başlatılmasına karar verilmiştir.	Nisan, 2025
Otomotiv Sektörü	Otomotiv sektöründe rekabetçi piyasa yapısını etkileyen faktörlerin ve sektördeki yapısal sorunların tespiti ile buna ilişkin çözüm önerilerinin sunulması amacıyla motorlu taşıtlar sektör incelemesi başlatılmıştır. Sektörde yaşanan tedarik ve arz sorunları, araçlara ilişkin vergi ve fiyatlama politikaları, sektördeki dağıtım kanalları ve satış sonrası hizmetler ile teknolojik gelişmeler çerçevesinde dijitalleşme ve elektrikli araçlar konularının ele alınması hedeflenmektedir.	Ekim, 2025
HTM El Terminaleri Sektörü	El terminaleri, diğer birçok sektörün yanı sıra, özellikle hızlı tüketim malları (HTM) gibi stoklu çalışan sektörlerde faaliyet gösteren teşebbüsler tarafından yoğun bir şekilde kullanılmakta olup stok takibi ve depo yönetimi sistemlerinin en önemli bileşenlerinden birini oluşturmaktadır. El terminaleri, Kurulun birçok kararında da yer bulmuş, bu kapsamda el terminaleri aracılığıyla rekabetçi bir endişeye mahal verilip verilmediği ve el terminalerinin "izlemeyi kolaylaştırıcı" bir işlevinin olup olmadığı konularında değerlendirilmelere yer verilmiştir. Bu doğrultuda sektör incelemesinde, el terminaleri sektörünün genel yapısı ve işleyişi ortaya konulduktan sonra, sektörde el terminali kullanımının hangi amaçlar ve araçlar ile gerçekleştiğinin araştırılması ve söz konusu cihazların çeşitli sektörlerdeki rekabetçi görünüm üzerinde olumlu ve/veya olumsuz bir etkisinin olup olmadığı hususlarının değerlendirilmesi planlanmaktadır.	Mayıs, 2025

Deprem Bölgesi	Kahramanmaraş merkezli depremlerden etkilenen 11 il özelinde depremin yıkıcı etkisinin ortaya çıkardığı ticari sorunların rekabet hukuku boyutuyla ele alınması ve özellikle deprem bölgesinin yeniden inşası için gerekli olan malzemelerin üretimi ve tedarikinde rekabetçi yapının sağlanmasının ve korunmasının yanı sıra; teşebbüslerin bu dönemi fırsata çevirmek suretiyle rekabeti kısıtlayıcı/bozucu faaliyetlerde bulunmalarını önlemek amacıyla sektör incelemesi başlatılmıştır. Başlatılan sektör incelemesi süreciyle, deprem bölgesinde gerek sosyal gerekse iktisadi toparlanma sürecini geciktirebilecek olası rekabetçi sorunların süratle tespit edilerek, gerektiğinde ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla da eşgüdüm sağlanmak suretiyle proaktif adımların atılabilmesinin sağlanmasını hedeflenmektedir. Böylelikle bir yandan bazı teşebbüslerin bu dönemi bir fırsata çevirmek suretiyle rekabeti kısıtlayıcı/bozucu faaliyetlerde bulunmalarının önlenmesi; diğer yandan ise bölgenin yeniden imarı ve inşası aşamasında teşebbüsler arasında gerçekleştirilebilecek işbirliklerinin rekabetçi şekilde tasarlanması için gerekli rehberliğin sağlanması amaçlanmaktadır.	Şubat, 2026
İlaç Sektörü	Sektör raporunda genel olarak ilaç sektörünün yapısı, sektördeki rekabet ihlalleri, ilaçların ruhsatlandırma, fiyatlandırma ve dağıtım gibi hususları ele alınmaktadır. Çalışmalar, referans ve eşdeğer ilaçlar arası rekabet, ilaçların dağıtımı aşamasında yaşanan rekabet aksaklıkları ve ilaç sektöründeki bilgi paylaşımının rekabet açısından değerlendirilmesi konularına yoğunlaşmıştır. Yapılan çalışmalar neticesinde sektörün yapısı ile işleyişi incelenerek ve sektörde rekabet üzerinde etki doğuran unsurlar tespit edilerek rekabet sorunları ile mücadele için çözüm önerisi getirilmesi hedeflenmektedir.	Aralık, 2025

3.12. Yayınlar

3.12.1. Rekabet Dergisi



Yayın hayatına 2000 yılında başlayan Rekabet Dergisi, Rekabet Kurumu tarafından altı ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir. 2024 yılında Mayıs ayında yayımlanan ve üç makaleye yer verilen Rekabet Dergisi'nde, rekabet hukuku, politikası ve sanayi iktisadi alanlarındaki Türkçe veya İngilizce özgün makalelere yer verilmektedir.

Rekabet Dergisi'nde yayımlanmak üzere rekabetdergisi@rekabet.gov.tr adresine gönderilen yazılar, makale yazım kuralları bakımından yapılan değerlendirmenin ardından, konu hakkında uzman iki hakemin değerlendirmesine sunulmaktadır. Rekabet Dergisi'nde yayımlanacak her bir makale karşılığında yazarına telif ücreti ödenmekte ve ayrıca 10 adet dergi yazara ücretsiz olarak gönderilmektedir.

3.12.2. Kurumun Yayın Desteği Verdiği Akademik Çalışmalar

"Rekabetten Yaratıcı Yıkıma Pazar Yoğunlaşması ve İnovasyon Arasındaki İlişkinin G-20 Ülkelerinde Test Edilmesi" başlıklı doktora tezi Haziran 2024'de yayımlanmıştır.

3.13. Stratejik Plan Performans İzleme ve Değerlendirme Faaliyetleri

Stratejik Plan performans izleme ve değerlendirme çalışmaları, 5018 sayılı Kanun kapsamında gerçekleştirilmektedir.

2024-2028 dönemi için hazırlanan Stratejik Plan'da Kurumun amaçlarının ve hedeflerinin belirlenmesinde toplam dört eksen esas alınmıştır. Bu eksenler; sırasıyla rekabet hukukunun uygulanması, rekabet savunuculuğu, politika geliştirme ve kurumsal kapasite olarak tanımlanmıştır. Belirlenen bu dört eksenle Plan dönemi boyunca yapılması planlanan açılımlar ve bu açılımları hayata geçirecek amaçlar ve hedefler belirlenmiştir (bkz. Bölüm 2.1. Amaçlar ve Hedefler).

İzleme ve değerlendirme süreci ile kurumsal öğrenme ve buna bağlı olarak faaliyetlerin sürekli olarak iyileştirilmesi hedeflenmektedir. Stratejik Plan'da belirlenen kurumsal amaçlara ve hedeflere ulaşılma derecesinin belirli aralıklarla izlenmesi ve değerlendirilmesi Plan'ın başarısı için önemli bir role sahiptir. Kamu kurumlarına bulundukları dinamik ekosistemin içinde sorunlarına daha iyi ve akılcı çözümler bulmaları için bir yol haritası niteliğinde bulunan stratejik planlar, izleme ve değerlendirme faaliyetleri sonucunda elde edilen bilgiler kullanılarak gözden geçirilir. Bir stratejik planın izleme ve değerlendirmeye tabi tutulması gerek ilgili planın başarılı olarak uygulanması gerekse hesap verme sorumluluğu ilkesine uygunluk bakımından vazgeçilmez bir husustur.

İzleme, amaçlara ve hedeflere göre kaydedilen ilerlemeyi takip etmek amacıyla uygulama öncesi ve uygulama sırasında sürekli ve sistematik olarak nicel ve nitel verilerin toplandığı ve analiz edildiği tekrarlı bir süreçtir. Performans göstergeleri aracılığıyla amaçların ve hedeflerin gerçekleşme sonuçları belirli bir sıklıkla izlenir ve belirlenen dönemler itibarıyla raporlanarak yöneticilerin değerlendirmesine sunulur. Rekabet Kurumunun da dikkatle yürüttüğü izleme faaliyeti, Kuruma Stratejik Plan dâhilinde çizilen rotada ilerleyip ilerlemediği hakkında bir değerlendirme yapma imkânı sağlamaktadır. Değerlendirme ise stratejik plan bakımından devam eden ya da tamamlanmış faaliyetlerin amaçlara ve hedeflere ulaşmayı ne ölçüde sağladığı ve karar alma sürecine ne ölçüde katkıda bulunduğunu belirlemek amacıyla yapılan ayrıntılı bir incelemedir. Bu amaçla, belirli aralıklarla izlenen stratejik planlar, yapılan değerlendirmenin ardından, gerekli durumlarda revize edilebilmektedir.

Bu bağlamda, Rekabet Kurumu tarafından 2024-2028 Stratejik Planı kapsamında 2024 yılında gerçekleştirilen faaliyetlere ilişkin olarak stratejik eksenler kapsamında belirlenmiş olan amaçlar ve hedefler esas alınarak bütüncül bir değerlendirme yapılmıştır. 2024 izleme ve değerlendirme döneminde, Stratejik Plan'daki her bir eksen altında yer alan amaçlarla ilişkili hedefler bakımından Rekabet Kurumunun performans değeri %100 olarak gerçekleşmiştir.

3.14. Perşembe Konferansları

Kurumumuz tarafından 2024 yılında düzenlenen "Perşembe Konferansları" Tablo 19'da yer almaktadır.

Tablo 19: Perşembe Konferansları

Tarih/Yer	İlgili Kurum/Kişi	Etkinlik Konusu / Katılımcı
18 Ocak 2024	Rekabet Kurumu	"Darülfünundan Üniversiteye 100 Yıl", Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dekanı ve Rektör Yardımcısı Vekili Prof. Dr. Orhan ÇELİK
12 Eylül 2024	Rekabet Kurumu	"Başarı Bedel İster", Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Banka Meclis Üyesi ve Şair Prof. Dr. Nurullah GENÇ
26 Eylül 2024	Rekabet Kurumu	"Kariyer Yolculuğunda İletişim", Bandırma Onyedil Eylül Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Bekir GÖKPINAR
12 Kasım 2024	Rekabet Kurumu	"Medeniyetimiz", Akademisyen, Şair ve Yazar Dr. Savaş Şafak BARKÇİN



GENEL DEĞERLENDİRME



4. GENEL DEĞERLENDİRME

Kurumun 2024 yılı faaliyetleri incelendiğinde, ilgili yılda toplam 487 adet dosyanın sonuçlandırıldığı görülmektedir. 2024 yılında Kurul tarafından sonuçlandırılmış olan 487 adet dosyanın konuları itibarıyla dağılımı incelendiğinde, bu dosyalardan 166 adedinin rekabet ihlallerine, 10 adedinin muafiyet/menfi tespit başvurularına, 311 adedinin ise birleşme/devralma/ortak girişim/özelleştirme işlemlerine ilişkin olduğu görülmektedir. Bu dağılım 2023 yılı ile karşılaştırmalı olarak ele alındığında rekabet ihlali dosyalarının sayısının 145'ten 166'ya, birleşme / devralma / ortak girişim / özelleştirme işlemlerine ilişkin dosya sayısının 217'den 311'e ve menfi tespit/muafiyet dosyalarının sayısının ise 8'den 10'a çıktığı görülmektedir.

2024 yılında Kanun'un 4. ve/veya 6. maddelerinin ihlal edildiği iddiasına ilişkin olarak yürütülen önaraştırma veya soruşturma süreçleri sonunda nihai karara bağlanan dosya sayısı 166 olarak gerçekleşmiştir. 2024 yılında rekabet ihlali incelemelerine en çok konu olan sektörler; gıda endüstrisi, kültür-sanat-eğlence-dinlence-spor-şans oyunları-eğitim, inşaat, kimya ve madencilik ve otomotiv sektörleri olmuştur. Bu beş sektörün Kurulun 2024 yılında karara bağladığı rekabet ihlali dosyaları içindeki payı yaklaşık %75'tir.

2024 yılında Kanun'un 4. ve/veya 6. maddelerinin ihlal edildiği iddiasına ilişkin olarak karara bağlanan 166 adet dosyanın 88 adedi resen incelenmiştir. Diğer bir ifadeyle, 2024 yılında karara bağlanan rekabet ihlali dosyalarının yaklaşık %53'ü resen incelenen dosyalardan oluşmaktadır. Resen incelenen rekabet ihlali dosyalarının 84 adedi Kanun'un 4. maddesi, 4 adedi ise 6. maddesinin ihlali iddiasına ilişkindir. 2024 yılında resen başlatılan rekabet ihlali dosyalarının tüm rekabet ihlali dosyalarının içindeki payı göz önünde bulundurulduğunda Kurulun önalcı (proaktif) yaklaşımını önceki yıla benzer şekilde sürdürdüğü ifade edilebilecektir.

2024 yılında karara bağlanan rekabet ihlali dosyalarının ilgili oldukları Kanun maddeleri itibarıyla dağılımı incelendiğinde; bunların 148 adedinin Kanun'un 4. maddesinin, 13 adedinin Kanun'un 6. maddesinin, 5 adedinin Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlal edildiği iddiasına ilişkin olduğu görülmektedir. Bu çerçevede 2024 yılında da, geçmiş beş yıllık dönemde olduğu gibi, Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği iddiasını içeren dosyaların rekabet ihlali dosyaları içindeki payının Kanun'un 6. maddesinin ihlal edildiği iddiasını içeren dosyaların payına kıyasla daha fazla olduğu anlaşılmaktadır. Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği iddiasını içeren toplam 153 adet dosyanın ise 90 adedi yatay anlaşmalara, 55 adedi dikey anlaşmalara ilişkindir. 8 adet dosyada ise hem yatay hem de dikey anlaşmalar konu edilmiştir.

Kurulun rekabet ihlali dosyalarına ilişkin olarak aldığı 166 adet karardan 27 adedinin önaraştırma, 139 adedinin ise soruşturma sonucunda alındığı görülmektedir. 139 adet soruşturma dosyasının 20 adedinde teşebbüslere olağan soruşturma süreci sonrasında idari para cezası uygulanmasına hükmedildiği, 90 adedinde ise soruşturma sürecinin uzlaşma usulü ile sonlandırılarak teşebbüslere idari para cezası uygulandığı görülmektedir. 23 adet kararda teşebbüsler tarafından sunulan taahhütler kabul edilerek soruşturma idari para cezası uygulanmaksızın sonuçlandırılmıştır. Olağan soruşturma

süreci sonunda ihlal tespiti yapılmayan karar sayısı ise 6'dır. Söz konusu veriler özellikle uzlaşma müessesesinin soruşturmalara etkin bir şekilde işletildiğini göstermektedir. Bununla birlikte resen incelenen ve ihlal tespit edilen dosya sayıları da dikkate alındığında, Kurumun piyasaları yakın bir şekilde takip ettiği, rekabet ihlali şüphesi oluşan sektörleri etkin bir şekilde tespit ettiği ve önceliklendirdiği söylenebilecektir.

2024 yılında Rekabet Kurulu tarafından sonuçlandırılan toplam 10 adet muafiyet/ menfi tespit başvurusundan yalnızca 3'ünün menfi tespit kararıyla sonuçlandığı anlaşılmaktadır. Anılan yılda sonuçlandırılan 7 muafiyet başvurusundan ise 5 adedi başvuruya konu olan anlaşmanın bireysel muafiyetten yararlandığı yönündeki Kurul kararıyla sonuçlandırılmıştır. 1 başvuru koşullu muafiyet kararı ile sonuçlandırılırken, 1 dosya bakımından ise sonuç grup muafiyeti yönünde değerlendirme ile nihayete ermiştir. Muafiyet/menfi tespit dosyalarının sektörler göre dağılımına bakıldığında, banka, sermaye piyasası, finans ve sigorta hizmetleri sektörünün başı çektiği anlaşılmaktadır.

2024 yılında 311 adet birleşme ve devralma başvurusu karara bağlanmış olup bu veri, 2023 yılına kıyasla, sonuçlandırılan dosyaların sayısında yaklaşık %43 oranında bir yükseliş olduğuna işaret etmektedir. Anılan 311 başvurunun yaklaşık %64'ü devralma işlemlerini, yaklaşık %34'ü ortak girişim kurulmasına dair işlem olduğu görülmektedir. 2024 yılında ayrıca 2 adet birleşme işlemi ve 6 adet özelleştirme işlemi sonuçlandırılmıştır. Bu çerçevede, Kurul kararına konu olan birleşme ve devralma işlemlerinin niteliğine ilişkin dağılımın son beş yıllık dönemde önemli bir değişiklik göstermediği ifade edilebilecektir. Anılan başvuruların sektörler dağılımı incelendiğinde ise; bilişim teknolojileri ve platform hizmetleri, altyapı hizmetleri, kimya ve madencilik, sağlık hizmetleri ve otomotiv ve taşıtlar sektörlerinin en çok birleşme devralma işlemine konu olan sektörler olduğu, bu beş sektörün başvurular içindeki toplam payının yaklaşık %58 olarak gerçekleştiği görülmektedir. Kurul kararlarının sonuçlarına bakıldığında 274 işleme koşulsuz izin verildiği, 8 işleme koşullu izin verildiği anlaşılmaktadır. 29 işlem ise kapsam dışı ya da eşik altı olarak değerlendirilmiştir.

2024 yılı içerisinde neticelendirilen dosyalar bağlamında teşebbüslere 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettikleri gerekçesiyle toplamda 7.516.504.633 TL idari para cezası uygulanmıştır. Uygulanan idari para cezalarının 1.376.550.667 TL'si Kanun'un 17. maddesi kapsamındaki nispi idari para cezalarından, 191.891.583 TL'si yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması nedeniyle verilen cezalardan, 1.379.315 TL'si izinsiz gerçekleştirilen birleşme ve devralmalardan ve 5.946.683.069 TL'si Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca esastan verilen idari para cezalarından oluşmaktadır. Teşebbüslere esastan verilen para cezalarının 3.130.521.386 TL tutarındaki kısmı Kanun'un 4. maddesinin ihlali nedeniyle, 2.816.161.683 TL tutarındaki kısmı Kanun'un 6. maddesinin ihlali nedeniyle verilmiştir.

2024 yılında 4054 sayılı Kanun uyarınca verilen cezaların sektörel dağılımı incelendiğinde; en yüksek idari para cezası uygulanan sektörün 3.977.719.909 TL ile bilişim teknolojileri ve platform hizmetleri sektörü olduğu görülmektedir. Bunu 1.809.313.776 TL idari para cezası uygulanmış olan

gıda endüstrisi, 603.913.869 TL ile inşaat sektörü izlemektedir¹². Bu üç sektöre yönelik idari para cezası toplamı, 2024 yılında verilen para cezası toplamının yaklaşık %85'ini teşkil etmektedir.

2024 yılında, mesleki konulara ilişkin Kurul kararlarına karşı açılmış olan davalardan toplam 119 adet dava neticelenmiştir. Bu davalardan 77'si, bir diğer deyişle %65'i Kurum lehine sonuçlanmıştır. Rekabet savunuculuğu faaliyetleri kapsamında, 2024 yılı sonu itibarıyla, "çevrim içi reklamcılık sektörü", "düzenli hatlarla konteyner taşımacılığı ve konteyner liman hizmetleri sektörü", "mobil ekosistemler sektörü", "kırmızı et sektörü", "otomotiv sektörü", "htm el terminalleri sektörü", "deprem bölgesi" ve "ilaç sektörü" piyasalarına yönelik sektör incelemeleri devam etmektedir. Söz konusu incelemeler ilgili alanlardaki rekabet sorunlarının tespit edilmesi ve rekabetçi işleyişi tesis edecek önalcı (pro-aktif) çözüm yollarının tespiti bakımından önem arz etmektedir.

Rekabet savunuculuğu faaliyetlerinin önemli bir ayağını da rekabet hukukunun ve Kurumun işlevlerinin tanıtılmasına yönelik etkinlikler oluşturmaktadır. Kurumumuz bu çerçevede, 2024 yılında çeşitli kamu kurumlarının hizmet içi eğitim programlarına destek vermiş, diğer kamu kurumlarının, sivil toplum kuruluşlarının ve üniversitelerin iş birliğiyle çeşitli eğitim programları ve toplantılara çevrim içi katılım sağlamıştır. Rekabet savunuculuğu kapsamında icra edilen faaliyetlerden biri de kamu kurum ve kuruluşlarına görüş gönderilmesidir. Bu görüşler, temelde, yürürlüğe girecek mevzuatın ya da ilgili kurum veya kuruluş tarafından hayata geçirilecek bir uygulamanın rekabetçi bakış açısıyla incelenmesi ve mümkün olduğu ölçüde o mevzuat metnine ya da uygulamaya rekabetçi bakış açısının dâhil edilmesi amacıyla hizmet etmektedir.

2024 yılında ekonomik analiz ve araştırma faaliyetleri kapsamında 2024 yılı Birleşme ve Devralma Görünüm Raporu ve Rekabet Kurumu faaliyetlerinin tüketici refahına etkisinin tespitine yönelik olarak Etki Analizi Raporu hazırlanmıştır. 2024 yılı Birleşme ve Devralma Görünüm Raporu'na göre Rekabet Kurumu tarafından 2024 yılında incelemeye konu olan 311 işlemin 131'inde hedef şirket Türkiye Cumhuriyeti yasalarına göre kurulmuş şirketlerdir. Hedef şirketin Türkiye kökenli olduğu birleşme ve devralmalar için bildirilen işlem bedeli yaklaşık 191 milyar 917 milyon TL'dir. Özelleştirmeler de dâhil edildiğinde, toplam işlem bedelinin yaklaşık 223 Milyar 280 milyon TL olduğu anlaşılmaktadır. Tüm işlemler içinde tüm tarafları Türkiye kökenli olan şirketlerin gerçekleştirdikleri birleşme ve devralmaların toplam işlem değeri 81 milyar 924 milyon TL'dir. Yabancı yatırımcılar, Türk şirketlerine 47 ayrı işlemde yatırım yapmışlardır. 2024 yılında Türkiye kökenli hedef şirketler için yapılan işlemlerde ilk sırada yedi işlem ile Hollanda, ikinci sırada ise altı işlemle Fransa kökenli yatırımcılar bulunmaktadır. Türk şirketlerinin devir konusu olduğu birleşme ve devralma işlemlerinde öngörülen toplam yabancı yatırım 99 milyar TL'dir. Türkiye işlemlerinde 2024 yılında birleşme ve devralmalar içinde en çok işlem sayısı ve bir işlem için bildirilen en yüksek işlem değeri "Mağazalar, tezgâhlar ve pazar yerleri dışında yapılan perakende ticaret" alanında gerçekleşmiştir. 2024 yılı

¹²Bilişim teknolojileri ve platform hizmetleri sektöründe uygulanan para cezalarının 2.608.032.279 TL'si Kanun'un 16. maddesi kapsamında, 1.369.687.630 TL'si Kanun'un 17. maddesi kapsamında; gıda endüstrisinde uygulanan para cezalarının 1.802.450.739 TL'si Kanun'un 16. maddesi kapsamında, 6.863.037 TL'si Kanun'un 17. maddesi kapsamında; inşaat sektöründe uygulanan para cezalarının tamamı Kanun'un 16. maddesi kapsamında uygulanan para cezalarından oluşmaktadır.

içerisinde 2 işlem nihai incelemeye alınmıştır. 2024 yılında Rekabet Kurumuna bildirilen birleşme ve devralma işlemleri, son bildirim tarihinden ortalama 12 gün sonra karara bağlanmıştır.

2024 yılı uluslararası ilişkilerin geliştirilmesi bakımından Kurumumuzun önemli başarılarına imza attığı bir yıl olmuştur. Bu yıl Kurumumuz, ülkemiz ile Türk Devletleri ve Balkan ülkeleri arasındaki mevcut ortak tarihi miras, kültür bağları ve coğrafyayı temel alan ilişkilerin daha da güçlendirilmesi, diğer yandan günümüz rekabet hukuku sorunlarının anlaşılması ve çözümlenmesi ve bölgede rekabet kültürünün yaygınlaştırılması amacıyla kurumsal platformların oluşturulması için harekete geçmiş ve Türk Devletleri Rekabet Konseyi ile Balkan Rekabet Platformu bünyesindeki ilk toplantılar İstanbul'da gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, 2024 yılında diğer ülke rekabet otoriteleri ile ikili iş birliğinin geliştirilmesine yönelik birçok karşılıklı ziyaret gerçekleştirilmiş, ziyaret programları kapsamında ikili iş birliği protokolleri imzalanmıştır. İlaveten, Avrupa Birliği, Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı, Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı ile Uluslararası Rekabet Ağı toplantıları olmak başta üzere çeşitli çok taraflı toplantılara, uluslararası konferanslara ve uluslararası eğitim seminerlerine katılım sağlanmıştır. Bunun yanı sıra, rekabet savunuculuğu faaliyetlerimiz kapsamında Kurumumuzun önemli kararlarının ulusal ve uluslararası mecralarda duyurulması amacıyla Türk ve yabancı yayın organlarıyla çalışmalar yürütülmüş olup, ülkemizdeki akademik kuruluşlar ile yapılan iş birlikleriyle rekabet hukuku alanında sempozyumlar düzenlenmiştir.

Kurum eğitim faaliyetleri kapsamında ise, hem göreve başlayan uzman yardımcılarının eğitim faaliyetlerine hem de diğer meslek personelinin eğitim faaliyetlerine yönelik çalışmalarını sürdürmüştür. Yine eğitim faaliyetleri kapsamında, Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi Başkanlığı tarafından koordine edilen ve Bakanlıklar ile bağlı, ilgili, ilişkili, koordine kurum/kuruluşlar ve özel sektörden gönüllü işverenlerin paydaşlığı ile yürütülen "Staj Seferberliği" programı çerçevesinde 12 üniversite öğrencisine staj imkânı sağlanmıştır. Yine Kurumun 2003 yılından bu yana geleneksel olarak yürüttüğü üniversite öğrencilerine yönelik olarak düzenlenen "Katılım Belgeli Rekabet Hukuku Staj Programı" kapsamında 2024 yılı içerisinde toplam 200 üniversite öğrencisi sertifika almaya hak kazanmıştır.

Sonuç olarak 2024 yılında, Rekabet Kurumu, başlıca görevi olan rekabet hukuku kurallarının uygulanması açısından tüm fonksiyonlarını ara vermeden yerine getirmeye devam etmiş, rekabet savunuculuğu faaliyetlerini aksatmadan yürütmüş, söz konusu şartlar altında oldukça yoğun ve verimli bir yıl geçirmiştir. Bunun yanı sıra 2024 yılında da kurumsal kapasitenin geliştirilmesi öncelikli hedeflerden biri olmaya devam etmiş, geçmiş tecrübelerden yola çıkılarak gelecekteki uygulamalarda daha iyi sonuçlar elde edilmesini teminen kurumsal bir öz değerlendirme yapılmasına önem verilmiştir. Önceki yıllarda olduğu gibi, 2024 yılında da ulusal ve uluslararası piyasalardaki gelişmeler, ilgili literatür ve diğer ülke uygulamaları yakından izlenmeye devam edilmiştir. Bu tür çalışmalardan elde edilen birikimler ve 2024-2028 dönemine ilişkin Stratejik Plan çerçevesinde, Rekabet Kurumu, önümüzdeki dönemde de misyonunu en iyi şekilde gerçekleştirmek ve vizyonuna ulaşmak adına faaliyetlerine devam edecektir.

5. KURUMSAL KABİLİYET ve KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

İçsel ve Dışsal Analiz

Kurum içinde bulunduğu siyasi ve iktisadi ortam gibi dışsal; örgütsel yapı, insan kaynağı, kurum kültürü gibi içsel etkenlerin merkezinde kendisine yasayla verilen görev ve sorumlulukları yerine getirmeye çalışmaktadır. Kurumsal iç çevredeki güçlü ve geliştirmeye açık yanlar ile dış çevredeki dönemsel fırsat ve tehditler aşağıda sunulmaktadır.

5.1. Güçlü Yanlar

- Hızlı ve etkili karar verebilme yapı ve süreçlerine sahip olunması
- Uluslararası standart ve gelişmeleri izleme, mevzuatı adapte etme yetisi
- Kurumun rapor ve kararlarının gerekçeli, objektif değerlendirmelere dayalı ve kamuya açık olması
- Mesleki uzman yetkinliği
- Yerinde incelemelerde delil elde etme yöntemindeki gelişme

5.2. Geliştirmeye Açık Yanlar

- Gerekçeli kararların yayımlanmasının uzun sürmesi
- Kurumun internet sitesindeki karar arama özelliğinin geliştirilmesi
- Kurum çalışanlarının kariyer gelişimi/ kişisel gelişim, ücret ve mali haklara yönelik beklentilerinin yeterince karşılanamaması
- Kurum tarafından düzenlenen konferans, sempozyum ve seminerlerin yetersizliği
- Kurumun yeterince önalıcı (proaktif) olamaması
- Rekabet Dergisi'nin geliştirilmesi

5.3. Fırsatlar

- Rekabetin gerekliliğine ilişkin bilgi ve farkındalığın artması
- Dünyada rekabet otoritelerinin artması ve rekabet hukuku uygulamalarının yaygınlaşması
- Kurumun tanınırlığının gelişmesi

5.4. Tehditler

- Rekabet ihlallerinin gizlenmesinin kolaylaşması
- Kurumun misyonunun doğru bilinmemesi
- Enflasyonist fiyat artışlarının rekabet ortamını bozması
- Rekabete aykırı düzenlemeler
- Pişmanlık programına başvuruların azlığı



6. ÖNERİLER ve TEDBİRLER

Kurumca 2024 yılında yayımlanan 2024-2028 dönemine ilişkin Stratejik Plan ile geçmiş kurumsal tecrübelerin, uluslararası alanda yaşanan gelişmelere yönelik değerlendirmelerin, gelişen teknolojiyle ve artan dijitalleşmeyle birlikte piyasalarda ve iş yapma biçimlerinde ortaya çıkan değişimlere ilişkin farkındalığın yol göstericiliğinde Kurumun misyonu ve vizyonu yeniden belirlenmiştir.

Belirlenen misyonu ve vizyonu gerçekleştirmek adına rekabet hukukunun uygulanması, rekabet savunuculuğu ve politika geliştirme olmak üzere üç temel eksenle yeni amaçlar ve hedefler ortaya konmuştur. Bu amaçlara ve hedeflere ulaşılmasını sağlayacak temel kaynak olan kurumsal kapasite ise ayrı bir eksen olarak belirlenmiş ve diğer eksenleri tamamlayıcı olacak şekilde çeşitli amaçlara ve hedeflere konu edilmiştir.

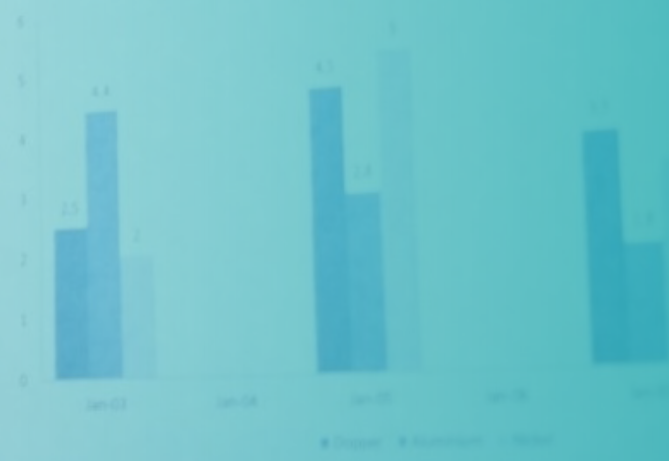
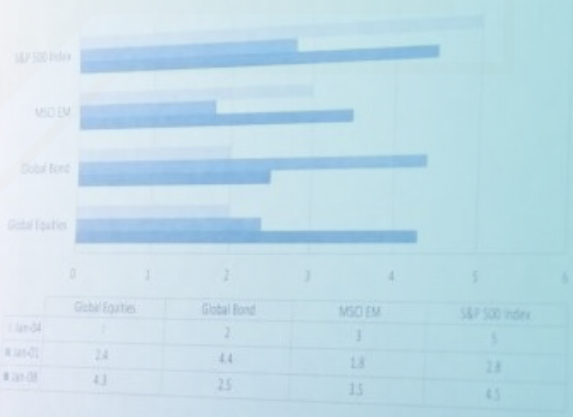
Bu bağlamda Kurum, öncelikli olarak 4054 sayılı Kanun'da yapılan değişikliklerin ikincil düzenlemeleriyle hayata geçirilmesi için tüm gayretiyle çalışmalarına devam edecektir. Zira bu değişikliklerin tam olarak gerçekleştirilmesi, Kurumun delil elde etme imkânlarını geliştirecek, uluslararası alandaki gelişmelere uyumu kolaylaştıracak ve değişen piyasalara zamanında ve doğru şekilde müdahale edilmesine olanak sağlayacak, bu suretle de rekabet hukuku uygulamalarının etkinliğini artıracaktır.

Kurumun ve rekabet hukukunun bireyler, kurumlar ve sektörler düzeyinde bilinmesi, benimsenmesi ve bu durumun paydaşların davranışlarına yansımaları da nihai olarak ülkemizde rekabetçi piyasaların gelişmesine katkıda bulunacaktır. Bu noktada, gelecek dönemde de Kurumun rekabet savunuculuğu faaliyetlerini mümkün olduğunca kapsayıcı şekilde devam ettirmesi önem taşımaktadır.

Gelecekte Kurumun çalışmaları içerisinde paya sahip olacak diğer bir alan ise Kurum kaynaklarının doğru alanlara yönlendirilmesini sağlayacak politikalar geliştirilmesidir. Bu noktada piyasa aksaklığı bulunan ve/veya rekabet ihlali potansiyeli yüksek olan piyasaların belirlenmesi öncelikli öneme sahiptir. Bu nedenle Kurum, önümüzdeki dönemde bu alanları tespit etmeye yönelik olarak yapılacak çalışmaları ajandasına kaydetmiş bulunmaktadır.

Son olarak, Kurum, belirlenen amaçların ve hedeflerin istendiği düzeyde gerçekleştirilmesinin ancak yeterli, kurumsal kapasiteye sahip olunmasıyla ve bu kapasitenin sürekli olarak yeni ihtiyaçlara cevap verecek şekilde geliştirilmesiyle mümkün olacağının bilincindedir. Bu çerçevede, insan kaynağının yurt içi ve yurt dışı eğitim programları, seminerler ve konferanslarla bilgi, yetenek ve kapasite merkezli olarak sürekli geliştirilmesi yönünde çalışmalara ve etkinliklere devam edilecektir.

Rekabet Kurumu, verdiği isabetli kararlarla, şeffaf ve katılımcı çalışma anlayışıyla ve nitelikli insan kaynağıyla kamuoyu nezdinde ilgili bütün paydaşların güvenini kazanmış bir kurum olarak bu konumunu gelecek yıllarda da sürdürmek ve ülkemizdeki rekabet hukuku uygulamalarını geliştirmek için azami gayreti sarf edecektir.





Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No: 9
06800 Bilkent-Çankaya / ANKARA
Tel: (312) 291 44 44 - 291 40 00 • Faks: (312) 266 79 20
www.rekabet.gov.tr